TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM BÌNH** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-ST
Ngày 21/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Kiên Nhẫn

2. Bà Nguyễn Thị Sương

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lộc – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Văn G, sinh năm 1963 tại huyện M , tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện M , tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn M và bà Đặng Thị H; vợ Ngô Thị M và 03 người con (lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 1996).

Tiền án: Không

Tiền sự: 01 tiền sự. Vào ngày 20/02/2020, Võ Văn G bị Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định số 0011629/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền là 1.500.000 đồng (bị cáo đã đóng phạt).

Nhân thân: Vào ngày 23/11/2020 Võ Văn G bị Tòa án nhân dân huyện T phạt số tiền 25.000.000 đồng về hành vi đánh bạc (bị cáo chưa đóng phạt).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/10/2020 đến ngày 04/12/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh, tại ngoại đến nay – có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo là*: Ông Nguyễn Quyết Q – Là Luật sư của Công ty luật Q – chi nhánh V, thuộc đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

Địa chỉ: Số Z đường P, Phường Z, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1/ Anh Trần Văn T, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp X, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

2/ Anh Dương Việt T, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp G, xã T, huyện M , tỉnh Vĩnh Long.

3/ Anh Phạm Phương H, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp G, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

4/ Anh Nguyễn Văn Tí E, sinh năm 1981 (vắng mặt)

5/ Anh Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1986 (vắng mặt)

6/ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: Ấp Z, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

7/ Anh Trần Tấn L, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp G, xã T, huyện M , tỉnh Vĩnh Long.

8/ Ông Nguyễn Phúc Â, sinh năm 1967 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Z, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 18/9/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an huyện Tam Bình kết hợp với Công an xã H tiến hành kiểm tra tại khu vực đất trống cạnh nhà ông Nguyễn Phúc Â, sinh năm 1967 ngụ ấp Z, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long, bắt quả tang các đối tượng gồm: Võ Văn G, Dương Việt T, Trần Tấn L, Phạm Phương H, Nguyễn Văn Tí E, Nguyễn Hoàng Vũ, Nguyễn Thị H, Trần Văn T đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) cái chén bằng sứ;

- 01 (một) hộp bằng nhựa có dán keo màu đen;

- 03 (ba) hột xí ngầu;

- 01 (một) cái bàn bằng nhựa màu đỏ;

- Tiền Việt Nam thu trên chiếu bạc: 70.000 đồng.

Tạm giữ trên người các đối tượng:

- Võ Văn G: Tiền Việt Nam 250.000 đồng.

- Dương Việt T: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, tiền Việt Nam 2.500.000 đồng.

- Phạm Phương H: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, đen; tiền Việt Nam 10.350.000 đồng (mười triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng).

- Trần Văn T: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, tiền Việt Nam 10.250.000 đồng.

- Nguyễn Văn Tí E: Tiền Việt Nam 4.100.000 đồng.

- Nguyễn Thị H: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, tiền Việt Nam 100.000 đồng.

- Trần Tấn L: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Forme màu đen, tiền Việt Nam 3.600.000 đồng.

- Nguyễn Hoàng V: Tiền Việt Nam 3.550.000 đồng.

Qua điều tra, bị cáo Võ Văn G và các đối tượng Dương Việt T, Phạm Phương H, Nguyễn Văn Tí E, Trần Văn T, Nguyễn Hoàng V đã thừa nhận cùng tham gia lắc tài xỉu, do Trần Văn T làm cái, chơi được khoảng 04 ván, mỗi ván đặt từ 20.000 đồng đến 200.000 đồng. Riêng Nguyễn Thị H và Trần Tấn L không tham gia đánh bạc.

Qua tra cứu tiền án, tiền sự các đối tượng trên thì bị cáo Võ Văn G đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 20/02/2020. Ngoài ra, vào ngày 23/11/2020 bị cáo Võ Văn G bị Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự với hình phạt chính là phạt tiền với số tiền 25.000.000 đồng.

Đối với số tiền Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình tạm giữ trên người của các đối tượng, qua điều tra đã xác định được như sau:

- Võ Văn G bị tạm giữ: số tiền 250.000 đồng. G sử dụng số tiền 250.000 đồng để đánh bạc.

- Dương Việt T bị tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, tiền Việt Nam 2.500.000 đồng. T sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 2.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen T không sử dụng để đánh bạc.

- Phạm Phương H bị tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, đen; tiền Việt Nam 10.350.000 đồng. H sử dụng số tiền

500.000 đồng để đánh bạc, H T bạc số tiền 250.000 đồng. Đối với số tiền còn lại là 9.600.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, đen H không sử dụng để đánh bạc.

- Trần Văn T bị tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh; tiền Việt Nam 10.250.000 đồng. T sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, T T bạc số tiền 250.000 đồng. Đối với số tiền còn lại là 9.500.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh T không sử dụng để đánh bạc.

- Nguyễn Văn Tí E bị tạm giữ: Tiền Việt Nam 4.100.000 đồng. Tí E sử dụng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại là 3.500.000 đồng. Tí E không sử dụng để đánh bạc;

- Nguyễn Hoàng V Tiền Việt Nam 3.550.000 đồng. V dùng số tiền 550.000 đồng để đánh bạc, đối với số tiền còn lại 3.000.000 đồng V không sử dụng để đánh bạc;

- Nguyễn Thị H bị tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; tiền Việt Nam 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng). H không sử dụng số tiền và điện thoại trên để đánh bạc;

- Trần Tấn L bị tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Forme màu đen; tiền Việt Nam 3.600.000 đồng. L không sử dụng số tiền và điện thoại trên để đánh bạc.

Tổng số tiền tạm giữ trên người các đối tượng đã xác định dùng để đánh bạc là: 3.400.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo Võ Văn G và các đối tượng sử dụng để đánh bạc (gồm số tiền thu trên chiếu bạc và số tiền tạm giữ trên người các đối tượng xác định dùng để đánh bạc) là: 70.000 đồng + 3.400.000 đồng = 3.470.000 đồng.

Xử lý vật chứng:

Ngày 27/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình đã tịch thu nộp ngân sách nhà nước từ số tiền mà các đối tượng T, H, T, Tí E và V dùng để đánh bạc là: 3.150.000 đồng đến Kho bạc nhà nước huyện Tam Bình. Ngày 24/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình đã trả lại tài sản, đồ vật đã tạm giữ cho các đối tượng như sau:

- Trả lại cho Trần Văn T số tiền 9.500.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh;

- Trả lại cho Phạm Phương H số tiền 9.600.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, đen;

- Trả lại cho Dương Việt T số tiền 2.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen;

- Trả lại cho Nguyễn Văn Tí E số tiền 3.500.000 đồng;

- Trả lại cho Nguyễn Thị H (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; tiền Việt Nam 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng);

- Trả lại cho Trần Tấn L 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Forme màu đen; tiền Việt Nam 3.600.000 đồng.

Đối với Nguyễn Hoàng V hiện không có mặt ở địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình tiếp tục tạm giữ số tiền 3.000.000 đồng để đảm bảo thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Vật chứng còn lại, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình quản lý gồm:

- 01 (một) cái chén bằng sứ;

- 01 (một) hộp bằng nhựa có dán keo màu đen;

- 03 (ba) hột xí ngầu;

- 01 (một) cái bàn bằng nhựa màu đỏ.

- Tiền Việt Nam: 70.000 đồng thu trên chiếu bạc và tiền Việt Nam 250.000 đồng tạm giữ của bị cáo Võ Văn Giàu.

Tại bản Cáo trạng số: 72/CT-VKSTB ngày 09/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Võ Văn G về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Võ Văn G thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo là đúng hành vi, không oan, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đối tượng Trần Văn T vào ngày 15/9/2020 bị Công an xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long bắt quả tang về hành vi đánh bạc trái phép, đến ngày 12/10/2020 bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng. Do thời điểm đối tượng T bị Công an xã T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính (ngày 12/10/2020) sau thời điểm bị Công an huyện Tam Bình bắt quả tang về hành vi đánh bạc vào 18/9/2020 nên hành vi của T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 24/11/2020, Công an huyện Tam Bình có tờ trình đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T xử phạt Trần Văn T với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác để đánh bạc trái phép.

Đối với hành vi của các đối tượng Dương Việt T, Phạm Phương H, Nguyễn Văn Tí E và Nguyễn Hoàng V chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự nên ngày 23/11/2020, Công an huyện Tam Bình đã ra quyết định xử phạt hành chính mỗi đối tượng số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố

đối với bị cáo Võ Văn G về tội "Đánh bạc". Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Văn G phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Võ Văn G mức án từ 03 (Ba) tháng đến 04 (Bốn) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) cái chén bằng sứ, 01 (Một) hộp bằng nhựa có dán keo màu đen, 03 (Ba) hột xí ngầu, 01 (Một) cái bàn bằng nhựa màu đỏ.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền tang thu giữ trên chiếu bạc 70.000 đồng và số tiền bị cáo dùng đánh bạc 250.000 đồng;

- Ông Nguyễn Quyết Q bào chữa cho bị cáo Võ Văn G trình bày quan điểm bảo vệ: Thống nhất tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đã nêu. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh sức khỏe của bị cáo G thường xuyên phải chữa bệnh, cần phải phẫu thuật. Bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình, số tiền sử dụng đánh bạc ít, thuộc trường hợp gây thiệt hại không lớn, có nhiều đóng góp cho địa phương trong hoạt động an sinh xã hội được Ủy ban nhân dân tỉnh tặng nhiều giấy khen, trong thời gian điều tra bị bị cáo cũng đã bị tạm giam hơn một tháng. Do đó, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng cải tạo, răn đe đối với bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo Võ Văn G: Xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được tại ngoại để trị bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 18/9/2020, tại khu vực đất trống thuộc ấp Z, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long, bị cáo Võ Văn G và các đối tượng Dương Việt T, Phạm Phương H, Nguyễn Văn Tí E, Nguyễn Hoàng V và Trần Văn T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền mà bị cáo Võ Văn G và các đối tượng tham gia đánh bạc là: 3.470.000 đồng (Ba triệu bốn trăm bảy mươi ngàn đồng). Tổng số tiền đánh bạc trong vụ án dưới 5.000.000 đồng nhưng do bị cáo Võ Văn G đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (chưa hết thời hạn để được xem là chưa có tiền sự) mà lại tiếp tục vi phạm là tình tiết định tội đối với bị can.

Hành vi của bị cáo Võ Văn G đã phạm vào tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng phạt nhưng vì ham mê cờ bạc bị cáo lao vào con đường phạm pháp, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Trong thời gian cho bị cáo tại ngoại chờ xét xử vụ án đánh bạc bị bắt quả tang ngày 23/6/2020, bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc, cho thấy bị cáo xem thường sự trừng phạt của pháp luật. Vì vậy, cần xử lý bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội và ngăn chặn những trường hợp tương tự có thể xảy ra.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bác ruột tên Lê Ngọc S là Liệt sĩ; được Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Long tặng thưởng bằng khen đã có thành tích tài trợ chương trình an sinh xã hội của Hội người khuyết tật, bảo trợ trẻ mồ côi và Bệnh nhân nghèo tỉnh Vĩnh Long năm 2019. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[2.5] Xét lời bào chữa của ông Nguyễn Quyết Q là có cơ sở chấp nhận một phần.

[2.6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) cái chén bằng sứ, 01 (Một) hộp bằng nhựa có dán keo màu đen, 03 (Ba) hột xí ngầu, 01 (Một) cái bàn bằng nhựa màu đỏ.

Hiện các vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/12/2020.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 250.000 đồng (Hai trăm năm mươi ngàn đồng) là tiền bị cáo dùng để đánh bạc theo Biên lai thu tiền số No 0004640 ngày 14/12/2020 và 70.000 đồng (Bảy mươi ngàn đồng) là tiền tang thu giữ trên chiếu bạc theo Biên lai thu tiền số No 0004639 ngày 14/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình.

[2.7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Văn G phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Võ Văn G phạm tội "Đánh bạc".

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Võ Văn G 03 (Ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt, được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giam từ ngày 30/10/2020 đến ngày 04/12/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

2.1 Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) cái chén bằng sứ, 01 (Một) hộp bằng nhựa có dán keo màu đen, 03 (Ba) hột xí ngầu, 01 (Một) cái bàn bằng nhựa màu đỏ.

Hiện các vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/12/2020.

2.2 Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 320.000 đồng (Ba trăm hai mươi ngàn đồng) theo các Biên lai thu tiền số No 0004639, No 0004640 cùng ngày 14/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu,

nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Văn G phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- CQĐT Công an huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Trần Thanh Thảo