TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN AN DƯƠNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2025/HS-ST
Ngày 18-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Bùi Thị Nhàn

Ông Phạm Văn Dung

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Đinh Thị Hường - Thư ký Toà án nhân dân quận An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Đặng Thị Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2025/TLST- HS ngày 06 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2025, Thông báo mở lại phiên tòa số: 25/TB-TA ngày 10 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Th, sinh ngày 19 tháng 8 năm 1990 tại Hải Dương. Nơi thường trú: Thôn C, xã K, huyện Kim Thành, Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Sinh và bà Nguyễn Thị T; có vợ Lê Thị D và 02 con; tiền án: 02 tiền án, Bản án số 41/2021/HS-ST ngày 06/9/2021, Toà án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt Đỗ Văn Th 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/5/2022, đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm; Bản án số 20/2023/HS-ST ngày 30/3/2023, Toà án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt Đỗ Văn Th 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản trộm cắp là 142.500 đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/7/2023, thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm; tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt ngày 26/9/2024, tạm giữ ngày 27/9/2024, tạm giam ngày 04/10/2024; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn Th:* Ông Trần Minh Nghĩa - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/9/2024, tổ công tác Công an xã L kiểm tra bắt quả tang Đỗ Văn Th đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại thôn D, xã L, huyện An Dương (nay là tổ dân phố D, phường L, quận An Dương), thành phố Hải Phòng thu giữ dưới nền đất tại vị trí Th đang đứng 04 gói giấy màu trắng kích thước 1x2cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng (mẫu QT01). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, trưng cầu giám định.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Văn Th tại thôn C, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, không thu giữ vật chứng gì liên quan đến ma túy.

Kết luận giám định số 1143/TL-KTHS ngày 30/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng xác định: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,33 gam, loại Heroine. Biên bản xét nghiệm chất ma tuý trong nước tiểu bằng test thử xác định Đỗ Văn Th dương tính với test thử chất ma tuý Heroine.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Đỗ Văn Th khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 26/9/2024, Th đi bộ một mình từ nhà ở Thôn C, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương gặp 01 người điều khiển xe máy (chưa xác định được nhân thân), Th xin đi nhờ sang khu vực thôn D mục đích đi tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến thôn D, Th gặp và hỏi mua của 01 người đàn ông không quen biết 800.000đồng ma túy Heroine, người đàn ông đồng ý và bán cho Th 04 gói giấy bên trong chứa Heroine. Sau khi mua được ma túy, Th cầm 04 gói ma tuý trong lòng bàn tay trái rồi đi bộ ra đường Quốc lộ 5 để tìm đi nhờ xe về nhà thì bị lực lượng công an kiểm tra, Th đã thả 04 gói ma tuý đang cầm xuống đất ngay cạnh chỗ Th đứng. Sau đó, Tổ công tác đã thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Bị cáo xác định số ma túy cơ quan công an thu giữ là của bị cáo mục đích để sử dụng cho bản thân. Việc điều tra, truy tố, xét xử bị cáo là đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản Cáo trạng số 13/CT-VKSAD ngày 02/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đỗ Văn Th về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định việc truy tố bị cáo Đỗ Văn Th về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Căn cứ vào tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Th từ 27 (hai mươi bảy) tháng đến 33 (ba mươi ba) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy dán kín các mép, bên trong có

chứa toàn bộ bao bì và các mẫu vật hoàn lại sau giám định, trên có dấu niêm phong của Cơ quan giám định số 1143MT/PC09 và chữ ký của thành phần tham gia niêm phong. Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn Th trình bày căn cứ pháp lý để bảo vệ quyền lợi cho bị cáo đồng ý với tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận An Dương đưa ra tại phiên toà. Căn cứ vào nhân thân, nhận thức, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định có tội, tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan điều tra lập vào hồi 20 giờ 35 phút ngày 26/9/2024 tại D, xã L, huyện An Dương (nay là phường L, quận An Dương), Hải Phòng; biên bản khám xét, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định số: 1143/KL-KTHS(MT) ngày 30/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ, ngày 26/9/2024, tại Thôn D, xã L, huyện An Dương, Hải Phòng, Đỗ Văn Th đã có hành vi cất giấu trái phép 0,33gam ma túy loại Heroine, nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo Đỗ Văn Th đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

- Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt:

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma tuý, gây mất trật tự trị an xã hội. Việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma tuý ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, trí lực của con người và phát sinh các tội phạm khác. Về nhân thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nghiện chất ma tuý nên áp dụng Điều 38 Bộ luật

Hình sự xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, ông nội bị cáo Đỗ Văn Thơ được Nhà nước tặng huân chương kháng chiến hạng hai nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tài liệu hồ sơ xác định bị cáo đã có 02 tiền án, Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2021/HS-ST ngày 06/9/2021, Toà án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt Đỗ Văn Th 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/5/2022, thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm; Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 30/3/2023, Toà án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt Đỗ Văn Th 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản trộm cắp là 142.500 đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/7/2023, thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm. Do tiền án tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2021/HS-ST ngày 06/9/2021 của Toà án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương được dùng làm dấu hiệu định tội để kết án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích mà còn vi phạm của Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 30/3/2023 của Toà án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương nên hành vi phạm tội lần này bị cáo chỉ chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm"quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về các vấn đề khác:

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Đỗ Văn Th hoàn cảnh khó khăn, không có tài sản riêng và việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ một lượng ma túy, sau khi giám định số ma túy còn lại đựng trong bì giấy dán kín các mép, bên trong có chứa toàn bộ bao bì và các mẫu vật hoàn lại sau giám định, trên có dấu niêm phong của Cơ quan giám định số 1143MT/PC09 và chữ ký của thành phần tham gia niêm phong, chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận An Dương để giải quyết theo vụ án. Xét số ma túy trên là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Th hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo, có đơn xin miễn án phí nên bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Th 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 26/9/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Đỗ Văn Th.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy dán kín các mép, bên trong có chứa toàn bộ bao bì và các mẫu vật hoàn lại sau giám định, trên có dấu niêm phong của Cơ quan giám định số 1143MT/PC09 và chữ ký của thành phần tham gia niêm phong

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/01/2025, giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận An Dương, thành phố Hải Phòng và Chi cục Thi hành án dân sự quận An Dương, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các điều 6, 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016 bị cáo Đỗ Văn Th được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TP. Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận An Dương;
- Trại tạm giam Hải Phòng;
- Phòng PV 06, PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP, bị cáo;
- Chi cục Thi hành án quận An Dương;
- Lưu: VT, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Thường **Trần Thị Thúy** **Nguyễn Thị Thu Hương**

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Tuân **Nguyễn Thị Lợi** **Trương Minh Huế**