

Bản án hình sự sơ thẩm

Số: 198/2018/HSST

Ngày 25/12/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Xuân Cường, ông Phạm Văn Quang.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Vân Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 198/2018/TLST-HS, ngày 03 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 205/2018/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1998.

Trú tại: Thôn Đoài, Tam Giang, Yên Phong, Bắc Ninh; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: Thợ mộc; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Sang, sinh năm 1974 và bà Trần Thị Gái, sinh năm 1974; gia đình có 03 chị em, bị cáo là thứ 2.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 14/02/2015 bị Công an huyện Yên Phong xử phạt hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi “xâm hại sức khỏe của người khác”.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Đỗ Duy Minh, sinh năm 1990.

Trú tại: Thôn Đoài, Tam Giang, Yên Phong, Bắc Ninh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 22/8/2018 Nguyễn Văn Tiến và anh Nguyễn Lương Cường, sinh năm 1996 ở cùng thôn với Tiến cùng anh Chu Văn Hồng sinh năm 1991, trú tại: Thôn Nguyệt Cầu, xã Tam Giang, huyện Yên Phong cùng nhau đi uống bia tại quán Tuấn Ngàn ở thôn Đông, xã Tam Giang. Trong khi uống bia, Tiến nói chuyện với anh Hồng và anh Cường về chuyện anh Đỗ Duy Minh nợ Tiến tiền đi hát karaoke nhưng chưa trả. Sau khi uống bia xong, khoảng 19 giờ Tiến rủ anh Cường và anh Hồng cùng đi vào nhà anh Minh để Tiến đòi tiền của anh Minh. Anh

Cường và anh Hồng đồng ý. Anh Hồng điều khiển xe mô tô Honda Wave chở hai con của anh Hồng là Chu Phương Linh, sinh năm 2013 và Chu Gia Hưng, sinh năm 2016 đi trước. Tiến điều khiển xe mô tô Honda Airblade, BKS: 99D1 - 350.78, đăng ký xe mang tên Tiến chở anh Cường đi phía sau. Khi đi đến đầu ngõ nhà anh Minh thì xe của Tiến hết xăng. Tiến dừng xe, rút chùm chìa khóa gồm 01 chìa khóa điện của xe Honda Airblade và 02 chìa khóa nhà cầm trên tay phải và giao xe lại cho anh Cường ngồi trông ở ngoài đầu ngõ. Tiến đi bộ vào nhà anh Minh. Anh Hồng điều khiển xe mô tô đi trước vào cổng nhà anh Minh và gọi anh Minh.

Khi Tiến vào đến cổng nhà anh Minh thì anh Minh cũng đi từ trong nhà đi ra cổng. Anh Hồng hỏi anh Minh: “Thế số tiền nợ thằng Tiến thế nào”. Tiến đi đến chỗ anh Minh và nói chuyện với Minh về số tiền Minh nợ Tiến chưa trả. Anh Minh hẹn Tiến đến ngày 20/7/2018 (âm lịch) sẽ trả Tiến số tiền 500.000đ, Tiến không đồng ý. Tiến đòi Minh trả đủ số tiền nợ là 800.000đ. Bà Ngô Thị Xuân là mẹ của anh Minh, nghe thấy tiếng ồn ào ở cổng nên đi từ trong nhà ra. Khi bà Xuân ra cổng nghe thấy anh Minh và Tiến đang tiếp tục nói chuyện qua lại về số tiền mà anh Minh nợ Tiến. Bà Xuân nói: “Đ.mẹ chúng mày, cho thằng Minh vay tiền ăn cứt à, tao đã bảo là không cho con tao vay tiền”. Nghe thấy bà Xuân nói như vậy Tiến bảo anh Minh đi ra ngoài uống bia nói chuyện, rồi Tiến đi bộ ra hướng đường trục chính của làng. Bà Xuân không cho anh Minh đi. Tiến đi được khoảng vài mét thì nghe thấy tiếng Minh chửi: “Đ.mẹ mày”. Tiến liền chạy quay lại phía Minh, trên tay phải của Tiến cầm chùm chìa khóa theo tư thế cầm hai chiếc chìa khóa nhà trong lòng bàn tay, còn chiếc chìa khóa xe Airblade Tiến cầm phần kim loại kẹp vào giữa ngón cái và ngón chỗ để lộ khoảng 03 cm phần kim loại ra bên ngoài, hướng mũi nhọn của chiếc chìa khóa điện ra bên ngoài. Tiến xông vào đâm ngang cả hai tay về hướng anh Minh. Anh Minh giơ hai tay lên đỡ và dùng tay phải tát trúng vào mặt Tiến. Bà Xuân và anh Hồng vào can ngăn không để Tiến và anh Minh đánh nhau. Tiến tiếp tục xông vào dùng hai tay đâm ngang trúng về phía anh Minh thì anh Minh dùng chân trái đạp Tiến ra. Tiến tiếp tục xông vào dùng tay phải cầm chùm chìa khóa như nêu trên, Tiến đâm ngang theo tư thế úp bàn tay phải về phía mặt bên trái của anh Minh, anh Minh giơ tay trái lên đỡ làm phần bàn tay phải cầm chùm chìa khóa của Tiến trúng vào cổ tay trái của anh Minh, anh Minh cảm thấy cổ tay bị đau thì lùi lại và phát hiện cổ tay trái bị thương chảy máu. Anh Minh hô lên: “Mẹ ơi chảy máu rồi”. Thấy anh Minh bị thương, bà Xuân liền đưa anh Minh vào nhà anh Đỗ Duy Tính, sinh năm 1975 ở cạnh nhà bà Xuân, không để anh Minh và Tiến đánh nhau nữa. Tiến đuổi theo anh Minh vào đến sân nhà anh Tính thì anh Cường chạy vào can ngăn không để cho Tiến đánh anh Minh và kéo Tiến ra cổng. Anh Đỗ Duy Minh được gia đình đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh từ ngày 22/8/2018 đến ngày 24/8/2018 thì ra viện. Khi về đến nhà, anh Minh bị sốt và phải tiếp tục nhập viện đa khoa huyện Yên Phong để điều trị thương tích sau mổ nối gân đuôi cẳng tay trái từ ngày 24/8/2018 đến ngày 30/8/2018 thì ra viện.

Ngày 03/10/2018 anh Minh có đơn yêu cầu xử lý Tiến theo pháp luật.

Ngày 23/8/2018 Nguyễn Văn Tiến tự nguyện giao nộp 01 chùm chìa khóa có đặc điểm các chìa khóa được gắn với nhau bằng vòng dây kim loại, trong đó có 01

chìa khóa dạng chìa khóa xe mô tô nhãn hiệu Honda, phần tay cầm bằng nhựa màu đen, kích thước (3x3,5)cm, phần kim loại trên bề mặt có dòng số: 6060, kích thước: (5,5x0,9)cm, dày 0,2 cm, có răng khóa và vát nhọn về phần mũi chìa khóa; có 02 (hai) chìa khóa cùng loại dạng chìa khóa cửa, phần tay cầm bằng nhựa đen có dòng chữ: LOCK, kích thước (3x2,8)cm, phần kim loại dạng ống tròn rỗng giữa dài 02cm, đường kính 0,5cm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã ra Quyết định trưng cầu giám định Viện khoa học hình sự - Bộ công an giám định chùm chìa khóa của Nguyễn Văn Tiến giao nộp có máu người không? Có trùng mẫu máu của anh Đỗ Duy Minh không? Nếu có thì có ở chìa nào?

Tại bản Kết luận giám định số: 5044/C09(TT3) ngày 18/10/2018, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Trên chùm chìa khóa (ký hiệu MGD) có dính máu người, nhưng do chất lượng mẫu kém, nên không xác định được kiểu gen.

Tại giấy chứng nhận thương tích số: 156/KH ngày 06/9/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác định tình trạng thương tích của anh Đỗ Duy Minh:

“Cổ tay trái mặt sau có 01 vết thương dài 02 cm, rộng 0,5 cm, sâu 1,5 cm, bờ sắc gọn đứt gân cơ duỗi cổ tay quay dài. Ngón chi hồng, mạch quay trái rõ”.

Ngày 12/9/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định tỷ lệ thương tích tính của anh Đỗ Duy Minh và cơ chế hình thành thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 149/TgT ngày 26/9/2018, Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“- Sẹo mặt sau ngoài cẳng tay trái dài 04cm, rộng 0,2cm. Áp dụng chương 9, tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Phần I, sẹo vết thương phần mềm. Mục 1 số lượng sẹo ít, kích thước nhỏ = 02%.

- Đã phẫu thuật nối gân duỗi cổ tay. Áp dụng chương 8, tổn thương cơ thể do tổn thương hệ Cơ- Xương- Khớp. Phần III. Bàn tay và khớp cổ tay. Mục 5.1, đứt gân gấp hoặc duỗi bàn tay đã khâu nối ảnh hưởng ít đến động tác khớp cổ tay = 4%.

- Cơ chế là do tác động bởi vật sắc.

Căn cứ vào Thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tại bảng 1. Bảng tỷ lệ phần trăm cơ thể do thương tích.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định = 06% (sáu phần trăm).

Ngày 02/10/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên phong có công văn đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh cho biết với đặc điểm chìa khóa do Nguyễn Văn Tiến giao nộp có gây nên thương tích cho anh Đỗ Duy Minh không.

Ngày 16/10/2018 Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh có Công văn số: 105/PY trả lời chìa khóa có đặc điểm như Nguyễn Văn Tiến giao nộp hoàn toàn có thể gây ra thương tích cho anh Đỗ Duy Minh.

Bản cáo trạng số: 191/CT-VKSYP, ngày 30/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Nguyễn Văn Tiến về tội “cố ý gây thương tích”, theo điểm a, khoản 1, điều 134 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong duy trì quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn Tiến về tội “cố ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, khoản 1, điều 134; điều 38; điểm s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Tiến từ 07 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự; điều 590 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số: 03/2006/NQ-HĐTP, ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao: Buộc Tiến phải bồi thường cho anh Minh tổng cộng từ 14.000.000đ đến 19.000.000đ.

Trả lại cho bị cáo 01 chùm chìa khóa gồm 01 chìa khóa điện xe máy và 02 chìa khóa nhà dạng ống tròn được nối với nhau bằng vòng tròn kim loại.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng phần còn lại là mẫu tóc của anh Đỗ Duy Minh.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Người bị hại không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, của các nhân chứng, cũng như thương tích trên người bị hại và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 19 giờ ngày 22/8/2018, tại trước cổng nhà anh Đỗ Duy Minh. Nguyễn Văn Tiến đã có hành vi dùng 01 chùm chìa khóa trong đó có 01 chìa khóa điện của xe mô tô Honda Airblade và 02 chiếc chìa khóa nhà của Tiến đánh vào tay trái của anh Minh làm anh Minh bị tổn hại 06% sức khỏe. Anh Minh có đơn đề nghị xử lý Tiến theo pháp luật. Bởi vậy, hành vi của Nguyễn Văn Tiến đã phạm tội “cố ý gây thương tích”. Trong hành vi gây thương tích cho anh Minh, bị cáo Tiến đã sử dụng 01 chùm chìa khóa trong đó có 01 chìa khóa điện của xe mô tô Honda Airblade và 02 chiếc chìa khóa nhà làm công cụ phạm tội, đây là loại hung khí nguy hiểm. Bởi vậy, Nguyễn Văn Tiến đã phạm vào điểm a, khoản 1, điều 134 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tình hình trật tự an ninh trên địa bàn huyện Yên Phong, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, dư luận xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 14/02/2015 bị Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt hành chính hình thức cảnh cáo về

hành vi “xâm hại sức khỏe của người khác”. Lần này bị cáo lại tiếp tục phạm tội cố ý gây thương tích. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay anh Đỗ Duy Minh yêu cầu bị cáo Tiến phải bồi thường:

Tiền viện phí, tiền thuốc trong thời gian điều trị: 2.082.000đ.

Tiền bó bột: 600.000đ.

Tiền xe đi lại trong thời gian điều trị: 600.000đ.

Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 2.000.000đ.

Tiền mất thu nhập của người thăm nuôi: 2.800.000đ.

Tiền mất thu nhập sau thời gian điều trị 3 tháng x 400.000đ/ngày = 36.000.000đ.

Tiền tổn thất tinh thần: 3 tháng lương tối thiểu x 1.390.000đ = 4.170.000đ.

Tổng cộng là 48.252.000đ.

Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu của anh Minh là quá cao. Căn cứ vào điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số: 03/2006/NQ-HĐTP, ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì cần chấp nhận cho anh Minh những chi phí hợp lý gồm:

Tiền viện phí, tiền thuốc trong thời gian điều trị: 2.082.000đ.

Tiền bó bột: 600.000đ.

Tiền xe đi lại trong thời gian điều trị: 600.000đ.

Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 2.000.000đ.

Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị: 8 ngày x 300.000đ = 2.400.000đ.

Tiền mất thu nhập của người thăm nuôi: Mẹ anh Minh phải nghỉ 7 ngày x 200.000đ = 1.400.000đ; chú anh Minh phải nghỉ 2 ngày x 500.000đ = 1.000.000đ. Tổng cộng là 2.400.000đ.

Tiền mất thu nhập sau thời gian điều trị 1 tháng x 300.000đ/ngày = 9.000.000đ.

Tiền tổn thất tinh thần: 3 tháng lương tối thiểu x 1.390.000đ = 4.170.000đ.

Tổng cộng cần buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Đỗ Duy Minh tổng số tiền 23.252.000đ.

[5] Về vật chứng: Ngày 23/8/2018 Nguyễn Văn Tiến tự nguyện giao nộp 01 chùm chìa khóa, trong đó có 01 chìa khóa dạng chìa khóa xe mô tô hiệu Honda, phần tay cầm bằng nhựa màu đen, kích thước (3x3,5)cm, phần kim loại trên bề mặt có dòng số: 6060, kích thước: (5,5x0,9)cm, dày 0,2 cm, có răng khóa và vát nhọn về phần mũi chìa khóa; có 02 (hai) chìa khóa cùng loại dạng chìa khóa cửa, phần tay cầm bằng nhựa đen có dòng chữ: LOCK, kích thước (3x2,8)cm, phần kim loại dạng ống tròn rỗng giữa dài 02cm, đường kính 0,5cm. Xét thấy đây là chìa khóa xe mô tô và khóa nhà của bị cáo Tiến, cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tiến phạm tội “cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a, khoản 1, điều 134; điều 38; điểm s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự; điểm c, khoản 2, điều 106; điểm b, khoản 3, điều 106; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tiến 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số: 03/2006/NQ-HĐTP, ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tiến phải bồi thường cho anh Đỗ Duy Minh tổng số tiền 23.252.000đ.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với số tiền chưa thi hành án theo quy định tại điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2, Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30, Luật thi hành án dân sự.

Trả lại cho bị cáo 01 chùm chìa khóa gồm 01 chìa khóa điện xe máy và 02 chìa khóa nhà dạng ống tròn được nối với nhau bằng vòng tròn kim loại.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng phần còn lại là mẫu tóc của anh Đỗ Duy Minh.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.162.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND h. Yên Phong.
- Công an h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Anh

