

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 329/2017/HSST
Ngày: 22/12/2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TP.BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Bạ – Nguyên chủ tịch UBMTTQ phường Thành Nhất, Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

2/ Bà Nguyễn Thị Tạc – Hiệu trưởng trường mầm non phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 22/12/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 325/2017/HSST, ngày 27 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Quang V**; Tên gọi khác: Không;

Sinh năm: 1993; Tại: Đắk Lắk;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: T1, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; Tiền án, tiền sự: Không;

Con ông: Trần Quang B, sinh năm: 1963; Con bà: Bùi Thị T, sinh năm: 1965. Hiện đều trú tại: T1, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Gia đình bị cáo có 02 anh, em ruột, bị cáo là con đầu; Bị cáo có vợ là: Trần Thị Thu T, sinh năm: 1994; Hiện trú tại: Phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Bị cáo có 01 con mới sinh 2017.

Nhân thân: Sinh ra tại xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Được cha, mẹ nuôi ăn học đến lớp 12/12, sau đó học trường Trung cấp luật thành phố Buôn Ma Thuột.

Ngày 29/8/2017, có hành vi Đánh bạc. Ngày 08/9/2017, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, khởi tố và bị tạm giữ từ ngày 30/8/2017 đến ngày 08/9/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh.

****Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1/ Anh Lê Trung K – Sinh năm: 1994 (Có mặt)

Địa chỉ: số 489 đường Q, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

2/ Anh Lê Văn S – Sinh năm: 1983 (Vắng mặt)

Địa chỉ: T1, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

3/ Anh Trần Xuân H – Sinh năm: 1994 (Vắng mặt)

Địa chỉ: số 84/16/12 đường M, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/8/2017, diễn ra trận bóng đá nam Seagame 29 giữa hai đội tuyển quốc gia Indonesia – Myanmar, Trần Quang V nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá kiếm tiền tiêu xài. V nhờ Lê Trung K, trú tại: 489 đường Q, phường T, thành phố B, tìm người nào có nhu cầu cá cược bóng đá thì nhắn tin đến số thuê bao 0942489xxx của V để đặt cược. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, V và K đang ngồi uống nước tại quán cà phê Idol, địa chỉ: 51 đường T, phường T, thành phố B, thì Lê Đại T, sử dụng điện thoại di động Nokia 1035, màu đen, số thuê bao 0945005xxx gọi điện thoại đến số thuê bao 0948232xxx được gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu xám - đen của K, hỏi tỉ lệ, kèo hiệp 1 trận đấu nêu trên. V nhắn tin tỉ lệ, kèo hiệp 1 cho K rồi K chuyển tiếp tin nhắn này cho T. T đặt cược số tiền 2.000.000 đồng cho đội tuyển Myanmar thắng trong hiệp 1, K đồng ý rồi tiếp tục chuyển tin nhắn này cho V. Sau đó, K nhắn tin số thuê bao 0942489093 của V cho T để T cá cược trực tiếp với V. Lúc này, Lê Quốc H và Trần Văn H ngồi uống cà phê với T, thấy T nhắn tin cá cược bóng đá, nên tự lấy số điện thoại của V để tham gia cá cược bóng đá với V. H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Philip E101, màu đen, số thuê bao 0943532xxx nhắn tin đến số thuê bao 0942489xxx của V hỏi tỉ lệ, kèo và đặt cược số tiền 2.000.000 đồng cho đội tuyển Myanmar thắng trong hiệp 1, V đồng ý. H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200, màu xám, số thuê bao 0947565xxx nhắn tin đến số thuê bao 0942489xxx của V hỏi tỉ lệ, kèo và đặt cược số

tiền 1.000.000 đồng bên Tài trong hiệp 1, V đồng ý. Khi các con bạc thỏa thuận đặt cược xong, V nhờ Trần Xuân H, trú tại: 84/16/12 đường M, phường T, thành phố B, đến lấy 5.000.000 đồng tiền cá cược của T, H và H tại quán cà phê Vườn Hồng, ở đường H, thành phố B, đem về đưa cho V. H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng - trắng số thuê bao 0935445xxx để liên lạc lấy tiền đặt cược. Lúc này, Lê Văn S, trú tại: T1 xã C, thành phố B, sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng – vàng, số thuê bao 0935831xxx cũng nhắn tin đến số thuê bao 0942489xxx của V hỏi tỉ lệ, kèo và đặt cược 1.000.000 đồng cho đội Myanmar thắng cả trận, V đồng ý, nhưng chưa giao tiền cược. Kết thúc hiệp 1, đội Myanmar thắng đội Indonesia 1- 0 nên T và H thắng cược 2.000.000 đồng/người, H thắng cược 400.000 đồng, nhưng hai bên chưa giao nhận tiền thắng thua cược, rồi cả ba tiếp tục nhắn tin hỏi V tỉ lệ, kèo trong hiệp 2 và đặt cược như sau: T đặt cược 500.000 đồng, H đặt cược 500.000 đồng, cho đội tuyển Myanmar thắng hiệp 2; H đặt cược số tiền 1.000.000 đồng bên Tài hiệp 2, V đều đồng ý.

Hình thức cá cược như sau: “Tài – Xỉu bàn thắng”, “Chấp bàn thắng” còn gọi là Kèo trên – dưới. Căn cứ kết quả của cả trận đấu hoặc trong từng hiệp đấu để phân định thắng thua. “Tài – Xỉu bàn thắng” là hình thức so sánh tổng số bàn thắng của cả hai đội với một tỉ lệ chấp do nhà cái quy định. Nếu tổng số bàn thắng của hai đội lớn hơn tỉ lệ chấp thì gọi là bên Tài, ngược lại gọi là bên Xỉu. Kết quả trận đấu phù hợp với hình thức đặt cược của người chơi nào thì người đó thắng cược, ngược lại thì thua cược. Ví dụ: Trong trận đấu bóng đá giữa 2 đội A và B, tỉ lệ chấp là 01 trái. Kết thúc trận đấu, nếu tổng số bàn thắng của hai đội lớn hơn 01 trái thì người cược Tài thắng, nhỏ hơn 01 trái thì người cược Xỉu thắng, bằng 01 trái thì hòa. Hình thức “Chấp bàn thắng” là trong một trận đấu sẽ có một đội mạnh hơn gọi là đội kèo trên, đội còn lại là đội kèo dưới. Khi đó, đội kèo trên sẽ chấp đội kèo dưới một số lượng bàn thắng nhất định. Nếu đội kèo trên thắng với hiệu số bàn thắng giữa 2 đội lớn hơn số bàn thắng chấp thì đội kèo trên thắng, ngược lại thì đội kèo dưới thắng. Ví dụ: Trong trận đấu giữa đội A và B, đội A chấp đội B 01 trái. Nếu đội A thắng đội B với hiệu số bàn thắng lớn hơn 01 trái thì đội A thắng, nhỏ hơn 01 trái thì đội B thắng, bằng 01 trái thì hòa. Tỉ lệ thắng thua cược được quy định như sau: Nếu thua cược thì người chơi thua toàn bộ số tiền đã đặt cược, nếu thắng thì người chơi ăn với tỉ lệ quy định. Để tránh trường hợp người chơi và nhà cái không phân định được thắng thua cược (hòa nhau) thì nhà cái còn quy định tỉ lệ chấp $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ trái đối với hình thức cược “Chấp bàn thắng” và cược “Tài - Xỉu”. Tỉ lệ thắng thua cược được quy định trong các trường hợp này như sau: Tỉ lệ $\frac{1}{4}$ gọi là đồng banh nửa trái, nghĩa là đội kèo trên (bên Tài) chấp đội kèo dưới (bên Xỉu) 0,25 trái, nếu hai đội hòa nhau thì đội kèo trên (bên Tài) thua nửa số tiền đặt cược, nếu đội kèo trên (bên Tài) thắng trên 01 trái

thì đội kèo trên (bên Tài) thắng cược; Tỷ lệ $\frac{1}{2}$ là đội kèo trên (bên Tài) chấp đội kèo dưới (bên Xỉu) 0,5 trái, nếu đội kèo trên (bên Tài) thua dưới 01 trái thì đội kèo trên (bên Tài) thua cược, ngược lại thì đội kèo trên (bên Tài) thắng cược; Tỷ lệ $\frac{3}{4}$ gọi là chấp nửa trái, một trái nghĩa là đội kèo trên (bên Tài) chấp đội kèo dưới (bên Tài) 0.75 trái, nếu đội kèo trên (bên Tài) thắng 01 bàn thì đội kèo trên (bên Tài) thắng đội kèo dưới (bên Xỉu) $\frac{1}{2}$ số tiền đặt cược, nếu đội kèo trên (bên Tài) thắng trên 01 bàn thì đội kèo trên (bên Tài) thắng đội kèo dưới (bên Xỉu), ngược lại thì đội kèo trên (bên Tài) thua cược.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 28/9/2017, khi hiệp 2 của trận đấu chưa kết thúc phân định thắng thua, thì V bị lực lượng Công an thành phố B, phát hiện bắt giữ.

Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ trên người bị cáo Trần Quang V, số tiền 9.200.000 đồng là tiền các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc (Trong đó, 5.000.000 đồng, tiền cá cược của T, H, H1 và 4.200.000 đồng của bị cáo V trả cho các con bạc thắng cược) và 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6, màu xám đen, số Imei: 352061062854761, số thuê bao 0942489xxx và); thu giữ của Lê Đại T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1035, màu đen, số Imei1: 356004082944069, số Imei2: 356004082944077, số thuê bao 0945005xxx, seri sim: 8984200021472136750; thu giữ của Lê Quốc H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philip E101, màu đen, số Imei1: 865656023419495, số Imei2: 865656023419503, số thuê bao 0943532xxx, seri sim: 8984020021825172700; thu giữ của Trần Văn H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200, màu xám, số Imei: 358242036582761, số thuê bao 0947565xxx, seri sim: 89840200021826955202; thu giữ của Lê Văn S, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng - vàng, số IMEI 1: 862646035868451, IMEI 2: 862646035868444, số thuê bao 0935831xxx, seri sim: 1610337589543 và số tiền 1.000.000 đồng; thu giữ của Lê Trung K, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu xám – đen, số Imei 355331082247479 số thuê bao 0948232xxx, seri sim: 89840200022827024883 của Trần Xuân H, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng – trắng, số Imei: 358372066978454, số thuê bao 0935445xxx, seri sim: 8401130533801962.

Tại bản cáo trạng số: 330/KSĐT-HS ngày 21/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo Trần Quang V về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã phân tích, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Quang V theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quang V 06 đến 9 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 đến 18 tháng.

*** Các biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 41 BLHS; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6, màu xám đen, số Imei: 352061062854761, gắn Sim số thuê bao 0942489xxx, seri sim: 89840200010610224305 và 9.200.000 đồng của bị cáo Trần Quang V; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1035, màu đen, số Imei1: 356004082944069, số Imei2: 356004082944077, gắn sim số thuê bao 0945005xxx, seri sim: 89840200021472136750 của Lê Đại T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philip E101, màu đen, số Imei1: 865656023419495, số Imei2: 865656023419503 gắn sim thuê bao di động 0943532xxx, seri sim: 89840200218025172700 của Lê Quốc H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200, màu xám, số Imei: 351550/05/3389181/4, gắn sim số thuê bao 0947565xxx, seri sim: 89840200021826955202 của Trần Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng - vàng, số IMEI 1: 862646035868451, IMEI 2: 862646035868444, gắn sim số thuê bao 0935831xxx, seri sim: 1610337589543 và số tiền 1.000.000 đồng của Lê Văn S; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen của Lê Trung K, *(được niêm phong có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Bá T)*. Là tiền và tài sản sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Trả cho Trần Xuân H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng – trắng, số Imei: 358372066978454, gắn sim số thuê bao 0935445xxx, seri sim: 8401130533801962, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác xét xử.

Bị cáo không có ý kiến đối đáp tranh luận gì, mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận hành vi của bị cáo Trần Quang V phạm tội: “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự.

Điều 248 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 249 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm.

Xét tính chất của vụ án, xét hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển được hành vi của bản thân. Bị cáo biết rằng hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm. Tuy nhiên do tham lam tư lợi cá nhân, muốn có tiền bằng con đường bất chính nên bị cáo đã bất chấp pháp luật và cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 29/8/2017, tại quán cà phê I dol, địa chỉ: 51 đường T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, Trần Quang V đã đánh bạc thắng thua bằng tiền với Lê Trung K, Lê Đại T, Lê Quốc H, Trần Văn H và Lê Văn S, dưới hình thức cá cược bóng đá, thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B phát hiện bắt giữ, với số tiền sử dụng để đánh bạc là 12.400.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an chung của xã hội. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo là đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội về sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Lê Đại T, Lê Quốc H và Trần Văn H không thỏa thuận, bàn bạc trước với nhau về việc cùng tham gia đánh bạc với bị cáo Trần Quang V, tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc 1 lần là 4.500.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch đối với Lê Đại T, Lê Quốc H và Trần Văn H, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra khỏi vụ án tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Đối với Lê Văn S đánh bạc với Trần Quang V với số tiền sử dụng đánh bạc 1 lần là 1.000.000 đồng; Lê Trung K là người giúp sức cho Trần Quang V đánh bạc cùng Lê Đại T với số tiền một lần đánh bạc là 2.000.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an thành phố B ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Văn S, Lê Trung K là phù hợp.

Đối với Trần Xuân H là người được Trần Quang V nhờ lấy tiền cược của Lê Đại T, Lê Quốc H và Trần Văn H, Trần Minh H, là chủ quán cà phê Idol, địa chỉ: 51 đường T, phường T, thành phố B. Quá trình điều tra xác định H, H1 không biết việc V đánh bạc, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý, là phù hợp.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo là phù hợp. Cần chấp nhận.

*** Các biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 41 BLHS; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6, màu xám đen, số Imei: 352061062854761, gắn Sim số thuê bao 0942489xxx, seri sim: 89840200010610224305 và 9.200.000 đồng của bị cáo Trần Quang V; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1035, màu đen, số Imei1: 356004082944069, số Imei2: 356004082944077, gắn sim số thuê bao 0945005xxx, seri sim: 89840200021472136750 của Lê Đại T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philip E101, màu đen, số Imei1: 865656023419495, số Imei2: 865656023419503 gắn sim thuê bao di động 0943532xxx, seri sim: 89840200218025172700 của Lê Quốc H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200, màu xám, số Imei: 351550/05/3389181/4, gắn sim số thuê bao 0947565xxx, seri sim: 89840200021826955202 của Trần Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng - vàng, số IMEI 1: 862646035868451, IMEI 2: 862646035868444, gắn sim số thuê bao 0935831xxx, seri sim: 1610337589543 và số tiền 1.000.000 đồng của Lê Văn S; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen, của Lê Trung K, *(được niêm phong có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Bá T)*. Là tiền và tài sản sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Trả cho Trần Xuân H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng – trắng, số Imei: 358372066978454, gắn sim số thuê bao 0935445xxx, seri sim: 8401130533801962.

Do vậy, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về phần xử lý vật chứng là có căn cứ. Cần chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo Trần Quang V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Quang V phạm tội: “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điểm h, p khoản 1 Điều 46; Khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quang V 09 (chín) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã C để giám sát, giáo dục bị cáo trong suốt thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự để giải quyết.

***Các biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 41 BLHS; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6, màu xám đen, số Imei: 352061062854761, gắn Sim số thuê bao 0942489xxx, seri sim: 89840200010610224305 và 9.200.000 đồng của bị cáo Trần Quang V; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1035, màu đen, số Imei1: 356004082944069, số Imei2: 356004082944077, gắn sim số thuê bao 0945005xxx, seri sim: 89840200021472136750 của Lê Đại T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philip E101, màu đen, số Imei1: 865656023419495, số Imei2: 865656023419503 gắn sim thuê bao di động 0943532xxx, seri sim: 89840200218025172700 của Lê Quốc H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200, màu xám, số Imei: 351550/05/3389181/4, gắn sim số thuê bao 0947565xxx, seri sim: 89840200021826955202 của Trần Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng - vàng, số IMEI 1: 862646035868451, IMEI 2: 862646035868444, gắn sim số thuê bao 0935831xxx, seri sim: 1610337589543 và số tiền 1.000.000 đồng của Lê Văn S; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen của Lê Trung K, (được niêm phong có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Bá T). Là tiền và tài sản sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Trả cho Trần Xuân H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng – trắng, số Imei: 358372066978454, gắn sim số thuê bao 0935445xxx, seri sim: 8401130533801962, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác xử.

(Hiện vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố B có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2017).

***/ Về án phí:** Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Quang V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV và THA-TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp.B;
- Công an Tp.B;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Chi cục THADS Tp. B;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- UBND xã C;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thị Thanh

o

