

Số: 07/2024/QĐ-PQTT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 01 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa: Bà **Ngô Thị Phúc Hảo**

Các Thẩm phán : 1. Ông **Đỗ Quốc Đạt**
2. Bà **Nguyễn Thu Chinh**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà **Huỳnh Thúy Ngân** – Thư ký
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà
Nguyễn Thị Thu Hà - Kiểm sát viên

Ngày 23 và ngày 25 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số 146/2023/TLST-KDTM ngày 24 tháng 11 năm 2023 về yêu cầu hủy phán quyết trọng tài theo Quyết định mở phiên họp số 6074/2023/QĐ-MPH ngày 20 tháng 12 năm 2023.

- *Người yêu cầu:* **Công ty TNHH E**

Địa chỉ: Lô A16.2 Đường D4, Khu công nghiệp T, phường AH, Thị xã TB, tỉnh Tây Ninh

Đại diện theo pháp luật: Bà HL, SM.

- *Người có liên quan:* **Công ty TNHH Thương mại xây dựng D**

Địa chỉ: Số 906 LL, phường T, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện theo pháp luật: Ông Lưu Tuấn T.

Sau khi xem xét Đơn yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài lập ngày 03 tháng 11 năm 2023 của Công ty TNHH E đối với phán quyết trọng tài số 17/2023/PQ-TT ngày 06/10/2023 của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm T (sau đây gọi là T) lập ngày 06/10/2023, giải quyết vụ tranh chấp 06/2022-HSTL giữa Công ty TNHH E (gọi tắt là Công ty E) và Công ty TNHH Thương mại xây dựng D (gọi tắt là công ty D).

Nội dung tranh chấp: Nguyên đơn là Công ty E khởi kiện đòi Bị đơn là Công ty D phải trả các khoản tiền tổng cộng là 73.690.552.092 đồng, gồm: Tiền phạt 15% tổng giá trị hợp đồng, tiền chênh lệch thuế giá trị gia tăng, tiền thiết kế công trình, bồi thường thiệt hại tiền lãi nguyên đơn vay ngân hàng, thuế phải trả cho khoản vay, chi phí điện nước công trình, tiền thuê đất, bồi thường chi

phí thuê bên thứ ba, chi phí kiểm định công trình, tiền thuê địa điểm kinh doanh, phí thuê luật sư, phí thi hành án...

- Bị đơn kiện lại yêu cầu nguyên đơn thực hiện nghĩa vụ thanh toán cho bị đơn tổng số tiền 12.747.396.292 đồng.

Phán quyết Trọng tài số 17/2023/PQ-TT ngày 06/10/2023 của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm T (T) quyết định:

- *Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty E buộc Công ty D phải thanh toán cho E số tiền 3.874.510.713 đồng.*

- *Chấp nhận một phần yêu cầu kiện lại của bị đơn, buộc E thanh toán cho D số tiền 10.813.991.577 đồng.*

- *Phí trọng tài vụ tranh chấp là 891.645.868 đồng. E chịu 802.481.281 đồng. D chịu 89.164.587 đồng.*

- *Trường hợp các bên chậm thanh toán, các bên phải tiếp tục thanh toán tiền lãi do chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015, với mức lãi suất 10%/năm, tương ứng với số tiền chậm trả và thời gian chậm trả.*

Tại đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài ngày 03 tháng 11 năm 2023 và tại phiên họp Công ty E đã căn cứ vào khoản 1, điểm d khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại để yêu cầu hủy Phán quyết Trọng tài số 17/2023/PQ-TT ngày 06/10/2023 của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài thương mại T, theo đó Công ty E cho rằng Phán quyết này vi phạm nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam. Cụ thể:

- *Hội đồng trọng tài đã không công bằng, không đảm bảo nguyên tắc bình đẳng khi nhận định về thời gian nghiệm thu công trình. Ngày 04/2/2021 E khẳng định có tham gia nghiệm thu nhưng công trình không đạt chất lượng, nhiều hạng mục chưa hoàn thành.*

- *Hội đồng trọng tài đã không công bằng, không đảm bảo nguyên tắc bình đẳng khi xác định mức độ lỗi của hai bên là 50:50 khi giải quyết tranh chấp, không công bằng, không bình đẳng khi giải quyết những nội dung khác của phán quyết.*

Do vậy đề nghị hủy Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 17/2023/PQ-TT ngày 06/10/2023 của Hội đồng Trọng tài thuộc T nêu trên để bảo vệ quyền lợi hợp pháp của Công ty E.

Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên họp: Yêu cầu hủy phán quyết trọng tài với các lý do nêu trong đơn yêu cầu của Công ty E và lời trình bày tại phiên họp của người yêu cầu là không có cơ sở. Do đó, đề nghị Hội đồng xét đơn yêu cầu áp dụng Điều 68 Luật Trọng tài thương mại, không chấp nhận yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty E.

XÉT THẤY:

1. Về thẩm quyền giải quyết: Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến việc trọng tài thương mại Việt Nam giải quyết tranh chấp, nơi Hội đồng trọng tài tuyên phán quyết trọng tài là Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 31, điểm b khoản 1 Điều 37, điểm o khoản 2 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Khoản 2, Khoản 3 Điều 7 Luật Trọng tài thương mại năm 2010, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về thời hiệu nộp đơn yêu cầu: Ngày 06/10/2023 là ngày công bố Phán quyết Trọng tài 17/2023/PQ-TT của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài thương mại T. Ngày 03/11/2023 Công ty E nộp đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy Phán quyết Trọng tài là còn trong thời hạn theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài thương mại.

3. Xét đơn yêu cầu của Công ty E:

3.1 Xét yêu cầu của Công ty E cho rằng Hội đồng Trọng tài T đã không công bằng, không đảm bảo nguyên tắc bình đẳng khi nhận định về thời gian nghiệm thu công trình. Hội đồng phiên họp nhận thấy:

Trong hợp đồng các bên thỏa thuận về nghiệm thu và thời gian thanh toán, tuy nhiên các bên không thực hiện đúng thỏa thuận nên phát sinh tranh chấp. Thực tế nguyên đơn đã nhận công trình nhưng không đồng ý thanh toán giá trị còn lại vì không đồng ý với chất lượng công trình. Hội đồng xét đơn nhận thấy trong quá trình giải quyết vụ tranh chấp, qua nhiều phiên họp, hội đồng trọng tài đã tạo điều kiện để các bên trình bày, cung cấp chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình. Tại Phán Quyết thì Hội đồng Trọng tài đã nhận định cho rằng các bên xác định có nghiệm thu ngày 04/2/2021 và công trình đã được đưa vào sử dụng. Trong quá trình giải quyết tranh chấp tại Trọng tài cũng như tại phiên họp xét đơn yêu cầu hủy Phán quyết Trọng tài Bị đơn cũng phản đối trình bày của Nguyên đơn và cho rằng ngày nghiệm thu 04/2/2021 là ngày nghiệm thu hoàn thành vì tại thời điểm nghiệm thu công trình nguyên đơn không chỉ rõ những phần không đạt chất lượng của công trình. Do đó nguyên đơn phát sinh trách nhiệm thanh toán cho bị đơn nên chấp nhận yêu cầu kiện lại của bị đơn.

Xét, Công ty E đưa ra lý do trên để yêu cầu hủy phán quyết trọng tài là yêu cầu thuộc về phần nội dung giải quyết tranh chấp, tức là đang yêu cầu Tòa án xem xét lại nội dung. Do đây là nội dung tranh chấp của Nguyên đơn và Bị đơn thuộc thẩm quyền giải quyết của Hội đồng Trọng tài và đã được Hội đồng Trọng tài xem xét nên căn cứ khoản 4 Điều 71 Luật Trọng tài thương mại năm 2010 và khoản 2 Điều 15 Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét đơn không xét lại nội dung vụ tranh chấp nên việc Nguyên đơn cho rằng Hội đồng Trọng tài đã vi phạm nguyên tắc công bằng, bình đẳng đối với việc nhận định ngày nghiệm thu hoàn thành khi giải quyết tranh chấp của các bên là không có cơ sở.

3.2 Xét yêu cầu của Công ty E cho rằng hội đồng trọng tài đã không công bằng, không đảm bảo nguyên tắc bình đẳng khi xác định mức độ lỗi của hai bên

là 50:50 khi giải quyết tranh chấp; không công bằng, không bình đẳng khi giải quyết những nội dung khác của phán quyết.

Ý kiến này của nguyên đơn không được bị đơn xác nhận, bị đơn đã xuất trình các chứng cứ chứng minh Hội đồng trọng tài đã tạo điều kiện để các bên đều được xuất trình tài liệu chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu của mỗi bên. Việc hội đồng trọng tài đánh giá, nhận định, đưa ra quan điểm giải quyết tranh chấp khác với quan điểm của Công ty E không có nghĩa là hội đồng trọng tài giải quyết không công bằng với Công ty E. Ngoài ra, nguyên đơn cũng không cung cấp được chứng cứ khác chứng minh rằng các bên không bình đẳng về quyền và nghĩa vụ. Do đó, việc nguyên đơn cho rằng Hội đồng Trọng tài vi phạm nguyên tắc bình đẳng giữa các bên là không có cơ sở. Mặt khác việc xem xét, đánh giá mức độ lỗi của các bên trong hợp đồng là thuộc về nội dung vụ tranh chấp mà Hội đồng trọng tài đã xem xét giải quyết, căn cứ qui định tại Khoản 4 Điều 71 Luật Trọng tài thương mại, Hội đồng xét đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài không xét xử lại nội dung vụ tranh chấp mà hội đồng trọng tài đã giải quyết. Vì vậy, lý do nêu trên của người yêu cầu là không có cơ sở giải quyết.

Từ những phân tích trên, nhận thấy phán quyết trọng tài số 17/2023/PQ-TT ngày 06 tháng 10 năm 2023 của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm T không thuộc vào một trong các trường hợp phán quyết trọng tài bị hủy theo quy định tại Khoản 2 Điều 68 của Luật Trọng tài thương mại năm 2010, nên không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu hủy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 17/2023/PQ-TT ngày 06 tháng 10 năm 2023 của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm T của người yêu cầu là Công ty E.

Vì các lẽ trên,

Áp dụng các Điều 414, 415 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 68, 71 và 72 của Luật Trọng tài thương mại năm 2010;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không hủy Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 17/2023/PQ-TT ngày 06 tháng 10 năm 2023 của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm T giải quyết tranh chấp về Hợp đồng kinh tế số 01/19/HĐXD-ET-DL ngày 20 tháng 6 năm 2019, giữa:

- *Nguyên đơn:* **Công ty TNHH E**

Địa chỉ: Lô A16.2 Đường D4, Khu công nghiệp T, phường AH, Thị xã TB, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện theo pháp luật: Bà HL, SM

- *Bị đơn:* **Công ty TNHH Thương mại xây dựng D**

Địa chỉ: Số 906 LL, phường T, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Lưu Tuấn T

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký, các bên, Hội đồng Trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện Kiểm sát không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSND TP.HCM;
- T;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Ngô Thị Phúc Hảo