

Bản án số: 128/2022/HS-PT

Ngày 21 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Cao Khánh

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miên

Ông Nguyễn Trọng Quế.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Giang là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Kiều Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 107/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 96/2022/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Toà án nhân dân (TAND) thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Các bị cáo có kháng cáo:

+ Bị cáo thứ nhất: Họ và tên: Trần V Đ, sinh năm 1987 tại huyện C N, tỉnh C M; nơi đăng ký thường trú: ấp Rạch Muối, xã Phú Hưng, huyện C N, tỉnh C M; nơi tạm trú: khóm 5, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: kinh; giới Th: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần V Nh và bà Phạm Th Th; Vợ Dương Ng L, con: 01 người; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: chưa bị xử lý vi phạm hành chính, không có án tích; bị tạm giữ từ ngày 27/02/2021 đến ngày 08/3/2021 thì bị bắt, tạm giam cho đến nay (có mặt).

+ Bị cáo thứ hai: Họ và tên: Châu H Đ, sinh năm 1979 tại huyện G R, tỉnh B L; nơi đăng ký thường trú: khóm 1, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nơi tạm trú: khóm 5, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: kinh; giới Th: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Minh Q và bà Lâm Kim T(đã chết); Vợ Trần Thị L, con: 03 người; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: chưa bị xử lý vi phạm hành chính, không có án tích; bị tạm giữ từ ngày 27/02/2021 đến ngày 08/3/2021 thì bị bắt, tạm giam cho đến nay (có mặt).

+ Bị cáo thứ ba: Họ và tên: Trần Văn Đ, sinh năm 1985 tại huyện C N, tỉnh C M; nơi đăng ký thường trú: ấp Rạch Muối, xã Phú Hưng, huyện C N, tỉnh C M; nơi tạm trú: khóm 5, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm

thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: kinh; giới Th: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần V Nh và bà Phạm Th Th; Vợ Phạm Thị B, con: 02 người; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: chưa bị xử lý vi phạm hành chính, không có án tích; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/7/2021 cho đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho các bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ là Luật sư Nguyễn Hữu Ngh– Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Ngô Đình Chiến – Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau (có mặt).

** Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:*

- Bị hại:

1. Anh Phan M V (Th), sinh năm 1987; nơi cư trú: ấp Cây Trâm A, xã Định Bình, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (có mặt).

2. Anh Võ Minh Đ, sinh năm 1996; nơi cư trú: ấp Cây Trâm, xã Định Bình, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (có mặt).

3. Anh Mã Trường P, sinh năm 2002; nơi cư trú: ấp Cây Trâm A, xã Định Bình, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Châu Minh T (Châu Minh T), sinh năm 1980; nơi cư trú: ấp Tân Quảng Tây, xã Việt Khái, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau; nơi tạm trú: khóm 5, phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (Không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 25/02/2021, anh Phan M V (Th) gọi điện thoại cho Châu H Đ nói có Nguyễn Thanh P (Tên) gặp nói chuyện nên Đ đồng ý nghe máy. Khi nói chuyện, Phong yêu cầu Đ phải đưa tiền bảo kê tiệm game bắn cá tên Châu Nhật Phát tọa lạc tại ấp Cây Trâm A, xã Định Bình, thành phố Cà Mau do Đ làm chủ nhưng Đ không đồng ý.

Đến ngày 26/02/2021, nhân viên ở tiệm game báo cho Đ biết việc Phong và anh V đến ngồi trước cửa tiệm không cho khách vào chơi. Sau đó, Đ mở camera trên điện thoại quan sát thấy có sự việc trên nên vào khoảng 15 giờ cùng ngày, Trần V Đ điều khiển xe mô tô biển số 69N1-512.75 chở Đ từ nhà chạy lên tiệm game để xem đến khoảng 18 giờ, Đ hẹn anh V đến tiệm game để giải quyết sự việc nhưng nhóm anh V không đến nên Đ chở Đ về trung tâm thành phố Cà Mau. Khi đi đến khu vực chùa Bửu Hương thuộc xã Định Bình, thành phố Cà Mau thì Đ phát hiện Phong chạy theo sau nên Đ kêu Đ dừng lại và xuống xe nói chuyện với Phong thì xảy ra cạ cãi. Lúc này, anh V cầm hung khí chạy đến đe dọa đánh Đ nên Đ rút trong túi quần ra 01 khẩu súng tự chế loại súng hình bút còn Đ mở yên xe ra lấy 01 khẩu súng tự chế loại súng hình bút và nói với anh V “*mày chém tao thì tao bắn mày đó*” nhưng anh V vẫn xông đến. Liên lúc đó, Đ và Đ dùng súng bắn chỉ thiên một phát. Sau khi bắn, anh V vẫn xông vào định đánh Đ nên Đ dùng súng bắn 01 phát trúng vào tay trái của anh V, anh V ôm tay bỏ chạy và la lên “*nó có súng*”. Lúc này, anh Mã Trường P và anh Võ Minh Đ ở gần đó thấy anh V bị bắn nên

dùng đá ném về phía Đ, Đ để giải vây cho anh V. Thấy bị ném đá nên Đ, Đ dùng súng bắn về phía những người ném đá và làm Đ trúng một phát đạn ở phía sau lưng.

Sau đó, Đ chờ Đ chạy tiếp về hướng trung tâm thành phố Cà Mau. Khi đến gần cây xăng Định Bình, thì gặp Trần Văn Đ và anh Châu Minh T nên thay đổi người chở, Đeo chở Đ còn T chở Đ nhưng đến gần xí nghiệp Anh Khoa thuộc khóm 9, phường 6, thành phố Cà Mau thì anh V chở Đ và Phú, Phong chở một thanh niên (chưa xác định được họ tên địa chỉ cụ thể) đuổi theo kịp. Nhóm của anh V dùng gậy, dao tự chế đánh, chém Đ. Do thấy Đ và anh T bị nhóm của anh V rượt đuổi đánh nên Đ mở yên xe lấy 02 khẩu súng loại súng hình bút ra, Đeo liền giựt lấy 01 khẩu súng cùng với Đ bắn nhiều phát về nhóm của anh V gây thương tích cho anh Phú, anh V. Lúc này, nhóm của anh V vẫn tiếp tục rượt đuổi nên Đ, Đ, Đeo và anh T bỏ xe lại để bỏ chạy trốn vào khu du lịch sinh thái Thư Duy cùng đi xe taxi về tiệm game của Đ tại phường 9, thành phố Cà Mau cất giấu súng. Do tức giận không đánh được nhóm của Đ, nên anh Phú và anh Đ quay lại đập phá 02 xe mô tô có biển số là 69N1-512.75 và 69N1-502.68 của Đ bỏ lại trên đường, trong lúc chạy trốn làm hai xe bị hư hỏng. Sau đó, anh V và anh Đ, anh Phú đi đến Bệnh viện đa khoa Cà Mau điều trị thương tích.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau tiến hành mời Đ làm việc, Đ đã tự giao nộp 02 khẩu súng tự chế hình bút không còn đạn. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đ tại khóm 5, phường 9, thành phố Cà Mau thu giữ tại phía sau nhà 01 khẩu súng có cấu tạo gồm 04 khẩu súng hình bút được chế tạo thủ công liên kết với nhau bằng mối hàn, bên trong mỗi cây có một viên đạn và 04 viên đạn được quán băng keo vào súng và 01 khẩu súng hơi dài 57cm; 01 bình xịt hơi cay CS Gas. Đồng thời, khám xét khẩn cấp tại tiệm game thuộc ấp Cây Trâm A, xã Định Bình, thành phố Cà Mau còn thu giữ của Đ thêm 01 khẩu súng tự chế (súng bắn col) đặc điểm được làm bằng ống nhựa có chiều dài 55cm. Bên cạnh đó, khi khám nghiệm hiện trường còn thu giữ 01 viên kim loại có hình tròn; 02 chiếc dép quai ngang không xác định được của ai; 01 chân ghế đá dùng đập phá 02 xe; 01 kết nước ngọt có in chữ Pepsi không xác định được của ai; nhiều mảnh vỡ chai thủy tinh kích thước không đều nhau do nhóm anh V dùng để chọi nhóm Đ; 02 xe mô tô biển số 69N1-512.75 và 69N1-502.68. Ngoài ra, thu giữ 02 vỏ đạn rớt lại trong taxi do anh Dư Minh Tr làm tài xế chở nhóm Đ về nhà; Thu giữ 02 viên kim loại màu trắng do bác sĩ H C H mổ lấy ra trên người của anh Phú, anh Đ; Thu giữ của Đ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 9 màu xanh đỏ đen và Đ 01 điện thoại di động màu đen hiệu Masstel; Thu giữ của anh V 01 cái áo khoác có chữ Second Beaun, 01 cái quần lửng có chữ Dop; Thu giữ của anh Phú 01 cái áo sơ mi dày tay, sọc caro có chữ Before Any Did Anything Evisudid Eveything và thu giữ anh Đ 01 cái áo sơ mi dày tay sọc caro.

Tại bản kết luận giám định số: 83/GĐ-PC09 ngày 03/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận:

- 02 khẩu súng hình bút gửi giám định có Th năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng; Khẩu súng gửi giám định có cấu tạo gồm 04

khẩu súng hình bút được chế tạo thủ công (liên kết với nhau bằng mối hàn) có Th năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng;

- Khẩu súng tự chế làm bằng ống nhựa gửi giám định không phải là vũ khí quân dụng, có Th năng, tác dụng tương tự như súng săn...;

- Khẩu súng tự chế làm bằng kim loại gửi giám định không phải là vũ khí quân dụng, có Th năng, tác dụng tương tự như súng săn...;

- 08 viên đạn gửi giám định là loại đạn thể thao cỡ 5,6mm x 15,6mm; Viên bi hình tròn có đường kính là 6,3mm gửi giám định không phải là đầu đạn. Hoàn lại đối tượng giám định gồm toàn bộ mẫu vật gửi đến giám định.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 95/TgT-21 ngày 03/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận:

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Mã Trường P do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 03%. Cơ chế hình thành vết thương, do vật đầu tù hoặc đầu nhọn có khả năng xuyên phá tác động trực tiếp vào vùng tổn thương gây xuyên phá da, cân, cơ, mỡ dưới da.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 96/TgT-21 ngày 03/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Võ Minh Đ do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 01%. Cơ chế hình thành vết thương, do vật đầu tù hoặc đầu nhọn có khả năng xuyên phá tác động trực tiếp vào vùng tổn thương gây xuyên phá da, cân, cơ, mỡ dưới da.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 171/TgT-21 ngày 20/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận:

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phan Minh V do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 06%. Cơ chế hình thành vết thương, do vật đầu tù hoặc đầu nhọn có khả năng đâm xuyên tác động trực tiếp vào vùng tổn thương làm rách da, cân, cơ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 158/TgT-21 ngày 19/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận:

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Châu H Đ do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 00%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 96/2022/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 304; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 55 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào các Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự và các Điều 106, 135, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào các Điều 585, 587, 590 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào các Điều 12, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Trần V Đ, Châu H Đ phạm các tội "Cố ý gây thương tích", "Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" và bị cáo Trần Văn Đ phạm các tội "Cố ý gây thương tích", "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

- Xử phạt bị cáo Trần V Đ 01 (một) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" và 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng". Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Đ chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù Th từ ngày 27/02/2021.

- Xử phạt bị cáo Châu H Đ 01 (một) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" và 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng". Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Đ chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù Th từ ngày 27/02/2021.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" và 01 (một) năm tù về tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng". Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Đ chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù Th từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 06/7/2022, các bị cáo Trần V Đ, Châu H Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 11/7/2022, bị cáo Trần Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 17/9/2022, các bị hại Phan M V (Th), Võ Minh Đ, Mã Trường P có đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự về tội "Cố ý gây thương tích" và đình chỉ tội danh này đối với các bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ. Đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Đ, Đ, Đạo với lý do các bị cáo đã bồi thường, hỗ trợ toàn bộ chi phí điều trị cũng như thiệt hại về sức khỏe của các bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo trình bày: Thống nhất quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc hủy 1 phần án sơ thẩm, đình chỉ tội "Cố ý gây thương tích" đối với các bị cáo.

Đối với tội "Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng", sau khi xảy ra sự việc, các bị cáo đã trình báo cơ quan chức năng Đ đủ, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ chi phí cho các bị hại theo Bản án sơ thẩm và được các bị hại làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét những tình tiết giảm nhẹ nêu trên, chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Đ, Đ, Đạo và do gia cảnh bị cáo Đạo quá khó khăn nên xin cho bị cáo Đạo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các Đ sự cũng chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của các Đ sự được pháp luật quy định.

Về nội dung: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau về phần quyết định hình phạt đối với Trần V Đ, Châu H Đ về tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” và Trần Văn Đ về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 155; điểm d khoản 1 Điều 355 Bộ luật hình sự: Hủy bản án sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau về phần quyết định tội danh và hình phạt của tội “Cố ý gây thương tích” đối với các bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ do những người bị hại rút yêu cầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Th hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của các bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ thấy rằng: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để xác định:

Nguồn gốc các khẩu súng do bị cáo Đ mua của người bán dạo tại Bến xe Cà Mau trước ngày xảy ra sự việc khoảng một tháng, cụ thể: Lần đầu, bị cáo Đ mua 01 khẩu súng hình bút có cấu tạo gồm bốn khẩu súng hình bút được chế tạo thủ công (liên kết với nhau bằng mối hàn) và trong 04 khẩu súng được liên kết có sẵn 04 viên đạn. Sau đó, bị cáo mang khẩu súng này về đưa cho bị cáo Đ cất giữ; Lần thứ hai, không nhớ ngày tháng bị cáo Đ tiếp tục mua của người bán dạo 02 khẩu súng hình bút, bên trong mỗi khẩu súng có 01 viên đạn và người bán có cho thêm 04 viên đạn, hai khẩu súng này bị cáo luôn bỏ theo trong yên xe. Ngày 26/02/2021, bị cáo Đ có mang theo khẩu súng mà bị cáo Đ đưa cho cất giữ và bị cáo Đ, Đạo đã dùng 02 khẩu súng hình bút được giám định là vũ khí quân dụng mang theo trong xe để bắn các bị hại gây thương tích, hậu quả làm tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Phan Minh V là 06%, Mã Trường P là 03%; Võ Minh Đ là 01%.

Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Toà án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử các bị cáo Trần V Đ, Châu H Đ phạm các tội "Cố ý gây thương tích", "Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" và bị cáo Trần Văn Đ phạm các tội "Cố ý gây thương tích", "Sử dụng trái

phép vũ khí quân dụng” theo điểm a khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 304 là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo với lý do mức hình phạt án sơ thẩm quá nghiêm khắc. Hội đồng xét xử xét thấy:

[3.1] Đối với tội “Cố ý gây thương tích”, ngày 17/9/2022 những người bị hại là Võ Minh Đ, Mã Trường P và Phan Minh V đã nộp Đơn bãi nại, theo đó những người bị hại nêu trên không yêu cầu xử lý hình sự đối với các bị cáo Đ, Đ, Đeo về tội “Cố ý gây thương tích” và đình chỉ tội danh này đối với các bị cáo, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Đ, Đ và Đeo với lý do các bị cáo đã bồi thường, hỗ trợ toàn bộ chi phí điều trị cũng như thiệt hại về sức khỏe cho các bị hại.

Do đó, theo quy định pháp luật, Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau và đình chỉ vụ án về tội “Cố ý gây thương tích” đối với các bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ. Việc Tòa án cấp phúc thẩm hủy án như nêu trên là do những người yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu, không phải lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[3.2] Đối với tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã xâm phạm chính sách quản lý của nhà nước đối với vũ khí quân dụng, trực tiếp xâm phạm về sức khỏe của công dân, gây tâm lý hoang mang và ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa phương.

Quá trình xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét Đ đủ Th chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với từng bị cáo như: Có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Đ có chú ruột được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, bị cáo Đ và Đeo có bác ruột là thương binh hạng 4/4, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Từ đó, xử phạt bị cáo Đ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”; xử phạt bị cáo Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”; xử phạt bị cáo Đeo 01 (một) năm tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, là tương xứng. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, gia đình bị cáo Đ, Đ và Đeo đã tự nguyện nộp số tiền bồi thường cho các bị hại theo như quyết định của cấp sơ thẩm, đây không phải là tình tiết giảm nhẹ mới của tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí, quân dụng” mà thể hiện các bị cáo ăn năn, hối cải về việc gây thương tích cho các bị hại, từ đó các bị hại xin bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với các bị cáo.

[4] Với các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau; chấp nhận một phần ý kiến của Luật sư bào chữa cho các bị cáo.

[5] Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, gia đình bị cáo Châu H Đ đã tự nguyện nộp xong tất cả các khoản tiền còn phải bồi thường cho các bị hại và nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm cho tất cả 03 bị cáo theo bản

án sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau. Tại phiên tòa, bị cáo Đ xác định không yêu cầu các bị cáo còn lại hoàn trả.

[6] Các bị cáo Đ, Đ, Đeo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các nội dung khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau về phần quyết định hình phạt đối với các bị cáo Trần V Đ, Châu H Đ về tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”; đối với bị cáo Trần Văn Đ về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 304; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần V Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù Th từ ngày 27/02/2021.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 304; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Châu H Đ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù Th từ ngày 27/02/2021.

1.3 Áp dụng khoản 1 Điều 304; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 01 (một) năm tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù Th từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 155; điểm d khoản 1 Điều 355; Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau và đình chỉ vụ án về tội “Cố ý gây thương tích” đối với các bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ.

3. Về trách nhiệm dân sự và án phí sơ thẩm: Ngày 29/8/2022 gia đình bị cáo Châu H Đ đã nộp tại chi cục thi hành án dân sự số tiền 25.654.813 đồng (Biên lai số 0000588 ngày 29/8/2022) là số tiền theo bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau tuyên buộc các bị cáo phải bồi thường tiếp cho các bị hại và án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm đối với các bị cáo Đ, Đ, Đeo.

Anh Phan Minh V, anh Mã Trường P và anh Võ Minh Đ có trách nhiệm liên hệ Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau để nhận số tiền gia đình bị cáo Đ đã nộp bồi thường theo Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau. Số tiền còn lại là án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm có giá ngạch mà ba bị cáo Đ, Đ, Đeo phải nộp theo Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí Tòa án.

Các bị cáo Trần Văn Đ, Châu Hồng Đ, Trần Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Công an huyện thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Cao Khánh

Thẩm phán trong Hội đồng

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa