

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 116/2018/HSST

Ngày 04/5/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan

Bà Trần Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 118/2018/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2018/HSST- QĐ ngày 13 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Quý Đ, sinh năm 1954, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 42 cụm 7 phường P, quận T, Hà Nội; Nơi ở: P212, Nơ 5, khu đô thị P, phường H, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Kim K và bà Nguyễn Thị Q; Vợ Đặng Ngọc M, có hai con sinh năm 1986 và 1990; Tiền án, tiền sự: Chưa; Nhân thân: 01 tiền sự: Năm 1995, công an quận Ba Đình xử lý hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”; 02 tiền án: Bản án số 185/2006/HSST ngày 12/4/2006, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã xóa án); Bản án số 470/2011/HSST ngày 19/10/2011, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã xóa án); Bắt tạm giam ngày 13/01/2018; Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Phạm Thị Phong L, sinh năm 1964; Trú tại: Số 92, phố Hàng Đào, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 13/01/2018, tại khu vực ngõ 2, phố Đ, tổ 15A, phường Đ, quận H, Hà Nội, qua kiểm tra đối tượng Nguyễn Quý Đ, tổ công tác công an phường Đ đã phát hiện và thu giữ tại lòng bàn tay trái của Nguyễn Quý Đ 02 gói ni lon màu hồng, bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, Nguyễn Quý Đ khai nhận đó là Heroin. Trong lời khai ban đầu, Nguyễn Quý Đ khai mua hộ 02 gói ma túy này cho một nam thanh niên không quen biết để được trả tiền công 200.000 đồng. Sau đó đến ngày 14/01/2018, Nguyễn Quý Đ thay đổi lời khai và khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 12 giờ ngày 13/01/2018, Đ đi xe máy đến khu vực ngách 99/110/60 phố Đ và mua của một nam thanh niên không quen biết 02 gói heroin với giá 100.000 đồng. Sau khi mua xong, Nguyễn Quý Đ cầm trong tay đi tìm nơi sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật là 02 gói ma túy Heroin. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của Nguyễn Quý Đ 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu ghi và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Hoda Wave, BKS: 29C1- 03316, số máy 0132274, số khung 132277.

Tại Bản kết luận giám định số 709A/KLGD-PC54 ngày 22/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói ngoài nilon màu hồng, trong bằng giấy bạc màu vàng thu giữ của Nguyễn Quý Đ là Heroin có trọng lượng 0,113 gram.

Bản cáo trạng số 124/CT-VKS- HM ngày 10/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Nguyễn Quý Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Quý Đ giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo khai mua 02 gói ma túy Heroin với giá 100.000 đồng tại khu vực vực ngách 99/110/60 phố Đ của một nam thanh niên không quen biết với mục đích để sử dụng cho bản thân. Bị cáo xác nhận 02 gói ma túy Heroin qua giám định có trọng lượng 0,113 gram là của bị cáo. Khi bị phát hiện bắt giữ, do sợ nên bị cáo có khai mua hộ cho một nam thanh niên không quen biết để được trả công nhưng thực tế bị cáo mua để sử dụng vì bị cáo nghiện ma túy nhiều năm. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xác định: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Quý Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Khi quyết định hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại s khoản 1

Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Từ những phân tích nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quý Đ từ 16 tháng đến 18 tháng tù.
- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn phạt tiền đối với bị cáo.
- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0.113 gram Heroine thu giữ của bị cáo Nguyễn Quý Đ.

+ Trả lại 01 chiếc điện thoại di Nokia 1280 màu ghi cho bị cáo Nguyễn Quý Đ do không liên quan đến việc phạm tội.

+ Trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Hoda Wave, BKS: 29C1- 03316, số máy 0132274, số khung 132277 cho bà Phạm Thị Phong L.

Bị cáo Nguyễn Quý Đ không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quý Đ không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Nguyễn Quý Đ tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng tang vật thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 13/01/2018, tại khu vực ngõ 2, phố Đ, tổ 15A, phường Đ, quận H, Hà Nội, Nguyễn Quý Đ đang tàng trữ trái phép 02 gói Heroin có trọng lượng 0,113 gram thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng tang vật. Đối chiếu với quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố xét xử bị cáo Nguyễn Quý Đ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Quý Đ đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Các chất ma túy không những gây hại

cho sức khỏe của người sử dụng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội mà còn là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác. Để đấu tranh phòng chống tội phạm, đặc biệt là tội phạm về ma túy Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử lý bị cáo nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Quý Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Quý Đ khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Quý Đ có 01 tiền sự và 02 tiền án, mặc dù đã được xóa án nhưng thể hiện bị cáo đã được cơ quan pháp luật cải tạo giáo dục nhiều lần mà không chịu làm ăn lương thiện, không chịu cai nghiện từ bỏ sử dụng ma túy, vẫn tái nghiện và tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo không có ý thức tuân thủ pháp luật và có nhân thân rất xấu.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo phạm tội nghiêm trọng nên phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng kinh tế nên miễn phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,113 gram Heroine thu giữ của bị cáo Nguyễn Quý Đ.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quý Đ 01 chiếc điện thoại di Nokia 1280 màu ghi có số Imel:356231/04/598371/6 cho bị cáo Nguyễn Quý Đ do không liên quan đến việc phạm tội nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

+ Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Hoda Wave, BKS: 29C1 - 03316, số máy HC08E- 0132274, số khung LRHH08062Y132277, qua xác minh chủ sở hữu là bà Phạm Thị Phong L. Bà L cho bị cáo Nguyễn Quý Đ mượn làm phương tiện đi lại, không biết Nguyễn Quý Đ sử dụng vào việc đi mua ma túy nên trả lại cho chị Phạm Thị Phong L là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Quý Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết:

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quý Đ 16 (*mười sáu*) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2018.

2. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

-Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,113 gam Heroine thu giữ của bị cáo Nguyễn Quý Đ.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quý Đ 01chiếc điện thoại di Nokia 1280 màu ghi, có số Imei: 356231/04/598371/6 nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

- Trả lại cho bà Phạm Thị Phong L 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Hoda Wave, BKS: 29C1-03316, số máy HC08E- 0132274, số khung LRHH08062Y132277.

(Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập vật chứng số 166 ngày 24 tháng 4 năm 2018).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quý Đ phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Tạ Thị Hoa