

Bản án số: 96/2023/HS-PT
Ngày 13 - 9- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Huân.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Trọng và bà Lê Thị Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thao - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Thị Kim Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 117/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V do có kháng cáo của hai bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 110/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh ngày 15 tháng 10 năm 1997 tại thị trấn B, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: TDP N, thị trấn B, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không xác định và bà Đỗ Thị D; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/12/2022 đến ngày 24/12/2022 được tại ngoại (có mặt).

2. Triệu Quang V, sinh ngày 14 tháng 8 năm 1995, tại xã TQ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Đ, xã TQ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Đức M và bà Hoàng Thị Đ; có vợ là Lý Thu H và có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/12/2022 đến ngày 24/12/2022 được tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Trần Văn Đ, Dương Văn T không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 12/2022 diễn ra giải vô địch bóng đá thế giới (World Cup) nên Nguyễn Văn T đã tổ chức đánh bạc với Dương Văn T, Triệu Quang V, và Trần Văn Đ đều là công nhân Công ty TNHH Young Poong Electronic Vina, địa chỉ ở KCN X II, tỉnh Vĩnh Phúc bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền, các đối tượng thống nhất cách thức chơi và tỷ lệ thắng thua như sau: T sẽ lên mạng để xem kèo bóng đá trong ngày ở trang “Kubet” rồi gửi cho A, Đ và V xem, sau khi xem xong A, Đ và V chọn đánh kèo nào (Ví dụ: kèo tỷ số bàn thắng thua giữa hai đội; kèo số quả phạt góc; kèo số thẻ phạt ...) thì sẽ nhắn tin đánh với T và số tiền cá độ. Sau khi thống nhất, T, A, V và Đ biết được khoảng 02 giờ ngày 15/12/2022, diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Maroc nên:

- Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/12/2022, Dương Văn T sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy A31 đăng nhập tài khoản zalo của A là “A Dương” soạn tin chọn kèo “*Hòa 1.040*”, “*Hòa H1 5 triệu*” rồi gửi tin nhắn đến tài khoản zalo của T là “*Đồng T*”, nghĩa là A chọn kèo tỷ số bàn thắng thua trong hiệp 1 của trận đấu, nếu kết thúc thời gian thi đấu chính thức của hiệp 1 mà tỷ số giữa hai đội hoà nhau thì A thắng, T phải trả cho A số tiền 5.000.000 đồng x 1,040 lần tiền cược, nếu tỷ số chênh lệch nhau (Pháp thắng hoặc Maroc thắng) thì A thua và phải mất số tiền 5.000.000 đồng. Sau khi nhận được tin nhắn, T đồng ý và nhắn “Ok e”. Căn cứ kết quả hiệp 1, Pháp thắng Maroc 1 - 0. Do đó, A thua T 5.000.000 đồng. Tổng số tiền A và T sử dụng để đánh bạc là 5.000.000 đồng.

- Khoảng 17 giờ 58 phút cùng ngày, Triệu Quang V sử dụng điện thoại di động Iphone XSMax đăng nhập tài khoản zalo của V là “*Triệu Quang V*” nhắn tin đến tài khoản zalo của T là “*Đồng T*” với nội dung:

+ “*Tài 9. 1.14*”, “*Tài góc Ft x 2tr5*” nghĩa là trong 90 phút thi đấu tổng số quả phạt góc của cả hai đội được 9 quả thì V và T hòa nhau, là 10 quả thì V thắng, T phải trả cho V số tiền 2.500.000 đồng x 1,14 lần tiền cược, nếu là 08 quả thì V thua và phải mất số tiền 2.500.000 đồng. Căn cứ vào kết quả thi đấu tổng số phạt góc của cả hai đội là 05 quả. Do vậy, V thua T số tiền 2.500.000 đồng. Tổng số tiền V và T sử dụng để đánh bạc ở kèo này là 2.500.000 đồng.

+ Kèo “*A + 3. 0,98*”, “*Maro góc + 3 x 2tr5*” nghĩa là Pháp chấp Maroc 3 quả phạt góc, nếu kết thúc thời gian 90 phút thi đấu số quả phạt góc của đội tuyển Maroc cộng 3 bằng số quả phạt góc của đội tuyển Pháp thì V và T hòa nhau, nếu số quả phạt góc của đội tuyển Maroc cộng 3 lớn hơn số quả phạt góc của đội tuyển Pháp thì V thắng, T phải trả cho V số tiền 2.500.000 đồng x 0,98 lần tiền cược, nếu không thuộc hai trường hợp trên thì V thua và mất số tiền đặt cược. Căn cứ vào kết quả thi đấu, Pháp được 02 quả, Maroc được 03 quả. Do vậy, V thắng T số tiền 4.950.000 đồng. Tổng số tiền V và T sử dụng để đánh bạc ở kèo này là 4.950.000 đồng.

+ Kèo “*H - 1. 0,93; Pháp - 1 x 2tr,*” nghĩa là nếu Pháp thắng một bàn thì V và T hòa, nếu Pháp thắng 2 - 0 thì V thắng, T phải trả cho V số tiền 2.000.000

đồng x 0,93 lần tiền cược, nếu hai đội hòa nhau thì V thua và phải mất số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu Pháp thắng Maro với tỷ số 2 - 0. Do đó, V thắng, T phải trả cho V số tiền 3.860.000 đồng. Tổng số tiền V và T sử dụng để đánh bạc ở kèo này là 3.860.000 đồng.

+ Kèo “Tài 2.5. 1,23; Tài FT 2.5 x 5tr” nghĩa trong thời gian thi đấu 90 phút, tỷ số của cả hai đội cộng lại là 2 bàn thì V thua và mất hết số tiền đặt cược 5.000.000 đồng, nếu tổng số bàn thắng của cả hai đội lớn hơn 3 thì V thắng, T phải trả cho V số tiền là 5.000.000 đồng x 1,23 lần tiền cược. Kết thúc trận đấu Pháp thắng Maro với tỷ số 2 - 0. Do đó, V thua T số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền V và T sử dụng để đánh bạc ở kèo này là 5.000.000 đồng.

Tổng số tiền T đánh bạc với V ngày 14/12/2022 là 16.310.000 đồng.

- Khoảng 20 giờ 29 phút ngày 14/12/2022, Trần Văn Đ sử dụng điện thoại di động LG Velvet đăng nhập tài khoản zalo của Đ là “Đ Đ” nhắn tin đến tài khoản zalo của T là “Đông T” với nội dung chọn kèo và mức cá độ là:

+ Kèo tài thẻ 3.5/4 (tài thẻ 3.75), tỷ lệ thắng thua là 1.26, số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng. Nghĩa là nếu kết thúc 90 phút thi đấu mà tổng số thẻ vàng, thẻ đỏ của cả hai đội từ 03 thẻ trở xuống thì T thắng và được hưởng toàn bộ số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng của Đ, nếu là 04 thẻ thì T thua và phải trả cho Đ số tiền (5.000.000 đồng x 1.26): $2 = 3.150.000$ đồng, nếu là 05 thẻ trở lên thì T thua và phải trả cho Đ số tiền 5.000.000 đồng x 1.26 = 6.300.000 đồng. Căn cứ vào kết quả thi đấu, tổng số thẻ vàng của cả hai đội là 01 thẻ. Do đó Đ thua T số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền Đ và T đánh bạc với nhau ở kèo này là 5.000.000 đồng.

+ Kèo tài góc 09 quả, tỷ lệ thắng thua là 1.14, số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng. Nghĩa là kết thúc thời gian thi đấu, tổng số quả phạt góc của cả hai đội là 08 quả trở xuống thì Đ thua và phải trả cho T số tiền 5.000.000 đồng; nếu là 09 quả thì hòa; nếu 10 quả trở lên thì Đ thắng, T phải trả cho Đ số tiền 5.000.000 đồng x 1,14 lần tiền cược. Kết thúc trận đấu tổng số quả phạt góc của cả hai đội là 05 quả, do đó Đ thua T 5.000.000 đồng. Số tiền Đ và T đánh bạc với nhau ở kèo này là 5.000.000 đồng.

Tổng số tiền Đ và T đánh bạc với nhau ở cả hai kèo là 10.000.000 đồng. T thắng 10.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền T tổ chức đánh bạc với Đ, A và V là 31.310.000 đồng. Các bị cáo đã thanh toán số tiền thắng thua với nhau xong. Trong đó: T thắng bạc được 22.500.000 đồng; V thắng bạc được 8.810.000 đồng, còn Đ và A thua.

Nhận được tin báo, CQĐT đã triệu tập Nguyễn Văn T, Dương Văn T, Triệu Quang V và Trần Văn Đ để làm việc. Tại CQĐT, T, Đ, A và V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cùng đồng phạm như nêu trên và T đã tự nguyện giao nộp 01 ĐTDĐ Sam sung A70; V đã tự nguyện giao nộp 01 ĐTDĐ Iphone XS Max; Đ đã tự nguyện giao nộp 01 ĐTDĐ LG Velvet; A đã tự nguyện

giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 ĐTDĐ Galaxy A31 để phục vụ công tác điều tra.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 110/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Triệu Quang V phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Đ 322; điểm i, s khoản 1 Đ 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giam từ ngày 18/12/2022 đến ngày 24/12/2022.

Căn cứ khoản 1 Đ 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Đ 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Triệu Quang V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giam từ ngày 18/12/2022 đến ngày 24/12/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Trần Văn Đ, Dương Văn T, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06 tháng 7 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V có đơn kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của TAND huyện X với nội dung: Bị cáo T xin hưởng hình phạt tiền hoặc hưởng án treo; bị cáo V xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T thay đổi kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo Triệu Quang V giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, xem xét các tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh tại phiên tòa phúc thẩm của các bị cáo đã phát biểu và có quan điểm:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Đ 355; điểm e khoản 1 Đ 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V, sửa bản án sơ thẩm số 110/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V; xử phạt bị cáo T 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo về tội “Tổ chức đánh bạc”, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm; xử phạt bị cáo Triệu Quang V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V làm trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận:

Xuất phát từ việc tháng 12/2022 đang diễn ra giải vô địch bóng đá thế giới (World Cup) nên ngày 14/12/2022, Nguyễn Văn T đã tổ chức cho Dương Văn T, Triệu Quang V, Trần Văn Đ đánh bạc với T dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền thông qua kết quả trận đấu giữa đội tuyển Pháp với đội tuyển Maroc diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 15/01/2022 cụ thể: A cá độ 1 kèo với số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng; V cá độ 04 kèo với số tiền đặt cược là 16.310.000 đồng và Đ cá độ 02 kèo với số tiền đặt cược là 10.000.000 đồng. Tổng số tiền T tổ chức đánh bạc với V, Đ và A sử dụng là 31.310.000 đồng.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Đ 322 và Triệu Quang V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Đ 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V:

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong vụ án này, bị cáo T có vai trò là người khởi xướng, tổ chức cho các bị cáo khác đánh bạc với tổng số tiền 31.310.000 đồng; bị cáo Triệu Quang V thực hiện tội phạm với vai trò đồng phạm, số tiền sử dụng đánh bạc của bị cáo là 16.310.000 đồng (nhiều thứ 2 trong vụ án). Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội xử phạt bị cáo T 02 (Hai) năm tù; xử phạt bị cáo V 01 năm 03 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo không được chấp nhận.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo T và bị cáo V, Hội đồng xét xử thấy: Trước khi phạm tội, các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, đây là lần đầu bị xử lý trước pháp luật, quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, các bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội

của mình; ngoài ra bị cáo V có thời gian tham gia quân đội bảo vệ Tổ quốc, là người dân tộc thiểu số, thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm khoản 2 Đ 51 Bộ luật Hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo T xuất trình tài liệu chứng cứ mới là đơn có xác nhận của UBND thị trấn B, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc nội dung gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, mẹ bị cáo già yếu, chị gái bị cáo là người khuyết tật nặng không có khả năng lao động và được hưởng trợ cấp hàng tháng, hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo V xuất trình tài liệu chứng cứ mới là đơn có xác nhận của UBND xã TQ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang nội dung gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo và có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, bố bị cáo hiện đang bị bệnh ung thư giai đoạn cuối, con bị cáo còn nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Xét thấy các bị cáo T và V đều có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên đủ điều kiện để áp dụng Đ 65 Bộ luật Hình sự, không cần thiết bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho các bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo cũng đủ tác dụng giáo dục chung và phòng ngừa riêng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quy định tại quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

[5] Về án phí và các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận một phần và các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị nên được Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Đ 355; điểm e khoản 1 Đ 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 110/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Triệu Quang V phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Đ 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Đ 51; khoản 1, 2, 5 Đ 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho UBND thị trấn B, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Căn cứ khoản 1 Đ 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Đ 51; khoản 1, 2, 5 Đ 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Triệu Quang V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Triệu Quang V cho UBND xã TQ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Đ 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Đ 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn T và Triệu Quang V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện X;
- Phòng HS - Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện X;
- TAND huyện X;
- THADS huyện X;
- UBND thị trấn B, huyện X;
- UBND xã TQ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đinh Ngọc Huân