TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-ST
Ngày 17 ngày 11 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hà Minh Quân

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Hữu Hưởng

Ông Cầm Văn Tổ

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Duyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Vũ Văn T Tên gọi khác: không. Sinh ngày 12 tháng 11 năm 1968 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: tiểu khu a, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đảng phái, đoàn thể: Không. Con ông: Vũ Văn Tủa (đã chết) con bà: Nguyễn Thị Hoa (đã chết). Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Muôn, sinh năm 1961. Bị cáo có 05 con lớn nhất sinh năm 1991 nhỏ nhất 2001.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/8/2023 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Vũ Thị Hằng, sinh năm 2001. Địa chỉ: Tiểu khu 14, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 40 phút, ngày 07/8/2023, tổ công tác Công an thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực tiểu khu 18, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn phát hiện Vũ Văn Thuý, sinh năm 1968, trú tại tiểu khu 18, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La điều khiển xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA màu trắng có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, yêu cầu có ma tuý thì giao nộp, Vũ Văn Thuý thả từ tay trái xuống đất (cách chân trái của Thuý 30cm) 01 gói (được gói bằng 02 lớp nilon màu trắng) bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. Thuý khai nhận gói nilon màu trắng bên trong chứa chất bột nén màu trắng là Heroine của Thuý, tàng trữ mục đích sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Thuý về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ niêm phong vật chứng trên. Ngoài ra tạm giữ của Vũ Văn Thuý: 01 xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA, màu trắng (không có biển kiểm soát) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Massel izi 10 màu đen (tại túi quần phía trước bên trái đang mặc).

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở đối với Nguyễn Phúc Tiến tại tiểu khu 18, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, kết quả: Không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma tuý. Nguyễn Phúc Tiến không thừa nhận việc bán ma tuý cho Vũ Văn Thuý.

Ngày 07/8/2023, Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Vũ Văn Thuý, kết quả:

- Chất bột nén màu trắng trong gói nilon màu trắng có tổng khối lượng là 0,28 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 1889/KL-KTHS ngày 09 tháng 8 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

- Mẫu ký hiệu M gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,28 gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,28 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ

sung năm 2017) và nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất."

Do có hành vi nêu trên, tại Bản cáo trạng số 129/CT-VKSMS ngày 01/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 14 tháng đến 18 tháng tù.

Không áp dụng hình bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, gồm vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 02 mảnh linon màu trắng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel izi10, vỏ màu đen, loại bàn phím, kèm theo 01 sim điện thoại di động, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Vũ Văn T.

Trả lại 01 xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA, màu trắng không có biển kiểm soát xe đã qua sửa dụng cho Vũ Thị Hằng.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo tự bào chữa nhất trí với phần luận tội của kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Vũ Thị Hằng cho biết: Chiếc xe đạp điện Vũ Văn T sử dụng khi bị bắt là tài sản hợp pháp của chị cho bị cáo mượn, chị không biết bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy và có nguyện vọng xin lại tài sản trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người

nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt*: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Vũ Văn T đã khai nhận ngày 07/8/2023, Thuý điều khiển xe đạp điện màu trắng (không có biển kiểm soát) từ nhà đến nhà Nguyễn Phúc Tiến, sinh năm 1971 trú cùng tiểu khu 18, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn để mua ma tuý sử dụng. Trên đường đi, Thuý dùng điện thoại di động gọi cho Tiến hỏi mua 200.000 VNĐ Heroine, Tiến đồng ý. Khi đến nhà Tiến, Thuý thấy Tiến ngồi ở bản uống nước ở trước cửa nhà. Thuý đưa cho Tiến 200.000 VNĐ, Tiến nhận tiền rồi lấy từ dưới chân bàn uống nước 01 gói Heroine gói bằng nilon màu trắng đưa cho Thuý. Thuý cầm gói Heroine ở lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe đạp điện đi về. Khi đi đến khu vực đầu ngõ đường rẽ vào nhà Thuý thì bị tổ công tác Công an thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn kiểm tra, phát hiện bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép 0,28 gam Heroine, mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Văn T đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] *Xét về tính chất:*

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, biết rõ chất ma túy là loại hàng Nhà nước nghiêm cấm sử dụng, mua bán, tàng trữ, vận chuyển, nhưng bị cáo vẫn cố tình mua ma túy cất giữ trên người với mục đích sử dụng cho bản thân là hành vi vi phạm pháp luật, gây nguy hiểm cho xã hội. Như vậy, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật để phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử có mức án nghiêm khắc tương xứng với khối lượng ma túy bị cáo bị thu giữ, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.*

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Qua điều tra xác minh tại nơi cư trú của bị cáo trước khi bị bắt, bị cáo không có tài sản gì có giá trị nên không có căn cứ xem xét hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

Đối với 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định,gồm vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 02 mảnh linon

màu trắng. Đây là đồ vật liên quan đến tàng trữ ma túy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA, màu trắng không có biển kiểm soát xe đã qua sử dụng bị thu giữ khi bị bắt quả tang Vũ Văn T. Qua điều tra xác minh và tại phiên tòa sơ thẩm xác định, chiếc xe là tài sản hợp pháp của chị Vũ Thị Hằng, sinh năm 2001, trú tại tiểu khu 18, thị trấn Hát Lót là con gái Vũ Văn T. Việc bị cáo sử dụng xe đạp điện khi tàng trữ ma túy, chị Hằng không biết. Do đó, cần trả lại chiếc xe đạp điện trên cho chị Hằng.

Đối 01điện thoại di động nhãn hiệu Masstel izi10, vỏ màu đen, loại bàn phím, kèm theo 01 sim điện thoại di động, đã qua sử dụng là tài sản bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] *Các vấn đề khác*:

Đối với Nguyễn Phúc Tiến bị cáo T khai là người đã bán ma túy cho bị cáo T trong quá trình điều tra, đối chất Tiến không thừa nhận là đã bán ma túy cho T và không có người chứng kiến, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Tiến về hành vi bán ma túy cho T.

Về nguồn gốc số ma túy bị cáo khai mua của Nguyễn Phúc Tiến (sinh năm 1971, trú tại tiểu khu 18, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn). Công an điều tra Công an huyện Mai Sơn, đã tiến hành điều tra, xác minh đối chất gữa T và Tiến kết quả Tiến không thừa nhận đã bán Heroine cho T vào ngày 07/08/2023. Việc Tiến bán Heroine cho T ngoài lời khai của T không có tài liệu chứng cứ nào khác. Do đó cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có căn cứ chứng minh hành vi phạm tội của Nguyễn Phúc Tiến. Do vây buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm về khối lượng ma tuý mà bị cáo đã tàng trữ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 15 (Mười năm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 07/08/2023).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, gồm vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 02 mảnh linon màu trắng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel izi10, vỏ màu đen, loại bàn phím, kèm theo 01 sim điện thoại di động, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Vũ Văn T.

Trả lại 01 xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA, màu trắng không có biển kiểm soát xe đã qua sửa dụng cho Vũ Thị Hằng.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Minh Quân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA