

Bản án số: 58/2023/HS-PT
Ngày 29 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm.

Các Thẩm phán: Ông Võ Thái Sơn, ông Hồ Hữu Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:
Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 47/2023/TLPT-HS ngày 13 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo Lâm Thành N và Huỳnh N1 do có kháng cáo của các bị cáo Lâm Thành N và Huỳnh N1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 02 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hậu Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lâm Thành N, sinh ngày: 17/11/2003 tại: Quận C, thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Số C khu V, phường T, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Xa B và bà Nguyễn Thị P; tiền án: Không; tiền sự: 01 (Ngày 28/3/2022 bị Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong quyết định xử phạt vào ngày 13/4/2022); bị bắt, tạm giam: Không. (Có mặt)

2. Huỳnh N1, sinh ngày: 26/6/2002 tại: Quận C, thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Số D khu V, phường T, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn H và bà Phạm Thị H1; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam: Không. (Có mặt)

Ngoài ra, còn có 13 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/11/2022, Nguyễn Thanh V, nhắn tin qua mạng Faebook cho Huỳnh Nguyễn Anh T, đề đòi số tiền 500.000 đồng cho người quen qua mạng xã hội tên Trần Gia H2, (H2 là vợ cũ của T), T không trả tiền dẫn đến việc V và T mâu thuẫn và thách thức đánh nhau. Đến khoảng 17 giờ ngày 14/11/2022, T nhắn tin hẹn V xuống nhà T ở ấp T, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang để đánh nhau, V đồng ý. Sau khi hẹn V xong, T và V tập trung lực lượng và chuẩn bị hung khí để đánh nhau, cụ thể:

Nhóm của T gồm: Huỳnh Nguyễn Anh T; Phạm Tấn T1, Ngô Văn D, Nguyễn Quốc K, Lâm Thành N, cùng với Đ (P1), Đ1 và V (không rõ nhân thân và địa chỉ cụ thể), khi nghe T rủ đi đánh nhau thì tất cả đồng ý và T chuẩn bị hung khí (dao tự chế) và kêu Đ1, V chế tạo bom xăng, hung khí sử dụng gồm: 06 (sáu) bom xăng (chế tạo từ vỏ chai bia), 06 (sáu) dao tự chế, 01 (một) chia ba cạnh, 02 (hai) chia hai cạnh, vỏ chai bia.

Nhóm của V gồm: Nguyễn Thanh V, Nguyễn Quốc T2, Lê Văn Q, Châu Thanh T3, Hà Trọng P2, Lê Văn K1, Lương Văn H3, Nguyễn Phong D1, Huỳnh N1, Trần Văn N2, Bùi Thanh H4 (H4 rùa), khi nghe V rủ đi đánh nhau với nhóm của T thì tất cả đồng ý, V là người chế tạo bom xăng và chuẩn bị hung khí. Hung khí sử dụng gồm: 02 (hai) bom xăng (chế tạo từ vỏ chai bia), 06 (sáu) dao tự chế, 01 (một) dao thái, vỏ chai bia (vỏ bia có sẵn ở nhà T).

Như đã hẹn, khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, nhóm của V đến nhà của T, lúc này nhóm của T đang đứng trước cửa nhà chờ nhóm của V đến để đánh nhau. Khi gặp nhau, hai nhóm sử dụng bom xăng, vỏ chai bia chọi nhau và sử dụng dao tự chế đuổi, đánh nhau trên lộ giao thông Đ - Đ thuộc ấp T, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang gây cản trở giao thông (người tham gia giao thông phải dừng lại, không qua được) ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Hai nhóm dùng bom xăng, vỏ chai bia chọi nhau và dùng hung khí đánh nhau khoảng 05 phút thì nhóm của T chạy vào trong nhà, nhóm của V đuổi theo. Vào nhà T, Hà Trọng P2 dùng chai bia chọi trúng và gây cho T một vết thương trên mặt, Lê Văn K1 đập bẻ một chum đựng nước trên bàn thờ, T2 dùng dao đâm thủng cửa phòng ngủ bằng nhựa, V chặt camara và làm hư cái rổ xe đạp, N2 dùng dao chặt bẻ mặt ngoài kính đồng hồ xe mô tô hiệu Lead, rồi tất cả ra về. Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐGTS ngày 18/11/2022 của

Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện C, tỉnh Hậu Giang, kết luận: 01 (một) cái rỗ xe đạp loại mini (loại rỗ bằng nhựa) có giá là 47.000 đồng; 01 (một) mặt kính ngoài đồng hồ xe mô tô hiệu Honda Lead và phần nhựa ốp đầu đèn xe mô tô hiệu Honda Lead có giá là 474.000 đồng; 01 (một) chung nước bằng sành (loại chung để cúng trên bàn thờ) có giá là 11.000 đồng; 01 (một) cửa phòng ngủ bằng nhựa, kích thước 0,7x02 mét có giá là 1.167.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị hư hỏng là 1.699.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 02 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Thành N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Lâm Thành N 02 (hai) năm tù giam, thời gian được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh N1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh N1 02 (hai) năm tù giam, thời gian được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với 13 bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/6/2023, bị cáo Huỳnh N1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 16/6/2023, bị cáo Lâm Thành N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lâm Thành N xin rút toàn bộ kháng cáo, bị cáo Huỳnh N1 vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 342 của Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lâm Thành N; căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh N1, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Lâm Thành N và Huỳnh N1 có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của các bị cáo Lâm Thành N và Huỳnh N1 phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lâm Thành N rút toàn bộ kháng cáo. Xét thấy việc rút kháng cáo của bị cáo là tự nguyện nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lâm Thành N.

[3] Đối với kháng cáo của bị cáo Huỳnh N1, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh N1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[4] Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 13/11/2022, tại ấp T, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang xảy ra sự việc đánh nhau giữa của Huỳnh Nguyễn Anh T gồm: Huỳnh Nguyễn Anh T; Phạm Tấn T1, Ngô Văn D, Nguyễn Quốc K, Lâm Thành N, cùng với Đ (P2), Đ1 và V (không rõ nhân thân và địa chỉ cụ thể) và nhóm của Nguyễn V gồm: Nguyễn Thanh V, Nguyễn Quốc T2, Lê Văn Q, Châu Thanh T3, Hà Trọng P2, Lê Văn K1, Lương Văn H3, Nguyễn Phong D1, Huỳnh N1, Trần Văn N2, Bùi Thanh H4. Hai nhóm sử dụng bom xăng, vỏ chai bia chọi nhau và sử dụng dao tự chế đuôi, đánh nhau trên lộ giao thông Đ - Đ thuộc ấp T, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang gây cản trở giao thông, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[5] Với hành vi mà các bị cáo thực hiện và hậu quả xảy ra, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh N1 và 14 bị cáo khác về tội “Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Xét kháng cáo của bị cáo Huỳnh N1, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định của Bộ luật Hình sự. Mức án mà cấp sơ thẩm xử phạt là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo Huỳnh N1 mặc dù nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nhưng xét hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh N1 và các bị cáo khác trong vụ án là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong đời sống mà các bị cáo tự chuẩn bị, chế tạo hung khí và tập trung thành nhóm nhiều người để rượt đuổi, đánh nhau ở nơi công cộng, gây ảnh

hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên cần có mức án nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Bên cạnh đó, tại cấp phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[7] Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lâm Thành N, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh N1, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[8] Về án phí: Bị cáo Lâm Thành N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do rút toàn bộ kháng cáo tại phiên tòa. Bị cáo Huỳnh N1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do yêu cầu kháng cáo không được Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 342; Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lâm Thành N.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh N1.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh N1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Huỳnh N1 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ vào điểm b, g khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lâm Thành N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Huỳnh N1 phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Về các vấn đề khác:

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- CA tỉnh Hậu Giang (PV06);
- TAND, VKSND, CQĐT,
Chi cục THADS huyện C;
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

(Đã ký)

Phạm Hoàng Lâm