

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2024/HSST
Ngày: 14-6-2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Ngạn và bà Khương Thị Lơ.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng xét xử công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 58/2024/TLST- HS ngày 27 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2024/QĐXXST- HS ngày 03 tháng 6 năm 2024, đối với:

1. **Bị cáo:** Vi Văn N, sinh năm 2000. Nơi ĐKKH và cư trú: thôn K, xã VN, huyện BT, tỉnh TH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn L5 và bà Hà Thị K5; Vợ, con: chưa.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/5/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị L - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương (có mặt).

2. **Người làm chứng:** Anh Lương Văn H (vắng mặt).

3. **Người chứng kiến:** Ông Bùi Đình B (vắng mặt).

4. **Những người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần tại**

Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương:

- Bà Nguyễn Thị Mừng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng.
- Ông Phạm Văn Miên - Chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.
- Bà Bùi Hoàng Hải - Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vi Văn N sử dụng ma túy, loại Heroine từ năm 2023. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên trưa ngày 08/5/2024, N thuê xe ôm từ công khu công nghiệp Phúc Điền đến khu vực cầu Sen thuộc huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh mua của một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy loại Heroine với số tiền 300.000đồng. Trên đường đi về N đi đến khu vực cánh đồng thuộc huyện Cẩm Giàng lấy một phần ma túy ra sử dụng, số còn lại cất giấu trong ốp điện thoại di động. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, N cùng với Lương Văn H người cùng thôn với N (hiện đang thuê trọ tại thôn Mậu Tài, xã Cẩm Điền, huyện Cẩm Giàng) đi uống bia. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi uống bia xong, N bảo H đưa đến nhà nghỉ Lam Phương ở thôn Lê Xá, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng thuê Phòng số 301 rồi cùng H đi lên phòng. Tại đây, N lấy gói ma túy ở trong ốp điện thoại ra bảo H: "*Có tí đồ, anh em mình sử dụng cho tỉnh rượu*" H hiểu là N có ma túy và rủ H cùng sử dụng nên H đồng ý. N mở gói ma túy rồi dùng bật lửa mang sẵn đốt dưới giấy bạc tạo khói, H hít 1 khói, N hít 1, 2 khói rồi cắt mảnh giấy bạc vào ốp điện thoại. Sau khi sử dụng ma túy H về trước. Đến 23 giờ 10 phút cùng ngày, Công an xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng tiến hành kiểm tra phòng nghỉ, N đã thành khẩn khai nhận hành vi sử dụng ma túy cùng với H. Công an xã Cẩm Phúc đã lập biên bản vụ việc thu giữ 01 mảnh giấy bạc kích thước (8,5x2)cm, trên bề mặt có bám dính chất màu nâu đen và 01 bật lửa ga màu xanh.

Ngày 09/5/2024, Công an xã Cẩm Phúc chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng để giải quyết theo thẩm quyền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng tiến hành xét nghiệm mẫu nước tiểu bằng thanh thử ma túy 04 chân Multi- Drugtest tìm

chất ma túy đối với Vi Văn N và Lương Văn H, kết quả cho thấy Vi Văn N và Lương Văn H đều dương tính với ma túy loại Heroine.

Tại bản Kết luận giám định số 246/KL-KTHS ngày 12/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Quá trình giám định có tìm thấy chất ma túy loại Heroine trong mẫu chất màu nâu bám dính trên bề mặt mảnh giấy bạc được niêm phong trong phong bì gửi đến giám định. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng. Hoàn lại đối tượng giám định 01 mảnh giấy bạc; 01 bật lửa ga màu xanh và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến gì hay khiếu nại gì về Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương.

Cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 24/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Vi Văn N về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" là đúng.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn N phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Vi Văn N từ 27 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/5/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh giấy bạc kích thước (8,5 x2)cm; 01 bật lửa ga màu xanh và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện xã hội đặc biệt khó khăn theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu tại phiên tòa: Bị cáo có hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật, phù hợp với kết quả xét hỏi công khai tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do nhận thức, hiểu biết pháp luật hạn chế, bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở nơi có điều kiện xã hội đặc biệt khó khăn. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng mức án từ 24 tháng đến 27 tháng tù thể hiện sự khoan hồng nhân đạo của nhà nước đối với người phạm tội cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm sớm trở về với gia đình và xã hội. Về hình phạt bổ sung không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo và miễn án phí hình sự sơ thẩm do bị sinh sống ở nơi có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn.

Bị cáo nói lời sau cùng trong phiên tòa: Bị cáo nhận thức được hành vi mà mình đã thực hiện là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản vụ việc, lời khai

người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 45 phút đến 23 giờ 10 phút, ngày 08/5/2024, tại phòng số 301 nhà nghỉ Lam Phương thuộc thôn Lê Xá, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Vi Văn N có hành vi chuẩn bị ma túy loại Heroin, bật lửa ga và thuê phòng 301 nhà nghỉ Lam Phương để Vi Văn N, Lương Văn H cùng sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng kiểm tra, phát hiện, thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm mất trật tự trị an trên địa bàn địa phương. Chất ma túy đang là hiểm họa của toàn xã hội, là chất gây nghiện có tác hại lớn không chỉ đến sức khỏe con người mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ Heroine là ma túy Nhà nước cấm sử dụng, tàng trữ nhưng vì thỏa mãn nhu cầu sử dụng của bản thân mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện thể hiện ý thức coi thường pháp luật, bị cáo là người chuẩn bị ma túy, chuẩn bị dụng cụ sử dụng và địa điểm tổ chức cho Lương Văn H cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Xét về hành vi và chất ma túy mà bị cáo sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (viết tắt TNHS): Bị cáo có nhân tốt, chưa có tiền án tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của nhà nước và tính nhân đạo của pháp luật.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ TNHS. Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt nhưng phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý, cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo

gây ra, áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 mảnh giấy bạc màu trắng kích thước (8,5 x2)cm trên bề mặt giấy bạc có bám dính chất màu nâu đen; 01 bật lửa ga màu xanh; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Vi Văn N tại khu vực cầu Sen, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ do thông tin về đối tượng không rõ ràng nên không có căn cứ xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng đã có công văn trao đổi thông tin đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài tiếp tục xác minh để xử lý theo thẩm quyền.

Đối với chủ nhà nghỉ Lam Phương là ông Bùi Đình B, không biết bị cáo Vi Văn N và Lương Văn H sử dụng ma túy tại phòng nghỉ số 301 nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Lương Văn H là người được bị cáo Vi Văn N mời sử dụng ma túy, không được thống nhất, không bàn bạc gì với bị cáo N về việc sử dụng ma túy và không phải góp tiền để mua ma túy nên Lương Văn H không phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Vi Văn N, Lương Văn H vào ngày 10/5/2024 tại phòng số 301 nhà nghỉ Lam Phương thuộc thôn Lê Xá, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Công an huyện Cẩm Giàng đã ra quyết định xử phạt hành chính số 85/QĐ- XPHC ngày 10/5/2024 và số 86/QĐ- XPHC ngày 10/5/2024 là đúng quy định pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện xã hội đặc biệt khó khăn theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn N phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Vi Văn N 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 10/5/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh giấy bạc màu trắng kích thước (8,5 x2)cm trên bề mặt giấy bạc có bầm dính chất màu nâu đen; 01 bật lửa ga màu xanh; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

(Số vật chứng trên có tình trạng và đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Cẩm Giàng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng vào ngày 03/6/2024).

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vi Văn N.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Cẩm Giàng.
- Vụ Giám đốc kiểm tra I- Tòa án nhân dân cấp cao;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Vân Hà