TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2019/HS-ST
Ngày: 17/4/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN HÓC MÔN – TP. HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Chương.
Các hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Hùynh Văn Đẹp
2/ Bà Nguyễn Thị Kim Liên

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tố Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/ 2019/QĐXXST- HS ngày 03 tháng 4 năm 2019 đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Gia H, sinh ngày 03/3/1983 tại tỉnh Đồng Nai; thường trú: 66/6C ấp Trung Mỹ Tây, xã Trung Chánh, Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (chết) và bà Phạm Thị G; có vợ tên Trần Thị H, đã ly hôn; có 02 người con lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án: Năm 2017 bị Tòa án nhân dân Hện Hóc Môn xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 131/2017/HSST ngày 06/9/2017; tiền sự: không; nhân thân: Năm 2001 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo bản án số 1295/HSST ngày 09/10/2001. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 25/9/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Gia H sinh ngày 01/02/2000 tại tỉnh Tây Ninh; thường trú: 14 Bis khu phố 3, phường Tân Hưng Thuận, quận 12, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: vô danh và bà Nguyễn Lệ H; chưa có vợ con; tiền án: Năm 2018 bị Tòa án nhân dân Hện Hóc Môn xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 29/2018/HSST ngày 07/02/2018; tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 25/9/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại: Bà Lâm Bích M, sinh năm:1942 (vắng mặt)
Địa chỉ: 31/13B tổ 47, khu phố 3, phường Tân Thới Nhất, quận 12, Tp.Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Ông Trần Bá L, sinh năm 1991 (vắng mặt)
Địa chỉ: 16/6 Nguyễn Thiện Thuật, phường 2, quận 3, Tp.Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12h00 ngày 20/9/2018 Nguyễn Gia H điều khiển xe gắn máy Honda Cup 78, biển số 53Y1-7423 đến chơi tại phòng trọ của Nguyễn Gia H. Tại đây H rủ H đi tìm người có tài sản để chiếm đoạt thì H đồng ý. Sau đó H điều khiển xe trên chở H đi đến khu vực ấp Tân Tiến, xã Xuân Thới Đông, Hện Hóc Môn thì H phát hiện hai vợ chồng chị Lâm Bích Mai đang dừng xe gắn máy mở cốp xe lấy tiền trong giỏ xách tại trước nhà thuốc Văn Khánh, số 77/4 ấp Tân Tiến, xã Xuân Thới Đông, Hện Hóc Môn nên kêu H giật giỏ xách trên, H đồng ý. Khi H điều khiển xe áp sát thì H nói " đông người quá không giật được" nên H điều khiển xe chạy qua khoảng 10m rồi quay xe lại, nói với H " anh nhát quá, để tôi giật" rồi điều khiển xe áp sát xe chị Mai dùng tay trái giật giỏ xách trên rồi tăng tốc độ tẩu thoát. Khi chạy được 01 đoạn khoảng 10m thì H đưa giỏ xách cho H giữ rồi chở H về phòng trọ của H. Cả hai kiểm tra giỏ xách thấy bên trong có 03 cọc tiền gồm nhiều mệnh giá khác nhau với tổng giá trị hơn 24.000.000 đồng cùng một số giấy tờ như 01 giấy CMND, 01 thẻ bảo hiểm y tế, 01 thẻ đảng viên, 01 quyết định 30 năm tuổi đảng của chị Mai (bản chính). Cả hai chia nhau mỗi người 12.000.000 đồng, còn lại khoảng hơn 200.000 đồng cả hai mua thức ăn và thuốc lá hút. Sau đó H dùng số tiền trên mua 01 xe gắn máy, BS: 59D1-592.14 với giá 10.800.000 đồng và mượn H 2.000.000 đồng để tiêu xài. Riêng H dùng tiền trên để trả nợ và tiêu xài hết. Đối với giỏ xách bên trong có các giấy tờ mang tên chị Mai thì H đem vứt bỏ tại nghĩa trang ở ấp Mỹ Hòa 1, xã Trung Chánh.

Đến ngày 22/9/2018 cả hai điều khiển xe máy 59D1-592.14 tiếp tục thực hiện hành vi cướp giật tài sản trên địa bàn Quận 12 thì bị té xe. H bị người dân bắt giao Công an phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12. Còn H chạy thoát về nhà, sau đó bị Công an xã Xuân Thới Đông, Hện Hóc Môn mời về làm việc và cả hai đã khai nhận vụ giật giỏ xách trên địa bàn Hện Hóc Môn như trên.

Đến khoảng 15h00 cùng ngày anh Võ Văn Cảnh nhặt được giỏ xách của chị Mai tại nghĩa trang trên nên điện thoại thông báo, trả giỏ xách cho chị Mai. Sau đó chị Mai đến Công an trình báo, đồng thời giao nộp giỏ xách trên.

Đối với nguồn gốc xe gắn máy hiệu Cup 78, biển số 53Y1-7423 H mượn của Nguyễn Minh Hải để làm phương tiện đi lại. Sau khi giật giỏ xách của chị Mai thì đến 15h00 cùng ngày H đem xe đến trả cho Hải. Anh Hải không biết việc H dùng xe đi cướp giật tài sản của người khác.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 túi xách màu nâu có quai đeo, Cơ quan điều tra đã trả cho bị hại.

+ 01 chiếc xe máy hiệu Luvias cùng giấy đăng ký xe, biển số 59D1-592.14. Xác minh nguồn gốc do Võ Thị Ngọc Lựu đứng tên chủ sở hữu, đã bán cho Đoàn Phi Dũng. Dũng tiếp tục bán xe lại cho Nguyễn Bá Lực và Lực bán xe cho 01 người phụ nữ khác (không rõ lai lịch), việc mua bán xe không làm hợp đồng, sang tên trước bạ.

+ 02 quần short màu xanh dương và màu xám, 02 áo thun màu đen và màu tím của H và H mặc khi phạm tội.

Đối với vụ cướp giật tài sản trên địa bàn Quận 12, do không đủ cơ sở nên Công an Quận 12 không xử lý (BL54).

Về phần dân sự: Gia đình Nguyễn Gia H đã bồi thường cho bà Mai số tiền 12.500.000đồng để khắc phục hậu quả.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS-HS ngày 15 tháng 02 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Gia H về tội " Cướp giật tài sản" theo quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015(được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Sau đây được gọi tắt là Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, sau khi nêu lên những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo đã đề nghị: Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo như sau:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H từ 04(bốn) năm 06(sáu) tháng đến 05(năm) năm tù .

- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H từ 03(ba) năm 06(sáu) tháng đến 04(bốn) năm tù. Đề nghị tịch thu 02 quần short màu xanh dương và màu xám, 02 áo thun màu đen và màu tím; Giao 01 (một) xe máy hiệu Luvias cùng giấy đăng ký xe, biển số 59D1-592.14. cho Chi cục Thi hành án dân sự Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đăng báo tìm chủ sở hữu.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Gia H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Gia H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, với bản kết luận điều tra của công an Hện Hóc Môn, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Hóc Môn và đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Vào khoảng 12h00 ngày 20/9/2018, bị cáo H điều khiển xe máy biển số 53Y1-7423 chở bị cáo H áp sát xe của bà Mai dùng tay trái giật giỏ xách rồi tăng tốc độ tẩu thoát. Hành vi công khai nhanh chóng chiếm đoạt tài sản của người khác rồi tẩu thoát của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội " Cướp giật tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự. Các bị cáo dùng xe máy để cướp giật tài sản của người khác là đã dùng thủ đoạn nguy hiểm để thực hiện hành vi phạm tội theo quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 171 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử các bị cáo theo điều luật đã viện dẫn trên là đúng người, đúng tội, nên buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo luật định.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo là người đã thanh niên, có khả năng lao động, nhưng do bản tính tham lam, lười lao động và muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã cố tình lao vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là táo bạo và thực sự nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang, lo ngại cho quần chúng nhân dân và dư luận xấu trong xã hội. Các bị cáo đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản. Lẽ ra sau khi học tập, cải tạo trở về các bị cáo phải cố gắng tu dưỡng làm ăn để trở thành công dân tốt, nhưng do bản tính tham lam lười lao động nên các bị cáo lại cố tình lao vào con đường phạm tội. Do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo gây ra.

Khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét:

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng*: Các bị cáo đã có tiền án chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới là tái phạm. Vì vậy, buộc các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Xét về tình tiết giảm nhẹ:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó áp dụng điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự có phần giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Riêng bị cáo H đã khắc phục hậu quả bồi thường cho bà Mai số tiền 12.500.000đồng và bà Mai đã làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm b, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự có phần giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bà Lâm Bích Mai có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, nhưng tại biên bản ghi lời khai trong hồ sơ vụ án thể hiện bà Lâm Bích Mai đã được bị cáo H cùng gia đình bồi thường số tiền 12.500.000đồng và bà Mai yêu cầu bị cáo H bồi thường số tiền 12.500.000đồng. Tại phiên tòa, bị cáo H đồng ý bồi thường theo như yêu cầu của những người bị hại. Xét thấy yêu cầu bồi thường của bà Mai là chính đáng và sự tự nguyện của bị cáo H là phù hợp với quy định pháp luật nên chấp nhận và buộc bị cáo H phải bồi thường cho bà Mai số tiền 12.500.000đồng, thi hành một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật, thực hiện tại Chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền;

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 túi xách màu nâu có quai đeo, Cơ quan điều tra đã trả cho bị hại là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- Đối với 01 xe máy hiệu Luvias cùng giấy đăng ký xe, biển số 59D1-592.14. Xác minh nguồn gốc do Võ Thị Ngọc Lựu đứng tên chủ sở hữu, đã bán cho Đoàn Phi Dũng, sau đó Dũng tiếp tục bán xe lại cho Nguyễn Bá Lực và Lực bán xe cho 01 người phụ nữ khác (không rõ lai lịch), việc mua bán xe không làm hợp đồng, sang tên trước bạ. Hội đồng xét xử xét thấy giao cho Chi cục Thi hành án dân sự Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đăng báo tìm chủ sở hữu để xử lý giải quyết theo diện tài sản vắng chủ;

- Đối với 02 quần short màu xanh dương và màu xám, 02 áo thun màu đen và màu tím của bị cáo H và bị cáo H sử dụng khi phạm tội là vật không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo H phải nộp 625.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Gia H phạm tội " Cướp giật tài sản".

- Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 171; điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; các Điều 32, 38, 50, 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H 04(bốn) năm 06(sáu) tháng tù;
Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2018;

- Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 171; điểm b, điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; các Điều 32, 38, 50, 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H 04(bốn) năm tù;
Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2018;

- Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tạm giam các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Gia H 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án;

- Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Áp dụng điểm c, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Điều 357 Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Gia H phải bồi thường cho bà Lâm Bích Mai số tiền 12.500.000đ(mười hai triệu năm trăm nghìn đồng), thi hành một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật, thực hiện tại Chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền;

Tịch thu tiêu hủy 02 quần short màu xanh dương và màu xám, 02 áo thun màu đen và màu tím;

Giao 01 (một) xe máy hiệu Luvias cùng giấy đăng ký xe, biển số 59D1-592.14. cho Chi cục Thi hành án dân sự Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đăng báo tìm chủ sở hữu để xử lý giải quyết theo diện tài sản vắng chủ;

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và bà Lâm Bích Mai, có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Gia H chưa thi hành khoản tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo H còn phải trả thêm tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy địmh tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

(Vật chứng được ghi theo phiếu nhập kho vật chứng số 72/PNK ngày 18/01/2019 của Công an Hện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh);

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Gia H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo H phải nộp 625.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự;

Áp dụng các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh để xin xét xử phúc thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
-TANDTP,HCM;
-VKSND Hện Hóc Môn;
- Công an Hện Hóc Môn;
-THA.DS Hện Hóc Môn;
- Bị cáo;Những người tham gia tố tụng;
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Chương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hùynh Văn Đẹp Nguyễn Thị Kim Liên **Nguyễn Đình Chương**

Nơi nhận:
-TANDTP,HCM;
-VKSND Hện Hóc Môn;
- Công an Hện Hóc Môn;
-THA.DS Hện Hóc Môn;
- Bị cáo;Những người tham gia tố tụng;
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Chương