

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠ H
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày 27/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ H, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lập
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cao Anh Tuấn
Ông Trịnh Hữu Vĩnh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Mã Thị Oanh, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Bà Hà Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại Điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng và Điểm cầu thành phần tại nhà tạm giữ Công an huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Hoàng H, sinh năm 1996, tại tỉnh Lâm Đồng; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Phật giáo. Nghề ngh: Làm thuê. Trình độ văn hóa: 06/12. Đăng ký HKTT và nơi cư trú: Thôn 3, xã Hà Lâm, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng; con ông Trần Hoàng Huế, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Bích Loan (đã chết); bị cáo có vợ tên Lý Thiên Vân, sinh năm 2000 và có 01 con, sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2022 cho đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Đạ H.

- **Người chứng kiến:** Ông Nguyễn Văn Tài, sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn 3, xã Hà Lâm, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng.

(Tại điểm cầu thành phần bị cáo có mặt; tại các điểm cầu trung tâm và điểm cầu

thành phần vắng mặt anh Nguyễn Văn Tài).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 29/6/2022, Trần Hoàng H (H) điều khiển xe máy biển số 49M8-7578 đi từ nhà H ở thôn 03, xã Hà Lâm, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng lên địa bàn thị trấn Đạ M'ri, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến địa bàn thị trấn Đạ M'ri, H tình cờ gặp một người đàn ông không quen biết từ trước và không biết họ tên, tuổi, chỗ ở, căn cước nhân thân lại lịch, H đưa cho người đàn ông này số tiền 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng), người đàn ông này cầm tiền rồi đưa cho H 03 gói ma túy đá và 02 tép ma túy đá rồi H chạy xe máy về nhà H và bỏ toàn bộ số ma túy này vào bên trong một chiếc hộp nhựa màu vàng, đồ có hình hai con rồng để ở trong phòng ngủ để cất giấu. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/6/2022, H lấy một gói ma túy đá ra đổ một ít vào bên trong dụng cụ sử dụng ma túy để sử dụng một mình, số ma túy còn lại bỏ vào bên trong chiếc hộp bằng nhựa màu vàng, đồ có hình hai con rồng ở trên. Đến 14 giờ 00 phút cùng ngày, H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đạ H tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của H đã phát hiện thu giữ tổng khối lượng ma túy là 8,4316g (tám phẩy bốn ba một sáu gam), loại Methamphetamine.

Tại bản Kết luận giám định số 744/GĐ-PC09 ngày 05/07/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

- Phong bì 01: Mẫu tinh thể (M1) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,1131g (một phẩy một một ba một gam), loại Methamphetamine.

- Phong bì 02: Mẫu tinh thể (M2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 7,0996g (bảy phẩy không chín chín sáu gam), loại Methamphetamine.

- Phong bì 03: Mẫu tinh thể (M3) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2189g (không phẩy hai một tám chín gam), loại Methamphetamine.

- Phong bì 04: Mẫu tinh thể (M4) được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, không đủ khối lượng để cân.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

* Về vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra đã thu:

- 8,4316g (tám phẩy bốn ba một sáu gam), quá trình giám định đã sử dụng cho công tác giám định và lưu mẫu đối chứng, còn lại 7,6768g (bảy phẩy sáu bảy sáu tám gam), kèm theo bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong.

- 01 (một) bình nhựa màu trong suốt cao 13cm, chu vi dày 20cm, chu vi miệng 8cm, ở bên trong bình chứa nước lọc màu trong suốt, bên trên miệng được gắn một nắp nhựa màu đỏ được đục thủng hai lỗ tròn trong đó một lỗ tròn được gắn một đoạn ống hút nhựa màu cam trắng dài 15,5cm rỗng ở bên trong thông hai

đầu, một lỗ tròn được gắn một ống thủy tinh dài 13cm màu trong suốt đầu ống thủy tinh to phình hình tròn được đục một lỗ tròn kích thước 0,5cm x 1cm ở bên trong còn bám dính chất màu nâu trắng nghi là chất ma túy, ở phía cuối ống thủy tinh được gắn một đoạn ống hút nhựa màu tím trắng dài 7,5cm, phần ống hút nhựa màu tím trắng này được cắm vào nước ở bên trong bình nhựa này.

- 01 (một) quẹt ga hiệu “Hoa Việt”.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A32, màu tím, màn hình cảm ứng bên trong gắn sim số thuê bao: 0926498089.

- 01 (một) cân tiểu ly điện tử.

- 01 (một) hộp nhựa màu vàng, đồ có hình hai con rồng.

- 02 (hai) hộp giấy hình trái tim.

- 01 (một) hộp giấy màu xanh trắng.

Đối với phương tiện thu giữ gồm:

- 01 (một) xe máy biển số 49M8-7578, kiểu dáng xe Dream. Cơ quan điều tra đã tiến hành biện pháp ủy thác điều tra và xác minh nhằm xác định chủ sở hữu hợp pháp nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS-ĐH ngày 12/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

** Tại phiên tòa sơ thẩm:*

- Bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật như cáo trạng đã nêu; xác định Cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật; không bị oan sai; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên, Thẩm phán, Hội Thẩm nhân dân, Thư ký Tòa án.

Về hành vi phạm tội bị cáo thừa nhận như sau: Vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 30/6/2022, tại nhà của H ở số nhà 11, thôn 3, xã Hà Lâm, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là 8,4316 g (*tám phẩy bốn ba một sáu*), loại Methamphetamine mục đích mua ma túy là về để sử dụng dần, không có ý định bán lại cho người khác để kiếm lời, trong lúc đang sử dụng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đạ H phối hợp cùng Công an xã Hà Lâm, huyện Đạ H bắt quả tang.

Tại phần tranh luận bị cáo không tranh luận, bào chữa gì; chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu, không có ý kiến bổ sung hay ý kiến gì khác. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh và mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trần Hoàng H từ 06 đến 07 năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp:

Về vật chứng:

+ Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự vật chứng là công cụ, phương tiện mà bị cáo phạm tội và không còn giá trị sử dụng hoặc tài sản thu nhưng không còn giá trị nên đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm:

- Số ma túy của bị cáo hoàn lại sau giám định 7,6768g (*bảy phẩy sáu bảy sáu tám gam*), kèm theo bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong; 01 bình nhựa màu trong suốt cao 13cm, chu vi dày 20cm, chu vi miệng 8cm, ở bên trong bình chứa nước lọc màu trong suốt, bên trên miệng được gắn một nắp nhựa màu đỏ được đục thủng hai lỗ tròn trong đó một lỗ tròn được gắn một đoạn ống hút nhựa màu cam trắng dài 15,5cm rộng ở bên trong thông hai đầu, một lỗ tròn được gắn một ống thủy tinh dài 13cm màu trong suốt đầu ống thủy tinh to phình hình tròn được đục một lỗ tròn kích thước 0,5cm x 1cm ở bên trong còn bắm dính chất màu nâu trắng nghi là chất ma túy, ở phía cuối ống thủy tinh được gắn một đoạn ống hút nhựa màu tím trắng dài 7,5cm, phần ống hút nhựa màu tím trắng này được cắm vào nước ở bên trong bình nhựa này; 01 quẹt ga hiệu “*Hoa Việt*”; 01 cân tiểu ly điện tử; 01 hộp nhựa màu vàng, đỏ có hình hai con rồng; 02 hộp giấy hình trái tim; 01 hộp giấy màu xanh trắng.

+ Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự vật chứng thu giữ của bị cáo nhưng không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo: Là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A32, màu tím, màn hình cảm ứng bên trong gắn sim số thuê bao: 0926498089.

+ *Đối với phương tiện thu giữ gồm:*

- 01 xe máy biển số 49M8-7578, kiểu dáng xe Dream. Cơ quan điều tra đã tiến hành biện pháp ủy thác điều tra và xác minh nhằm xác định chủ sở hữu hợp pháp nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử tách ra giao cho Công an tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật nên không xem xét trong vụ án này.

Về đối tượng người đàn ông bán ma túy cho bị cáo: Bị cáo khai mua của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra đã tách ra, tiếp tục điều tra và xác minh xử lý sau là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó xác định các Cơ quan tiến hành tố tụng; các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội danh: Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với Cáo trạng đã truy tố, phù hợp với biên bản bắt quả tang, biên bản niêm phong tài liệu đồ vật bị tạm giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 30/6/2022, tại nhà của H ở số nhà 11, thôn 3, xã Hà Lâm, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là 8,4316g (*tám phẩy bốn ba một sáu gam*), loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân mà không nhằm mục đích tàng trữ để bán lại cho người khác kiếm lời thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng, phối hợp cùng Công an xã Hà Lâm, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 744/GĐ-PC09 ngày 05/07/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: *Mẫu tinh thể (M1) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,1131g (một phẩy một một ba một gam), loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 7,0996g (bảy phẩy không chín chín sáu gam), loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M3) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2189g (không phẩy hai một tám chín gam), loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M4) được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, không đủ khối lượng để cân.*

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ H truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy (*Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15-5-2018 của Chính phủ*) gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự, song bị cáo vẫn cố ý thực hiện chỉ vì nhằm thỏa mãn cho nhu cầu bản thân. Hành vi này nếu không bị ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều tệ nạn xã hội cũng như các tội phạm khác phát sinh. Do vậy, Hội đồng xét xử cần

thiết phải ra một bản án nghiêm khắc phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là con em của người lao động, từ trước đến nay bị cáo không có tiền án hay tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo đang nghiện ma túy, bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn sa vào con đường nghiện ngập nên Hội đồng xét xử cũng cần xem xét khi lượng hình.

Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo có hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là 8,4316g (*tám phẩy bốn ba một sáu gam*), loại Methamphetamine nên bị cáo phải bị xét xử theo điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình Điều tra - truy tố - xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Qua xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tại phiên tòa, Đại diện viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử. Xử phạt bị cáo từ 07 đến 08 năm tù, đề nghị của Đại diện viện kiểm sát có căn cứ. Tuy nhiên, mức hình phạt đề nghị áp dụng cho bị cáo là khá cao và có phần quá nghiêm khắc đối với bị cáo. Được biết hiện nay bị cáo đang có bệnh và phải điều trị tại tạm giam. Để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc và quyết định hình phạt của bị cáo khi nghị án.

[5] Về đối tượng người đàn ông bán ma túy cho bị cáo: Bị cáo khai mua của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra đã tách ra, tiếp tục điều tra và xác minh xử lý sau là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng trong vụ án:

+ Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự vật chứng là công cụ, phương tiện mà bị cáo phạm tội và không còn giá trị sử dụng hoặc tài sản thu nhưng không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy gồm:

Hai phong bì được niêm phong có chữ ký ghi họ tên “Phạm Thị Dung”, “Lại Thanh Anh Toàn”, “Nguyễn Đức Toàn” và hình dấu tròn màu đỏ của phòng “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng” bao gồm: phong bì đựng bao gói vật chứng trước giám định; phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định:

M1: 0,8401g; M2: 6,7848g; M3: 0,0519g; 01 (một) bì thư được niêm phong. Bên trong có: Một quạt ga hiệu Hoa Việt. Tình trạng: Đã qua sử dụng; 01 (một) hộp giấy được niêm phong. Bên trong có: Một dụng cụ sử dụng ma túy. Tình trạng: Đã qua sử dụng; 01 (một) bì thư được niêm phong. Bên trong có: Một cân tiểu ly điện tử. Tình trạng: Đã qua sử dụng, hoạt động bình thường; 01 (một) thùng giấy được niêm phong. Bên trong có: Một hộp nhựa màu vàng, đỏ có hình hai con rồng; Hai hộp giấy hình trái tim; Một hộp giấy màu xanh trắng. Tình trạng: Đã qua sử dụng.

+ Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự vật chứng thu giữ của bị cáo nhưng không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A32, màu tím, màn hình cảm ứng. Tình trạng: Đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ Đối với các phương tiện thu giữ gồm:

- 01 (một) xe máy biển số 49M8-7578, kiểu dáng xe Dream. Cơ quan điều tra đã tiến hành biện pháp ủy thác điều tra và xác minh nhằm xác định chủ sở hữu hợp pháp nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả, cần tách ra tiếp tục xác minh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[8] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với phần nhận định của Hội đồng xét xử, do vậy được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hoàng H 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tính từ ngày 30/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

+ Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: Hai phong bì được niêm phong có chữ ký ghi họ tên “Phạm Thị Dung”, “Lại Thanh Anh Toàn”, “Nguyễn Đức Toàn” và hình dấu tròn màu đỏ của phòng “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng” bao gồm: phong bì đựng bao gói vật chứng trước giam định; phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định: M1: 0,8401g; M2: 6,7848g; M3: 0,0519g; 01 (một) bì thư được niêm phong. Bên trong có: Một quạt ga hiệu Hoa Việt. Tình trạng: Đã qua sử dụng; 01 (một) hộp giấy được niêm phong. Bên trong có: Một dụng cụ sử dụng ma túy. Tình trạng: Đã qua sử dụng; 01 (một) bì thư được niêm phong. Bên trong có: Một cân tiểu ly điện tử. Tình trạng: Đã qua sử dụng, hoạt động bình thường; 01 (một) thùng giấy được niêm phong. Bên trong có: Một hộp nhựa màu vàng, đỏ có hình hai con rồng; Hai hộp giấy hình trái tim; Một hộp giấy màu xanh trắng. Tình trạng: Đã qua sử dụng.

+ Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự. Trả lại cho bị cáo Trần Hoàng H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A32, màu tím, màn hình cảm ứng. Tình trạng: Đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Các vật chứng trên hiện đang được lưu trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13 tháng 9 năm 2022).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Hoàng H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo yêu cầu tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Cổng thông tin điện tử Tòa án nhân dân;
- VKSND huyện Đạ H (01);
- CQĐT - Công an huyện Đạ H (01);
- Cơ quan THAHS huyện Đạ H (01);
- Chi cục THADS huyện Đạ H (02);
- UBND xã Hà Lâm (01);
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù (04);
- Bị cáo (01);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Án văn (03);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lập