TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - NINH BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2026/HS-ST
Ngày 12 tháng 02 năm 2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Lại Xuân Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Quách Xuân Luyện và bà Lê Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên tòa: ông Đinh Như Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2026/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 36/2026/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo:

- **Phùng Quyết Th**, sinh ngày 24/4/1998; nơi cư trú: thôn CC, xã BL, tỉnh Ninh Bình; số định danh cá nhân: 035098010760; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Minh Ph và bà Phạm Thị G; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không; hiện đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1967 (đã chết);

- Những người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn H:

1. Bà Trần Thị Th1, sinh năm 1967 (vợ của ông H);

2. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1991 (con của ông H);

3. Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1989 (con của ông H);

Cùng nơi cư trú: thôn L, xã TL, tỉnh Ninh Bình.

- Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn H: anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1989; nơi cư trú: thôn L, xã TL, tỉnh Ninh Bình; có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Vina 68; địa chỉ: thôn TP, xã TPh, tỉnh Ninh Bình; người đại diện theo pháp luật: ông Lê Huy L1 - Giám đốc; người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Đức H - Phó Giám đốc; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phùng Quyết Th là công nhân lái máy của Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Vina 68, có chứng chỉ vận hành máy ủi theo quy định.

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 23/10/2025, Th điều khiển máy ủi nhãn hiệu KOMATSU BKS 35CD-010.92 để san lấp mặt bằng tuyến đường D7 đang thi công, thuộc Dự án nông thôn mới tại thôn TP, xã TT, tỉnh Ninh Bình. Sau khi hoàn thành đoạn đường D7, Th điều khiển máy ủi tiến lên để ủi ở vị trí khác. Nhưng do đoạn đường có khẩu cống hộp chắn ngang, không đi qua được, nên Th điều khiển máy ủi lùi lại để đi theo hướng khác đến vị trí thi công. Trong khi điều khiển máy ủi lùi, Th không quan sát liên tục hai bên phía sau, dẫn đến phần khung cầu bên phải phía sau máy ủi xô vào tay nắm ghi đông bên phải xe mô tô BKS 90H9-3128 do ông Nguyễn Văn H điều khiển đang dừng ở phía sau máy ủi của Th, khiến ông H cùng với xe môtô bị đổ nghiêng xuống đất, rồi máy ủi do Th điều khiển đã đè lên xe môtô và ông H. Phát hiện máy ủi xô vào người phía sau, nên Th lập tức điều khiển máy ủi tiến lên phía trước khoảng 03 mét, rồi dừng lại và xuống kiểm tra. Khi xuống xe, Th phát hiện phía sau máy ủi là ông H đang nằm ngả người về phía sau, chân phải chạm đất, người vẫn trong tư thế ngồi trên xe môtô và xe mô tô bị đổ nghiêng sang bên phải. Th hô hoán mọi người đến giúp đỡ, rồi ôm ông H ra khỏi xe và đưa đi cấp cứu. Hậu quả: ông H đã tử vong trên đường đi cấp cứu.

Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an tỉnh Ninh Bình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và khám nghiệm tử thi theo quy định.

* Vật chứng, đồ vật đã thu giữ:

- 01 máy ủi màu vàng, nhãn hiệu KOMASU D61X, BKS 35CD-010.92.

- 01 xe mô tô màu đen bạc, nhãn hiệu Honda Wave Anfa, BKS 90H9-3128 cùng Đăng ký mô tô, xe máy.

- Các mảnh nhựa vỡ, đám chất màu nâu nghi máu thu giữ tại hiện trường.

- 01 Chứng chỉ sơ cấp số 0000193 mang tên Phùng Quyết Th.

- 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số X689208 mang tên Nguyễn Văn H.

Tiến hành xét nghiệm định lượng cồn trong máu của Phùng Quyết Th, kết quả: không có; xét nghiệm nước tiểu của Phùng Quyết Th, kết quả: Âm tính đối với các chất ma túy.

Ngày 23/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình ban hành Quyết định trưng cầu giám định, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình giám định nguyên nhân dẫn đến tử vong của ông Nguyễn Văn H. Tại bản Kết luận giám định tử thi số 1606/KLGĐTT-KTHS ngày 10/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận: *"Nguyên nhân chết*

của Nguyễn Văn H: Đa chấn thương (Chấn thương ngực kín - Chấn thương cH1 hông - Gãy nhiều xương)”.

Ngày 24/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình ban hành Quyết định trưng cầu giám định, trưng cầu Viện Pháp y Quân đội giám định cồn và chất ma túy trong mẫu máu thu giữ trên tử thi Nguyễn Văn H. Tại bản Kết luận giám định hóa pháp số 2729/PY-XNĐH ngày 03/11/2025 của Viện Pháp y Quân đội, kết luận: *“Không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của Nguyễn Văn H. Không tìm thấy các chất ma túy nêu trên trong mẫu máu của Nguyễn Văn H”*.

Ngày 25/11/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình ban hành Yêu cầu định giá tài sản, đề nghị Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự xã TT, tỉnh Ninh Bình xác định giá trị thiệt hại, hư hỏng của xe mô tô BKS 90H9-3128. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 01/12/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự xã TT kết luận: *“Giá trị thiệt hại, hư hỏng các bộ phận của xe mô tô BKS 90H9-3128 do bị máy ủi chèn vào tại thời điểm ngày 23/10/2025 là 5.970.000 đồng”*.

* Về trách nhiệm dân sự: Phùng Quyết Th và đại diện Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Vina 68 đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về người và tài sản cho gia đình bị hại Nguyễn Văn H tổng số tiền là 400.000.000 đồng (trong đó: Th chi 240.000.000 đồng, Công ty chi 160.000.000 đồng); đại diện gia đình ông Nguyễn Văn H đã nhận đủ tiền, không còn yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự và làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Th. Sau tai nạn, chiếc máy ủi không bị hư hỏng gì, nên Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Vina 68 không yêu cầu Th phải bồi thường.

* Về xử lý vật chứng: trong giai đoạn điều tra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng và trả lại 01 máy ủi màu vàng, nhãn hiệu KOMASU D61X, BKS 35CD-010.92 cho Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Vina 68; trả lại 01 xe mô tô màu đen bạc, nhãn hiệu Honda Wave Anfa, BKS 90H9-3128 cùng Đăng ký mô tô, xe máy, Giấy phép lái xe hạng A1 và các mảnh nhựa vỡ, đám chất màu nâu cho người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn H; trả lại 01 Chứng chỉ sơ cấp cho Phùng Quyết Th.

Tại bản Cáo trạng số 121/CT-VKS-KV5 ngày 20/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố Phùng Quyết Th về tội “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 1 Điều 128 của Bộ luật Hình sự.

**** Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Phùng Quyết Th phạm tội “Vô ý làm chết người”. Áp dụng khoản 1 Điều 128, Điều 50, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự - xử phạt bị cáo Phùng Quyết Th từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Phùng Quyết Th đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu gì đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không trở ngại cho việc giải quyết vụ án; nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, Phùng Quyết Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản Kết luận giám định tử thi, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Phùng Quyết Th có chứng chỉ vận hành máy ủi theo quy định. Khoảng 07 giờ ngày 23/10/2025, tại đường D7 đang thi công của Dự án khu dân cư nông thôn mới, thuộc thôn TP, xã TT, tỉnh Ninh Bình, Th điều khiển máy ủi BKS 35CD-010.92 thi công tại công trường. Do nghĩ không có người ở phía sau, nên Th điều khiển máy ủi lùi lại mà không quan sát, dẫn đến phần khung cầu bên phải phía sau máy ủi xô vào tay nắm ghi đông bên phải xe mô tô BKS 90H9-3128 do ông Nguyễn Văn H điều khiển đang dừng phía sau, làm xe mô tô đổ ra đường, ông H ngã ra đường bị máy ủi chèn qua người dẫn đến tử vong, xe mô tô BKS 90H9-3128 bị hư hỏng.

Hành vi nêu trên của Phùng Quyết Th là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến tính mạng của người khác. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử kết luận: hành vi của Phùng Quyết Th đã phạm tội "Vô ý làm chết người" quy định tại khoản 1 Điều 128 của Bộ luật Hình sự; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt.

- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo đã "tự nguyện bồi thường thiệt hại" và "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có thời gian phục vụ trong Quân đội, được tặng danh hiệu "Chiến sĩ tiên tiến" và đã hoàn thành nghĩa vụ phục vụ tại ngũ; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, không cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Văn bản hợp nhất số 03/VBHN-TANDTC ngày 10/7/2025, hợp nhất Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 và Nghị quyết số 02/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo cùng đại diện Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Vina 68 và người đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận giải quyết xong, nay không còn yêu cầu, đề nghị gì; Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Vina 68 không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền 160.000.000 đồng công ty đã tạm ứng để bồi thường cho bị hại và không yêu cầu bồi thường đối với chiếc máy ủi; nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: quá trình điều tra xác định 01 máy ủi nhãn hiệu KOMATSU, BKS 35CD-010.92 là tài sản hợp pháp của Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Vina 68; 01 Chứng chỉ sơ cấp là giấy tờ hợp pháp của Phùng Quyết Th; 01 xe mô tô BKS 90H9-3128, Đăng ký mô tô, xe máy, Giấy phép lái xe hạng A1 và các mảnh nhựa vỡ, đám chất màu nâu là tài sản, giấy tờ hợp pháp của ông Nguyễn Văn H; Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình đã trả lại toàn bộ tài sản, giấy tờ trên cho chủ sở hữu hợp pháp và người đại diện hợp pháp của bị hại là đúng pháp luật.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 128, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 292, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

1. Về hình sự: tuyên bố bị cáo Phùng Quyết Th phạm tội "Vô ý làm chết người".

- Xử phạt bị cáo Phùng Quyết Th 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/02/2026).

Giao bị cáo Phùng Quyết Th cho Ủy ban nhân dân xã BL, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: bị cáo Phùng Quyết Th phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

4. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5 - Ninh Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Cổng Thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Lại Xuân Cảnh