

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2024/HS- ST
Ngày: 25/7/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương.
- **Các hội thẩm nhân dân:** Ông Vàng A Kỳ; Bà Lương Thị Diệp
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Nguyệt Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên tòa:** Bà Lương Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 25/7/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2024/TLST - HS, ngày 20/6/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXXST - HS ngày 12/7/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn T**, sinh năm: 1996; Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: Bản Nà Pè, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ ông Lò Văn Pành, sinh năm: 1973 và mẹ đẻ bà Hoàng Thị Thi, sinh năm: 1971; bị cáo có vợ chị Lò Thị Kiểm sinh năm: 1998 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm: 2015, con nhỏ nhất, sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/02/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Anh Lò Văn Dung, sinh năm: 1993; Địa chỉ: Bản Nà Pè, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

2. Cháu Tẩn Duy Khánh, sinh năm: 2011; Đại diện hợp pháp của bị hại anh Tẩn Văn Nhí, sinh năm: 1991; Điều có địa chỉ: Bản Hòa Hợp, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Văn Đức, sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ dân phố 5, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (có mặt).

1. Anh Trần Quang Anh, sinh năm 1986; Địa chỉ: Tổ dân phố 26, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 13/02/2024, Lò Văn T đi đến lán của gia đình tại suối Nậm Be thuộc bản Nà Pè, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Tuy nhiên T không vào lán mà đi bộ thêm khoảng 100 mét có nhìn thấy ở ven suối có 03 chiếc xe mô tô đang dựng ở đây, không có người trông coi. Lúc này khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, T trộm cắp 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 25U1-067.50, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave &, màu xanh bạc. T rút dây ổ khóa xe, sau đó đầu tắt không qua ổ khóa đề nổ được máy và nhanh chóng điều khiển được xe. Khi đang đi trên đường, T dừng mở cốp xe kiểm tra thì lấy được 01 giấy đăng ký xe mang tên Lò Văn Dung có địa chỉ bản Nà Pè, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Lúc này T biết chiếc xe mô tô này là của anh Dung là người cùng bản với T. Sau đó T tiếp tục điều khiển chiếc xe mô tô trộm cắp mang về phòng trọ cất giấu để làm phương tiện đi lại.

Đến ngày 15/02/2024, do không có tiền tiêu sài cá nhân và muốn có tiền mua Heroin để sử dụng, nên T mang chiếc xe mô tô này đi bán. Để bán được xe, T đi đến cửa hàng phôtô chìa khóa có địa chỉ tổ dân phố 21, thị trấn Tân Uyên để thuê làm 01 chiếc chìa khóa mới. Sau khi làm được chìa khóa xe, T mang xe về phòng trọ cất giấu. Đến khoảng 12 giờ ngày 16/02/2024 T điều khiển chiếc xe này ra cửa hàng mua bán xe cũ ở tổ dân phố 02, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu do anh Nguyễn Văn Đức làm chủ để bán xe. Qua trao đổi, Đức đồng ý mua chiếc xe mô tô với giá 10.000.000 đồng kèm theo đăng ký xe mang tên Lò Văn Dung. Quá trình mua bán xe, Đức và T có viết giấy mua bán xe, tuy nhiên T không nói cho Đức biết chiếc xe này là do trộm cắp mà có. Sau khi có tiền bán xe, T đã tiêu sài cá nhân hết.

Tiếp đến, khoảng 12 giờ ngày 25/02/2024, Lò Văn T đi bộ từ phòng trọ đến khu vực tổ dân phố 32, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên để tìm mua ma túy sử dụng. Khi đi đến nhà thi đấu thị trấn Tân Uyên, T gặp một nam thanh niên không rõ lai lịch tên là “Tinh”. Khi gặp Tinh, T hỏi mua 500.000 đồng Heroin và 500.000 đồng Methadone, Tinh đồng ý bán và hẹn T đến khoảng 15 giờ cùng ngày đến bờ suối gần đoạn quán Karaoke Hồng Kiều, thị trấn Tân Uyên gặp nhau để mua bán Heroin và Methadone. Sau đó T tiếp tục đi bộ với mục đích tìm tài sản để trộm cắp sau đó mang đi bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày khi T đang đi về hướng trung tâm y tế huyện Tân Uyên thì nhìn thấy 01 chiếc xe đạp điện màu xanh nhãn hiệu X-MEN do cháu Tần Duy Khánh, sinh năm 2011 dựng trước cửa một cửa hàng bán trà sữa gần đó, chìa khóa xe đang cắm ở ổ khóa. T quan sát xung quanh không có ai nên ngồi lên xe rồi điều khiển đi đến cửa hàng mua bán xe đạp điện

tại tổ dân phố 26, thị trấn Tân Uyên do anh Trần Quang Anh, làm chủ để bán xe. Qua trao đổi, T đã bán được chiếc xe đạp điện này cho anh Trần Quang Anh được số tiền 2.700.000 đồng. Quá trình bán xe, T không nói cho Trần Quang Anh biết chiếc xe do trộm cắp mà có.

Sau khi có tiền bán xe, T lấy ra 200.000 đồng mua nước cất, thuốc lá và bơm kim tiêm và tiếp tục đi bộ đến bờ suối để gặp Tình như đã hẹn. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, tại bờ suối thuộc tổ dân phố 26, thị trấn Tân Uyên, T đã mua của Tình 1 gói Heroin được gói bằng một mảnh giấy bạc màu trắng và 01 lọ nhựa màu trắng bên trong đựng thuốc Methadon với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua được Heroin, T đi về phía nghĩa trang ở xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên lấy lọ Methadone ra uống hết và vứt lọ nhựa đựng Methadone xuống suối. Sau đó T trích lấy một ít Heroin trong gói Heroin vừa mua được ra sử dụng hết, số Heroin còn lại T cầm trên tay trái đi bộ về phòng trọ. Đến 14 giờ 30 phút ngày 25/02/2024, khi T về đến gần quán Karaoke Hồng Kiều tại tổ dân phố 26, thị trấn Tân Uyên thì bị Công an thị trấn Tân Uyên phát hiện, bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an thu giữ trong lòng bàn tay trái của T 01 gói Heroin được gói bằng một mảnh giấy bạc màu trắng có khối lượng 0,15 gam, mục đích để sử dụng, ngoài ra còn tạm giữ số tiền 1.500.000 đồng do bán xe đạp điện trộm cắp mà có.

Ngày 25/02/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên đã tiến hành mở niêm phong và cân tịnh mẫu chất bột, màu trắng, vón cục thu giữ của Lò Văn T có khối lượng 0,15 gam, đã lấy trích 0,07 gam chất bột, màu trắng, vón cục gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số: 255/KL-KTHS ngày 28/02/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin).

Đối với số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của Lò Văn T. Tại kết luận giám định số 455/KL-KTHS ngày 22/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số tiền 1.500.000 đồng gửi giám định là tiền thật.

Tại kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐGTS ngày 20/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Uyên kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave &, màu xanh bạc, biển kiểm soát 25U1-067.50 được mua vào thời điểm tháng 11/2022 với giá 22.500.000 đồng có trị giá 13.000.000 đồng; 01 xe đạp nhãn hiệu X-MEN màu xanh được mua tại thời điểm tháng 5/2022 với giá 15.000.000 đồng có trị giá 6.000.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 25U1-067.50 do Lò Văn T trộm cắp, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã trao trả lại cho anh Lò Văn Dung; 01 xe đạp điện nhãn hiệu X-MEN màu xanh do Lò Văn T trộm cắp, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã trao trả lại cho anh Tản Văn Nhị.

Vật chứng còn lại của vụ án là: 01 bì thư bên trong đựng 0,08 gam Heroin và 01 mảnh giấy bạc màu trắng; số tiền 1.500.000 đồng đang được lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Bản Cáo trạng số: 45/CT-VKS-TU ngày 19/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Lò Văn T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về các tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của cả hai tội đối với bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đề cập giải quyết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Đức yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Quang Anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 2.700.000 đồng. Nên buộc bị cáo phải bồi thường cho những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Đức và anh Trần Quang Anh.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bì thư bên trong đựng 0,08 gam Heroin và 01 mảnh giấy bạc màu trắng; số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của bị cáo, xét thấy số tiền này do bị cáo có được là bị cáo bán chiếc xe đạp điện trộm cắp cho anh Trần Quang Anh, nên đề nghị HĐXX xem xét tạm giữ số tiền này tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên để đảm bảo thi hành án cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Quang Anh.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm cũng không có ý kiến gì và nhất trí với bản cáo trạng, không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Đức ý kiến: Việc bị cáo bán chiếc xe máy trộm cắp của anh Lò Văn Dung, do bị cáo không nói đó là chiếc xe trộm cắp nên anh Đức không biết, vì vậy yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho anh. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Quang Anh có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 2.700.000 đồng cho anh.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người bị hại, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Quang Anh. Hội đồng xét xử xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của những người tham gia tố tụng. Vì vậy việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 292; Điểm d khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 13/02/2024 tại bản Nà Pè, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn T đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave &, màu xanh bạc, biển kiểm soát 25U1-067.50 của anh Lò Văn Dung, sau đó bị cáo bán chiếc xe mô tô này cho anh Nguyễn Văn Đức với giá 10.000.000 đồng, số tiền có được bị cáo tiêu sài cá nhân hết. Đến ngày 25/02/2024 tại tổ dân phố 2, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn T tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe đạp điện nhãn hiệu X-MEN màu xanh của anh Tẩn Văn Nhỉ sau đó bị cáo bán cho anh Trần Quang Anh với giá 2.700.000 đồng. Sau khi bán xe đạp điện trộm cắp, bị cáo mua nước cất, thuốc lá và bơm kim tiêm hết 200.000 đồng và tiếp tục mua 01 gói Heroin và 01 lọ Methadone hết 1.000.000 đồng. Khi mua được Heroin bị cáo đã trích một ít Heroin ra để sử dụng và bị cáo sử dụng hết 01 lọ Methadone, số Heroin còn lại bị cáo cất giấu trong người và bị Công an thị trấn Tân Uyên

lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave &, màu xanh bạc, biển kiểm soát 25U1-067.50 có trị giá 13.000.000 đồng; chiếc xe đạp nhãn hiệu X-MEN màu xanh có trị giá 6.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là 19.000.000 đồng (*Mười chín triệu đồng*). Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 25/02/2024, tại tổ dân phố 26, thị trấn Tân Uyên, Lò Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,15 gam Heroin với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an thị trấn Tân Uyên phát hiện, bắt quả tang và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lò Văn T. Xét thấy bị cáo là người nghiện chất ma túy nên mục đích mua ma túy về sử dụng ngoài ra không có mục đích nào khác, khối lượng chất ma túy bị cáo tàng trữ trái phép là 0,15 gam Heroin. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về các tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi trộm cắp tài sản đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội hai lần về hành vi trộm cắp tài sản, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, là người dân tộc thiểu số nên nhận thức có phần hạn chế, bị cáo đã tự thú về hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô của Lò Văn Dung, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy nhiên bị cáo là người nghiện chất ma túy, nên cũng cần phải có một mức án nghiêm khắc để cải

tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng rắn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên HĐXX không đề cập giải quyết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Đức yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Quang Anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 2.700.000 đồng. Xét những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan yêu cầu bị cáo phải bồi thường là có căn cứ nên cần chấp nhận và buộc bị cáo phải bồi thường cho những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Đức và anh Trần Quang Anh.

[9] Về xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe **Wave &**, màu xanh bạc, biển kiểm soát 25U1-067.50 do bị cáo trộm cắp là tài sản hợp pháp của anh Lò Văn Dung, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã trao trả chiếc xe trên cho anh Lò Văn Dung là đúng quy định. Chiếc xe đạp điện nhãn hiệu X-MEN màu xanh do bị cáo trộm cắp là tài sản hợp pháp của anh Tấn Văn Nhị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã trao trả chiếc xe trên cho anh Tấn Văn Nhị là đúng quy định. Đối với 0,07 gam Heroin đã gửi giám định không hoàn lại mẫu vật nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Vật chứng còn lại 01 bì thư bên trong đựng 0,08 gam Heroin và 01 mảnh giấy bạc màu trắng cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của bị cáo, xét thấy số tiền này do bị cáo có được là bị cáo bán chiếc xe đạp điện trộm cắp cho anh Trần Quang Anh, nên cần tạm giữ số tiền này tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên để đảm bảo thi hành án cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Quang Anh.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, các bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroin bị thu giữ, bị cáo khai mua của một người đàn ông tên Tình không rõ nhân thân lai lịch. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch của “Tình” nên không có căn cứ để điều tra, xử lý. Đối với Nguyễn Văn Đức là người đã mua chiếc xe mô tô và Trần Quang Anh là người đã mua chiếc xe đạp điện do Lò Văn T trộm cắp. Quá trình điều tra xác định khi mua xe, Đức và Anh đều không biết những chiếc xe này do T trộm cắp mà có nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên không có căn cứ để xử lý Nguyễn Văn Đức và Trần Quang Anh là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173 điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 - Bộ luật Hình sự đối với bị cáo về tội: “Trộm cắp tài sản”.

Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự đối với bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47, 48, 55 - Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, 585, khoản 1 Điều 586, 589 và Điều 357, 468 - Bộ luật dân sự.

Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*” và “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*” và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội là 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 25/02/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Đức số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*), người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Quang Anh số tiền 2.700.000 đồng (*Hai triệu bảy trăm nghìn đồng*). Đối trừ 1.500.000 đồng tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/7/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên, bị cáo còn phải bồi thường tiếp 1.200.000 đồng (*một triệu hai trăm nghìn đồng*).

Về thực hiện trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền: “*Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự*”

4. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư bên trong đựng 0,08 gam Heroin và 01 mảnh giấy bạc màu trắng.

(*Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/7/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi cục THADS huyện Tân Uyên*).

5. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 565.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn Đức có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Quang Anh có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự huyện
- Cơ quan THAHS, CQĐT
- Bị cáo
- Bị hại, người có QLNVLQ
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - VA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

