TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HSST

Ngày: 02/3/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Anh T

Ông Nguyễn Việt A

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng P - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2022/HSST ngày 06 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2023/HSST-QĐ ngày 16 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1979, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tổ 21, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Hà Thị T; Vợ Trần Thị H có 02 con sinh năm 2008 và năm 2011; Tiền án: 02 tiền án chưa được xóa án tích: Bản án số 446/2013/HSST ngày 29/11/2013, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt 16 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*", (Chưa nộp án phí và khoản truy nộp sung công); Bản án số 390/2017/HSST ngày 05/12/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt 14 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*" (Nộp án phí ngày 29/11/2022); Tiền sự: 01 tiền sự ngày 28/8/2022, Công an quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ công cụ hỗ trợ; Nhân thân: 02 tiền án: Bản án số 531/HSST ngày 15/10/1996, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 31 tháng tù về các tội "*Trộm cắp tài sản của công dân*", tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân"* và tội "*Cố ý gây thương tích*"; Bản án số 261/2004/HSST ngày 9/8/2004, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy* " (*Đã xóa án tích*)

Bắt khẩn cấp ngày 17/11/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nghiêm Thị N - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội; Có mặt.

- Bị hại:

+ Ông Vũ Văn D, sinh năm 1955; Địa chỉ: Số 5, ngách 274/25, phố Nam Dư, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Vắng mặt.

+ Anh Lê Văn Tài, sinh năm 1997; Nơi thường trú: Xã Cẩm Vịnh, huyện C, tỉnh H; Nơi ở hiện tại: Số 3, ngách 21, ngõ 346, phố N, phường Trần Phú, quận H, Hà Nội; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13h30' ngày 17/11/2022, tại trước cửa số nhà 163, ngõ 22, Khuyến Lương phát hiện Nguyễn Văn H có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác tuần tra công an phường Trần Phú đang làm nhiệm vụ tuần tra đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện trong người H có 01 vam phá khóa hình chữ T và 01 chìa khóa xe máy nhãn hiệu Yamaha để trong túi quần bên phải, 01 tuốc nơ vít Hưng dắt ở cạp quần. Nguyễn Văn H khai nhận số đồ vật trên Hưng mang theo với mục đích đi trộm cắp xe máy. Công an phường T đã lập biên bản, tạm giữ đồ vật và đưa H về trụ sở để làm việc và tiến hành thu giữ của Nguyễn Văn H: 01 tuốc nơ vít dài 26cm, phần lưỡi kim loại dài 13,5cm trong đó phần đầu được vót nhọn hai cạnh, phần cán được bọc nhựa cứng màu vàng nhạt; 01 vam phá khóa gồm ba bộ phận: Phần lưỡi nhọn dẹt hại cạnh bằng kim loại dài 7,5cm; phần đuôi hình lục giác được gắn vào phần cố định bằng kim loại dài 6,5cm, phần này có một lỗ tròn tại vị trí đầu được xuyên qua bởi một tuốc nơ vít kim loại hình chữ L dài 16cm, hai đầu là dạng lục giác; 01 chìa khoá có phần đuôi được bọc bằng nhựa đen, bên trên có dòng chữ Yamaha, phần chìa bằng kim loại là dạng chìa khóa hai cạnh; 01 mũ lưỡi trai màu xanh; 01 áo phông màu trắng cộc tay; 01 quần dài kaki màu ghi; 01 đôi dép giả da màu nâu nhãn hiệu Bita's; 01 áo phông dài tay màu xanh.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H đã khai nhận thực hiện hai vụ trộm cắp tài sản vào ngày 08/11/2022 và ngày 09/11/2022 tại địa bàn phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 08/11/2022 Hưng mang theo 01 vam phá khóa hình chữ T và 01 chìa khóa xe máy nhãn hiệu Yamaha để trong túi quần bên phải, 01 tuốc nơ vít dắt ở cạp quần đi bộ từ nhà đến khu vực Nam Dư với mục đích trộm cắp tài sản là xe máy. Khi đi trong ngách 274/25 Nam Dư thì phát hiện đối diện nhà số 5 có dựng 01 chiếc xe máy màu nâu nhãn hiệu Dream đang dựng sát tường. Quan sát xung quanh không có người trông giữ H tiến lại gần lấy vam phá khóa hình chữ T để trong túi quần bên phải ra, phá khóa chiếc xe máy, xe lên điện, H gạt chân chống quay đầu xe rồi rút rắc ở sau mặt nạ xe nổ máy đi lên chợ Giời bán xe máy nhưng không có ai mua nên H đi xe đến đứng ở vỉa hè đê Nguyễn Khoái để tìm cách bán xe và đã có 1 người đàn ông không quen biết hỏi mua nên H đã bán chiếc xe này với giá 800.000 đồng. Số tiền bán xe Hưng đã ăn tiêu hết.

Vụ thứ 2: Khoảng 13h ngày 09/11/2022, với mục đích đi trộm cắp tài sản, Nguyễn Văn H mang theo 01 vam phá khóa hình chữ T và 01 chìa khóa xe máy nhãn hiệu Yamaha để trong túi quần bên phải, 01 tuốc nơ vít dắt ở cạp quần đi bộ trong ngách 346/21 thì phát hiện cổng nhà số 3 không khóa, đang mở. Khi đi vào H phát hiện bên trong dãy nhà trọ đang dựng 01 xe máy nhãn hiệu Sirius màu trắng. Quan sát xung quanh thấy không có ai, Hưng tiến lại gần, không để ý xe có khóa cổ hay không, H đã dùng vam phá khóa hình chữ T mang theo phá khóa chiếc xe máy, H dắt lùi xe ra cổng rồi quay đầu xe phóng đi đến vỉa hè đê Nguyễn Khoái và bán cho người đàn ông không quen biết đã mua xe máy Dream của H trộm được ngày 08/11/2022 với giá 1.200.000 đồng. Số tiền trên Hưng đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 204/KL-HĐĐGTS ngày 16/12/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Hoàng Mai đã kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 31-131Y1, SK: C100MN0176674, SM: C100MN0176674 đã qua sử dụng có giá trị: 6.000.000 đồng. 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, BKS: 38X1-390.43, SM: E32VE130220, SK: 3740LY041366 đã qua sử dụng có giá trị:8.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà H trộm cắp là 14.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, ngày 18/11/2022, ông Vũ Văn D có đơn trình báo bị mất trộm 01 xe máy Honda Dream BKS: 31-131Y1 dựng tại đối diện nhà số 5 ngách 274/25 Nam Dư, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Xe không khóa cổ, không khóa càng, ổ khóa nguyên bản của xe. Xe không có gương chiếu hậu có giỏ xe phía trước màu đen, bên trái xe có 01 mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai màu đen có sọc trắng ở giữa và có 01 áo mưa giấy màu đỏ ở dưới yên xe, xe bị vỡ mảnh yếm bên phải. Anh Lê Văn T có đơn trình báo bị mất trộm 01 xe máy Yamaha Sirius màu trắng đen, BKS: 38X1 -390.43 tại số 3 ngách 346/21 Nam Dư, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội, xe có vành đúc, phanh đĩa, xe đã qua sử dụng và đã bị vỡ công tơ mét.

Cơ quan điều tra đã thu giữ hình ảnh camera tại nhà số 3 ngách 274/25 Nam Dư, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội vào ngày 8/11/2022 và hình ảnh camera tại số 3 ngách 21 ngõ 346 Nam Dư, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội ngày 9/11/2022 đều ghi nhận được hình ảnh Nguyễn Văn H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Tiến hành thực nghiệm điều tra, Nguyễn Văn Hưng đã thực hiện các thao tác khi trộm cắp tài sản là hai chiếc xe máy trên phù hợp với các tài liệu khác trong vụ án.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Nguyễn Văn H xác định được vị trí bán xe máy trộm cắp ở đối diện số nhà 205 Nguyễn Khoái, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tuy nhiên qua rà soát chưa phát hiện được nam giới đã mua 02 chiếc xe máy mà H đã trộm cắp nên chưa thu hồi được tài sản. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự đối với hành vi của đối tượng đã mua lại hai chiếc xe máy mà H đã trộm cắp để tiếp tục điều tra làm rõ.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 01/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Nguyễn Văn H về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo; sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cùng nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 22 tháng đến 26 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Vũ Văn D số tiền 6.000.000 đồng trị giá chiếc xe máy Honda Dream BKS: 31-131Y1 không thu hồi được và bồi thường cho anh Lê Văn T số tiền 8.000.000 đồng trị giá chiếc xe máy Yamaha Sirius màu trắng đen, BKS: 38X1 -390.43 không thu hồi được.

- Về xử lý vật chứng: 01 tuốc nơ vít dài 26cm, phần lưỡi kim loại dài 13,5cm trong đó phần đầu được vót nhọn hai cạnh, phần cán được bọc nhựa cứng màu vàng nhạt; 01 vam phá khóa gồm ba bộ phận: Phần lưỡi nhọn dẹt hai cạnh bằng kim loại dài 7,5cm; phần đuôi hình lục giác được gắn vào phần cố định bằng kim loại dài 6,5cm, phần này có một lỗ tròn tại vị trí đầu được xuyên qua bởi một tuốc nơ vít kim loại hình chữ L dài 16cm, hai đầu là dạng lục giác; 01 chìa khoá có phần đuôi được bọc bằng nhựa đen, bên trên có dòng chữ Yamaha, phần chìa bằng kim loại là dạng chìa khóa hai cạnh; 01 mũ lưỡi trai màu xanh ; 01 áo phông màu trắng cộc tay; 01 quần dài kaki màu ghi; 01 đôi dép giả da màu nâu nhãn hiệu Bita's; 01 áo phông dài tay màu xanh là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H trình bày:

Về tội danh nhất trí như Viện kiểm sát đã truy tố cũng như việc áp dụng các tình tiết tăng nặng giảm đối với bị cáo. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình một phần hình phạt cho bị cáo vì gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo và áp dụng quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 để miễn cho bị cáo loại án phí hình sự, dân sự.

Bị cáo Nguyễn Văn H không có ý kiến khác đối với quan điểm bào chữa của người bào chữa và không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, hình ảnh trích xuất camera cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của các chủ sở hữu trong việc bảo quản tài sản của mình, khoảng 12 giờ 00 phút ngày 08/11/2022, tại khu vực đối diện nhà số 5 ngách 274/25 Nam Dư, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Văn H đã có hành vi lén lút dùng vam phá khóa đã chuẩn bị từ trước phá khóa trộm cắp 01 xe máy Honda Dream BKS: 31 – 131Y1 của ông Vũ Văn D trị giá 6.000.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ 00 ngày 9/11/2022, tại nhà số 3 ngách 346/21 Nam Dư, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội Nguyễn Văn H tiếp tục thực hiện hành vi phá khóa trộm cắp 01 xe máy Yamaha Sirius BKS: 38X1 - 39.043 của anh Lê Văn Tài trị giá 8.000.000 đồng.Tài sản không thu hồi được. Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Văn H đã trộm cắp là: 14.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"*quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 01/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đề nghị truy tố xét xử bị cáo Nguyễn Văn Hưng theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất trật tự trị an xã hội và xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

[4]. Xác định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Văn H đã 02 lần thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 08 và 09/11/2022, mỗi lần vi phạm của bị cáo đều đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên". Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích nhưng tiền án tại Bản án số 446/2013/HSST ngày 29/11/2013 đã được xác định là tình tiết định tội trong Bản án số 390/2017/HSST ngày 05/12/2017. Bản án số 390/2017/HSST ngày 05/12/2017 chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy bị cáo phải chịu 02 tình tiết tăng

nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, có xác nhận của chính quyền địa phương nên có thể xem xét cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015,sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xét thấy bị cáo có nhân thân xấu đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng, rèn luyện để làm ăn lương thiện mà vẫn tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật. Bị cáo không có nghề nghiệp và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Chiếc xe máy Honda Dream BKS: 31 – 131Y1 trị giá 6.000.000 đồng của ông Vũ Văn D và chiếc xe máy Yamaha Sirius BKS: 38X1 - 39.043 trị giá 8.000.000 đồng của anh Lê Văn T không thu hồi được. Ông D và anh T yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Vũ Văn D và anh Lê Văn T là có căn cứ.

[7]. Xử lý vật chứng: Đối với 01 tuốc nơ vít dài 26cm, phần lưỡi kim loại dài 13,5cm trong đó phần đầu được vót nhọn hai cạnh, phần cán được bọc nhựa cứng màu vàng nhạt; 01 vam phá khóa gồm ba bộ phận: Phần lưỡi nhọn dẹt hai cạnh bằng kim loại dài 7,5cm; phần đuôi hình lục giác được gắn vào phần cố định bằng kim loại dài 6,5cm, phần này có một lỗ tròn tại vị trí đầu được xuyên qua bởi một tuốc nơ vít kim loại hình chữ L dài 16cm, hai đầu là dạng lục giác; 01 chìa khoá có phần đuôi được bọc bằng nhựa đen, bên trên có dòng chữ Yamaha, phần chìa bằng kim loại là dạng chìa khóa hai cạnh; 01 mũ lưỡi trai màu xanh ; 01 áo phông màu trắng cộc tay; 01 quần dài kaki màu ghi; 01 đôi dép giả da màu nâu nhãn hiệu Bita’s; 01 áo phông dài tay màu xanh là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 700.000 đồng án phí bồi thường dân sự nhưng xét thấy điều kiện hoàn cảnh kinh tế của bị cáo rất khó khăn, thuộc diện hộ cận nghèo nên áp dụng điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 miễn toàn bộ các khoản án phí phải nộp cho bị cáo.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 584; Điều 585, Điều 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 20 *(Hai mươi)* tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về bồi thường dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Vũ Văn Dậu số tiền 6.000.000 *(Sáu triệu)* đồng. Bồi thường cho anh Lê Văn Tài số tiền 8.000.000 *(Tám triệu)* đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 tuốc nơ vít dài 26 cm, phần lưỡi kim loại dài 13,5 cm trong đó phần đầu được vót nhọn hai cạnh, phần cán được bọc nhựa cứng màu vàng nhạt; 01 vam phá khóa gồm ba bộ phận: Phần lưỡi nhọn dẹt hai cạnh bằng kim loại dài 7,5 cm; phần đuôi hình lục giác được gắn vào phần cố định bằng kim loại dài 6,5 cm, phần này có một lỗ tròn tại vị trí đầu được xuyên qua bởi một tuốc nơ vít kim loại hình chữ L dài 16 cm, hai đầu là dạng lục giác; 01 chìa khoá có phần đuôi được bọc bằng nhựa đen, bên trên có dòng chữ Yamaha, phần chìa bằng kim loại là dạng chìa khóa hai cạnh; 01 mũ lưỡi trai màu xanh; 01 áo phông màu trắng cộc tay; 01 quần dài kaki màu ghi; 01 đôi dép giả da màu nâu nhãn hiệu Bita's; 01 áo phông dài tay màu xanh. *(Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại kho tang vật Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số NK2023-0090 ngày 16/02/2023).*

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí bồi thường dân sự cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
-VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị H