

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ- TP HÀ NỘI**

* * * * *

Bản án số: 53/2025/HSST.

Ngày: 16/4/2025.

Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- **Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:**
Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 - Bà Nguyễn Thị Hà
 - Bà Nguyễn Thị Luận
- **Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:**
Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà:**
Bà Bùi Thị Thuỷ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 4 năm 2025, tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo :

Đào Trọng Nam, sinh ngày 08/10/2004; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Bãi 2, xã Cao Viên, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; Bố đẻ: Đào Trọng Lâm, sinh năm 1983; mẹ đẻ: Nguyễn Thị Hiếu, sinh năm 1983; vợ, con: chưa có; Danh chỉ bản số 77 lập ngày 03/2/2025 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại địa phương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: - Cháu Trần Tường Vy, sinh ngày 27/7/2010. Trú tại: thôn Lưu Xá, xã Hoà Chính, huyện Chương Mỹ, Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật của cháu Vy: Anh Trần Văn Viên, sinh năm 1986 và chị Trương Thị Liên, sinh năm 1990 – là bố mẹ đẻ cháu Vy. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Văn Lục thuộc Văn phòng luật Nguyễn Hữu Phan, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/5/2024, thông qua mạng xã hội Facebook, Trần Tường Vy (sinh ngày 27/7/2010, trú tại thôn Lưu Xá, Hòa Chính, Chương Mỹ, Hà Nội) quen biết với Đào Trọng Nam (sinh ngày 08/10/2004, trú tại thôn Bãi, xã Cao Viên, Thanh Oai, Hà Nội). Qua quá trình nhắn tin, nói chuyện, Vy và Nam hẹn gặp nhau trực tiếp, rồi có mối quan hệ yêu đương với nhau.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/5/2024, Vy nhắn tin rủ Nam đến đón đi chơi. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Nam điều khiển xe mô tô của Nam đến gặp Vy tại nhà văn hóa thôn Phụ Chính, xã Hòa Chính, Chương Mỹ. Tại đây, Nam và Vy ngồi trên ghế đá nói chuyện khoảng 30 phút. Sau đó, Nam rủ Vy ra phía sau nhà văn hóa nói chuyện, Vy đồng ý. Khi đi ra phía sau nhà văn hóa, thấy nhà vệ sinh nam mở cửa, Nam đi vào trước, Vy đi theo sau. Khi vào bên trong, lo sợ có người đến nên Nam khép cửa lại. Sau đó, Nam tiếp tục cởi quần của Vy ra, rồi Nam cởi quần của mình ra để cả hai chiếc quần lên bồn rửa tay nhà vệ sinh. Sau đó, Nam lấy 01 chiếc bao cao su (được Nam chuẩn bị sẵn từ trước) để trong túi quần phía sau ra, rồi xé bao cao su và tự đeo vào dương vật. Sau đó, Nam ngồi xuống nền nhà vệ sinh, rồi nói Vy ngồi xuống nền nhà vệ sinh. Lúc này, Vy ngồi đối diện Nam, lưng dựa vào tường, Nam thực hiện giao cấu với Vy khoảng 3 – 4 phút thì Nam đứng dậy rút bao cao su ra rồi vứt vào bồn cầu nhà vệ sinh và xả nước. Sau đó, Nam và Vy mặc lại quần vào, rồi đi ra ghế đá ở sân nhà văn hóa ngồi nói chuyện tiếp. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Nam chở Vy đến Trường trung học cơ sở Hòa Chính, Chương Mỹ để đi học, còn Nam đi về nhà.

Ngày 16/11/2024, anh Trần Văn Viên (bố đẻ của Trần Tường Vy) có đơn trình báo lên Công an xã Hòa Chính, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội về hành vi của Đào Trọng Nam đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

*** Xác định hiện trường:**

- Hiện trường chung được xác định xảy ra tại nhà văn hóa thôn Phụ Chính, xã Hòa Chính, Chương Mỹ, Hà Nội. Nơi xảy ra vụ án là lại phòng vệ sinh nam nằm ở phía Tây Bắc của nhà văn hóa thôn Phụ Chính, xã Hòa Chính, Chương

Mỹ. Phòng có diện tích (2,7 x 3)m có một cửa ra vào bằng nhôm kính, hướng mở từ ngoài vào trong diện (0,75 x 2,1)m, cách bồn rửa mặt về phía Tây có một đoạn đường chắn với khu vực đi tiểu, diện vùng này là (1,4 x 0,6)m.

- Hiện trường cụ thể: Tại vị trí số (1): Đây là vị trí của Đào Trọng Nam khi xảy ra vụ việc; vị trí số (2) là vị trí của Trần Tường Vy khi xảy ra vụ việc. Hai vị trí này do Đào Trọng Nam và Trần Tường Vy chỉ xác định.

Vị trí số (1) cách vị trí số (2) về phía Nam là 60cm, cách tường phía Nam là 60cm.

Vị trí số (2) nằm sát tường phía Nam và cách tường chắn về phía Đông là 60cm.

* **Thực nghiệm điều tra:** quá trình thực nghiệm điều tra, Đào Trọng Nam đã thực hiện lại quá trình quan hệ tình dục với Trần Tường Vy; phù hợp với lời khai của Nam và Vy tại Cơ quan điều tra.

* **Giám định xâm hại tình dục của Trần Tường Vy**

- Tại bản kết luận giám định 9148/KL-KTHS ngày 02 tháng 12 năm 2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

+ Tình trạng bộ phận sinh dục cháu của cháu Trần Tường Vy: rách cũ bán phần vị trí 8 giờ, các phần còn lại không tổn thương.

+ Trên thân thể cháu Trần Tường Vy không có dấu vết thương tích.

+ Tại thời điểm giám định xác định cháu Trần Tường Vy không có thai.

* **Giám định tổn thương cơ thể Trần Tường Vy.**

Tại bản kết luận giám định số 9149/KL-KTHS ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ % tổn thương cơ thể của cháu Trần Tường Vy tại thời điểm giám định là 0% (Không phần trăm).

* **Về dân sự:** Gia đình Trần Tường Vy không yêu cầu Đào Trọng Nam bồi thường về mặt dân sự.

Bị cáo Đào Trọng Nam đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với Đơn trình báo; vật chứng thu giữ; kết luận giám định; lời khai người bị hại, người liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 26/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Đào Trọng Nam về tội Giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi theo khoản 1 Điều 145 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Trọng Nam phạm tội Giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 145; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt Đào Trọng Nam 12 tháng đến 18 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện cho bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Trọng Nam thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng. Bị cáo, Luật sư bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo đang là sinh viên nên đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54, Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện cải tạo, giáo dục trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đào Trọng Nam khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại Cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Bị cáo thừa nhận vào khoảng tháng 5/2024, Đào Trọng Nam và Trần Tường Vy có quan hệ tình cảm yêu thương nam nữ. Đến ngày 29/5/2024, được sự tự nguyện, đồng ý của Trần Tường Vy, tại nhà vệ sinh nam của Nhà văn hóa thôn Phú Chính, xã Hòa Chính, huyện Chương Mỹ,

thành phố Hà Nội, Nam đã thực hiện hành vi giao cấu với Trần Tường Vy. Thời điểm quan hệ tình dục, Trần Tường Vy 13 tuổi 10 tháng 02 ngày.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội Giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi, theo khoản 1 Điều 145 của BLHS như cáo trạng của VKSND huyện Chương Mỹ truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm tình dục, sức khỏe, nhân phẩm của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự tại địa phương. Do vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo, nhằm răn đe.

[4]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Về tình tiết tăng nặng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, mặt khác đại diện theo pháp luật của cháu Vy có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan công an khai nhận hành vi của mình; đó là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, đại diện theo pháp luật của các bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường vì hai bên đã bồi thường và hoà giải với nhau. Tại phiên toà, đại diện theo pháp luật của các bị hại đều có đơn xin xét xử vắng mặt, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Đào Trọng Nam** phạm tội "Giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi".

Áp dụng khoản 1 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Đào Trọng Nam** 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

Căn cứ Điều 135; Điều 136 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo **Đào Trọng Nam** phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo, người bào chữa có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận

- TA TP Hà Nội
- VKS; CA; THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; bị hại; đại diện của bị hại; người bào chữa;
- Lưu hs

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Thanh Huyền