

Bản án số: 52/2025/HS-PT
Ngày 31-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc;

Ông Lê Sỹ Trứ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2025, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2025/TLPT-HS ngày 12 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Võ Thị H, do có kháng cáo của bị cáo Võ Thị H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Thị H, sinh năm 1996, tại tỉnh Cà Mau; nơi thường trú: số A, đường D, tổ C, khu E, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 02/12; nghề nghiệp: nội trợ; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn L (chết) và bà Phan Thị Ú; bị cáo có chồng tên Lin T và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2018, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 23/8/2024, bị Trưởng Công an thành phố B, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 24; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt..

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị hại không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Thị H và ông Lin T (sinh năm 1982, quốc tịch Đài Loan) là vợ chồng

kết hôn vào năm 2018, cùng sống tại khu phố E, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Khoảng tháng 3/2024, ông T và H xảy ra mâu thuẫn nên ông T chuyển đến ở ký túc xá của Công ty Trách nhiệm hữu hạn L1 (viết tắt là công ty L1), địa chỉ: Khu công nghiệp Q, khu phố D, phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương. Sau đó, H nhiều lần đến công ty L1 tìm ông T nhưng ông T không đồng ý gặp.

Khoảng 23 giờ ngày 20/5/2024, H điều khiển xe ô tô biển số 61A-928.63 đến công ty L1 tìm ông T. H đậu xe trước cổng, rồi đi lại gặp bảo vệ là ông Nguyễn Văn H1 và ông Thái Văn T1 yêu cầu cho H vào công ty gặp ông T nhưng bảo vệ không đồng ý mở cổng. Lúc này, H bực tức chửi mắng bảo vệ, rồi đi lại mở cốp của xe ô tô biển số 61A-928.63 lấy 01 cây gậy đánh bóng chày bằng kim loại dài 70 cm cầm đập liên tục nhiều cái vào cổng công ty gây hư hỏng màn hình điều khiển bằng kính, vỏ thùng đầu máy bằng inox và thanh đứng bằng inox không bánh xe. Sau đó, H điều khiển xe ô tô ra về.

Ngày 22/5/2024, người đại diện hợp pháp của công ty L1 là bà Nguyễn Thị Ngọc H2 đến Công an phường A trình báo sự việc. Vật chứng thu giữ: 01 cây gậy đánh bóng chày bằng kim loại dài 70 cm; 01 USB chứa đoạn video ghi lại hình ảnh Võ Thị H thực hiện hành vi phạm tội.

Theo Kết luận định giá tài sản số 57 ngày 25/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố B, kết luận: 01 vỏ thùng đầu máy bằng inox, 01 màn hình điều khiển bằng kính và 01 thanh đứng bằng inox không bánh xe có tổng giá trị là 19.188.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Ngọc H2 yêu cầu Võ Thị H bồi thường số tiền 21.060.000 đồng do công ty L1 là chi phí để sửa chữa phần cổng bị hư hỏng. Ngày 12/9/2024, H tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B số tiền 21.060.000 đồng để bồi thường cho bị hại.

Cáo trạng số 315/CT-VKSBC ngày 14/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Võ Thị H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, đã quyết định:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Thị H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Võ Thị H 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về tách nhiệm dân sự, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 20 tháng 01 năm 2025, bị cáo Võ Thị H kháng cáo xin được phạt tiền.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo xin được phạt tiền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Võ Thị H kháng cáo xin được phạt tiền.

Về thời hạn kháng cáo đúng thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Bị cáo H có hành vi dùng gậy đánh bóng chày bằng kim loại đập phá làm hư hỏng một phần cổng bằng inox của Công ty L1 với trị giá tài sản bị hư hỏng là 19.188.000 đồng, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đập phá làm hư hỏng tài sản của công ty nơi chồng của bị cáo làm việc và sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo còn bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, điều này thể hiện sự vô cơ và thiếu ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo. Do đó cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm. Mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, không nặng. Do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thị H.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thị H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 15/01/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo không ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét xử cho các bị cáo được phạt tiền để bị cáo chăm lo cho gia đình và nuôi 3 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm, do đó có cơ sở xác định: Khoảng 23 giờ ngày 20/5/2024, tại công ty L1 thuộc khu công nghiệp Q, khu phố D, phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương, Võ Thị H đã có hành vi sử dụng 01 cây gậy bóng chày đập nhiều lần vào cổng của công ty gây hư hỏng 01 vỏ thùng đầu máy bằng inox, 01 màn hình điều khiển bằng kính và 01 thanh đứng bằng inox không bánh xe có tổng trị giá là 19.188.000 đồng. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Thị H về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin phạt tiền của bị cáo Võ Thị H, Hội đồng xét xử xét thấy: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 21.060.000 đồng để bồi thường cho bị hại; bản thân bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có trình độ học vấn thấp, hiện đang nuôi 03 con nhỏ (con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2021). Đồng thời, tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp phiếu xét nghiệm không có chất ma túy. Do bị cáo Võ Thị H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có trình độ học vấn thấp (lớp 2) nên hiểu biết pháp luật hạn chế; có nơi cư trú rõ ràng; do đó không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Vì vậy, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà căn cứ Điều 35 của Bộ luật Hình sự phạt tiền bị cáo cũng đủ giáo dục răn đe bị cáo, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là không cùng quan điểm của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo Võ Thị H được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thị H; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương:

2. Về trách nhiệm hình sự:

2.1. Tuyên bố bị cáo Võ Thị H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Võ Thị H 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Võ Thị H không phải nộp.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát (03);
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát;
- Bị cáo;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Cát;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (4), hồ sơ vụ án, HTHT, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Đức