

Bản án số: 40/2020/HS-ST

Ngày: 28 - 4 - 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Thái Thục Hiền.

2/ Ông Dương Cao Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Khá – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 45/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 50/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Chu Trí L (tên gọi khác: Cẩm); giới tính: Nam; sinh năm: 1989; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: 751/5C Đường B, Phường S, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; con ông Chu Thiệu I và bà Lý Đại A; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 18/12/2007, Công an Quận 11 bắt quả tang về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 24/3/2008, Cơ quan điều tra Công an Quận 11 ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án và trả tự do Chu Trí L.

Ngày 13/7/2019 Tòa án nhân dân Quận 8 quyết định đưa Chu Trí L vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 19 tháng, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đến ngày 14/01/2020 Giám đốc cơ sở cai nghiện ma túy Phú Đức quyết

định đưa Chu Trí L ra khỏi cơ sở cai nghiện để Cơ quan điều tra Công an Quận 8 thực hiện lệnh bắt bị can để tạm giam.

Bị bắt, tạm giam ngày 14/01/2020 đến nay. (có mặt)

- Bị hại:

1/ Anh Huỳnh Minh R; sinh năm: 1982; nơi đăng ký thường trú: Ấp 37, xã MD, huyện HB, tỉnh BL; nơi cư trú: 119/21/1 Đường M, Phường V, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2/ Anh Huỳnh Văn O; sinh năm: 1977; nơi đăng ký thường trú: Ấp 37, xã MD, huyện HB, tỉnh BL; nơi cư trú: 119/38/1 Đường M, Phường V, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Công ty TNHH Đầu tư RPĐ; địa chỉ: 27B Nguyễn Đình Chiểu, phường Đa Kao, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh – Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Đắc T. (vắng mặt)

2/ Chị Phạm Thị U; sinh năm: 1969; nơi cư trú: 2/7/4/1 Đường số 5, phường BH, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do sử dụng ma túy đã bị ảo giác nên vào lúc 01 giờ 15 phút ngày 13/7/2019, Chu Trí L điều khiển xe mô tô biển số 59K1-695.55 đến trước số 120/1 Đường M, Phường V, Quận Q thì nhìn thấy xe ô tô biển số 94A-043.00 và xe ô tô biển số 51F-686.22 đang đậu sát lề đường và không có người trông coi nên L dừng xe nhặt khúc cây gỗ và cục đá ven đường đập vỡ kính chiếu hậu, kính chắn gió phía trước, phía sau và nắp ôp bô phía trước trên đầu của hai xe ô tô này. Sau khi đập phá 02 xe ô tô, L bỏ lại cục đá và cây gỗ tại hiện trường rồi điều khiển xe mô tô lên cầu số 3, Phường 15, Quận 8 (cách hiện trường khoảng 200 mét) đứng la hét. Chứng kiến sự việc, anh Trần Văn Hiệp điện thoại báo cho chủ xe là anh Huỳnh Minh R và anh Huỳnh Văn O biết. Sau đó, anh R và anh O đến Công an Phường 15, Quận 8 trình báo vụ việc. Công an Phường 15, Quận 8 tổ chức lực lượng xuống hiện trường không chế L dẫn giải về phường lập hồ sơ vụ việc chuyển đến Cơ quan điều tra Công an Quận 8 để điều tra làm rõ.

Ngày 07/11/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 8 có kết luận định giá tài sản như sau:

- Đối với xe ô tô con Huyndai I10, biển số: 94A-043.00, như sau:

Nắp ốp bên phía trước trên đầu xe bị móp, công phục hồi có giá là: 1.800.000 đồng.

Kính chiếu hậu bên trái xe bị vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới kính chiếu hậu có kích thước cùng kích cỡ; qua khảo sát thực tế tài sản có giá là 1.500.000 đồng.

Kính chiếu hậu bên phải xe bị vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới kính chiếu hậu có kích thước cùng kích cỡ; qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 1.500.000 đồng.

Kính chắn gió phía trước xe bị nứt, móp, theo hình ảnh do Cơ quan điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay tấm kính có kích thước cùng kích cỡ; qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 2.700.000 đồng.

Kính chắn gió phía sau xe bị vỡ theo hình ảnh do Cơ quan điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay tấm kính có kích thước cùng kích cỡ; qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 2.700.000 đồng.

Khung sườn bên trái phía trên của sau xe bị móp, công phục hồi có giá là: 2.500.000 đồng.

Nắp ốp bên phía trước trên đầu xe bị móp, công phục hồi có giá là: 1.800.000 đồng.

Hậu quả xe ô tô con Hyundai I10, biển số: 94A-043.00 bị hư hỏng tài sản trị giá 12.700.000 đồng.

- Đối với xe ô tô con Hyundai I10, biển số: 51F-686.22, như sau:

Kính chiếu hậu bên trái xe bị vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới kính chiếu hậu có kích thước cùng kích cỡ, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 1.500.000 đồng.

Kính chiếu hậu bên phải xe bị vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới kính chiếu hậu có kích thước cùng kích cỡ, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 1.500.000 đồng.

Kính chắn gió phía trước xe bị nứt, móp, theo hình ảnh do Cơ quan điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới tấm kính có kích thước cùng kích cỡ, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 2.700.000 đồng.

Kính chắn gió phía sau xe bị vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay tấm kính có kích thước cùng kích cỡ, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 2.700.000 đồng.

Kính cửa trước bên trái xe bị vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới tấm kính có kích thước cùng kích cỡ, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 2.700.000 đồng.

Hậu quả xe ô tô con Huyndai I10, biển số: 51F-686.22 bị hư hỏng tài sản trị giá 12.900.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Chu Trí L khai nhận: Do sử dụng ma túy đá nên bị ảo giác nên L nghi ngờ 02 chủ xe ô tô trên có quan hệ tình cảm với bạn gái của L nên mới xảy ra vụ việc nêu trên trên.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Huỳnh Văn O, anh Huỳnh Minh R yêu cầu L bồi thường theo quy định pháp luật.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

01 cục đá có chu vi (12 x 5) cm, 01 khúc cây bị gãy dài 36 cm hiện Công an Quận 8 đang tạm giữ.

01 USB màu đỏ chứa hình ảnh Chu Trí L thực hiện hành vi phạm tội đã được lưu vào hồ sơ.

Xe ô tô biển số 94A-043.00 do anh Huỳnh Minh R đứng tên đăng ký xe. Ngày 13/7/2019 Cơ quan điều tra Công an Quận 8 đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh R.

Xe ô tô biển số 51F-686.22 do Công ty TNHH Đầu tư RPĐ đứng tên đăng ký xe, Công ty cho anh Huỳnh Văn O thuê chiếc xe này. Ngày 13/7/2019 Cơ quan điều tra Công an Quận 8 đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho người đại diện của Công ty là anh Trần Đắc T.

Xe mô tô biển số 59K1-695.555. Qua điều tra được biết xe trên thuộc sở hữu của chị Phạm Thị U cho cháu là Chu Trí L mượn đi mua đồ ăn. Ngày 12/11/2019 Cơ quan điều tra Công an Quận 8 đã trả lại cho chị Phạm Thị U.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 16/3/2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Chu Trí L về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như trên. Đồng ý bồi thường theo kết quả định giá.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội “Hủy hoại tài sản”, xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù theo khoản 1 Điều 178, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại theo kết quả định giá.

Về vật chứng vụ án:

01 USB màu đỏ bên trong chứa nội dung camera ghi lại cảnh nam thanh niên hủy hoại tài sản ngày 13/7/2019 đã lưu hồ sơ nên không đề cập giải quyết.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 cục đá có chu vi (12 x 5) cm; 01 khúc cây bị gãy dài 36 cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, vào lúc 01 giờ 15 phút ngày 13/7/2019, Chu Trí L điều khiển xe mô tô biển số 59K1-69555 đến trước số 120/1 Mễ Cốc, Phường 15 Quận 8 thì nhìn thấy xe ô tô biển số 94A-043.00 do anh Huỳnh Minh R và xe ô tô biển số 51F-686.22 do anh Huỳnh Văn O quản lý đang đậu sát lề đường và không có người trông coi. Do sử dụng ma túy bị ảo giác, L dừng xe nhặt khúc cây gỗ và cục đá ven đường đập vỡ kính chiếu hậu, kính chắn gió phía trước, phía sau và nắp ôp phía trước trên đầu của hai xe ô tô này. Hậu quả xe 94A-043.00 bị hư hỏng tài sản trị giá 12.700.000 đồng, xe 51F8-686.22 bị hư hỏng tài sản trị giá 12.900.000 đồng. Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã phạm tội “Hủy hoại tài sản”, tội phạm và hình phạt của bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét thấy, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại yêu cầu bồi thường theo kết quả định giá là xe của anh R, biển số 94A-043.00 bị thiệt hại 12.700.000 đồng và xe của anh O, biển số 51F8-686.22 bị thiệt hại 12.900.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường. Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); các điều 357, 589 Bộ luật Dân sự, Hội đồng xét xử: Buộc bị cáo bồi

thường cho bị hại Huỳnh Minh R số tiền 12.700.000 đồng, bị hại Huỳnh Văn O số tiền 12.900.000 đồng, bồi thường ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[5] Về vật chứng vụ án:

[5.1] Xe ô tô, xe mô tô Cơ quan điều tra Công an Quận 8 đã trả cho chủ sở hữu nên không đề cập giải quyết.

[5.2] 01 USB ghi lại hình ảnh phạm tội đã lưu hồ sơ nên không đề cập giải quyết.

[5.3] 01 cục đá có chu vi (12 x 5) cm; 01 khúc cây bị gãy dài 36 cm là công cụ phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Về án phí: Theo Điều 23, Điều 26 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo bồi thường số tiền 25.600.000 đồng nên phải nộp 1.280.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Chu Trí L phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Chu Trí L 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/01/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); các điều 357, 589 Bộ luật Dân sự, Điều 26 Luật Thi hành án dân sự.

Buộc bị cáo Chu Trí L bồi thường cho anh Huỳnh Văn O số tiền 12.900.000 (mười hai triệu chín trăm nghìn) đồng, bồi thường cho anh Huỳnh Minh R số tiền 12.700.000 (mười hai triệu bảy trăm nghìn) đồng. Bồi thường ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày anh Huỳnh Văn O, anh Huỳnh Minh R có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, bị cáo Chu Trí L còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cục đá có chu vi (12 x 5) cm; 01 (một) khúc cây bị gãy dài 36 cm.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 34/PNK ngày 17/02/2020 của Cơ quan Công an Quận 8)

Về án phí: Căn cứ vào Điều 23, Điều 26 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, nộp 1.280.000 (một triệu hai trăm tám mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Quận 8; (2)
- Chi cục THADS Quận 8; (1)
- Sở Tư pháp Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- Cơ quan điều tra Quận 8 (Đội ĐTTH); (1)
- Nhà tạm giữ Quận 8; (1)
- Thi hành án hình sự; (3)
- Bị cáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng khác; (4)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (19)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Bá Hiệp