| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN CẨM GIÀNG**<br>**TỈNH HẢI DƯƠNG**<br>---------- | CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**<br>---------- |

Bản án số: 73/2024/HS-ST
Ngày: 28/7/2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* bà Đoàn Thị Thúy.

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Nguyễn Quang Miên và ông Nguyễn Mạnh Dũng;

- ***Thư ký phiên toà***: ông Phạm Hoàng Thanh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà***: bà Bùi Hoàng Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2024/TLST-HS ngày 12/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2024/QĐXXST-HS ngày 17/7/2024, đối với các bị cáo:

**1. Trần Văn N**, sinh năm 1980 tại xã A, huyện C, tỉnh H; nơi cư trú: thôn X, xã A, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 4/12; dân tộc Kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Trần Văn P và con bà Vũ Thị D; có vợ là Nguyễn Thị M, sinh năm 1985 và 02 con (con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Bản án số 25/2007/HSST ngày 30/7/2007, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 08 tháng tù về tội Đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/4/2024, ngày 21/4/2024 chuyển tạm giam đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên tòa.

**2. Đỗ Xuân H**, sinh năm 1981 tại xã A, huyện C, tỉnh H; nơi cư trú: thôn X, xã A, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 8/12; dân tộc Kinh; giới tính nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đỗ Xuân Đ và con bà Trần Thị C; có vợ Nguyễn Thị O, sinh năm 1982 và 02 con (con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2009); tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/4/2024, ngày 21/4/2024 chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Giàng, có mặt tại phiên tòa.

**Người làm chứng:** ông Đỗ Xuân Ý, sinh năm 1961.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau*: Trần Văn N là cậu họ của Đỗ Xuân H, cả hai đều sử dụng ma túy đá. Khoảng 12 giờ ngày 18/4/2024, N đi bộ sang nhà H bảo Hả liên hệ mua ma túy về nhà N cùng sử dụng, đồng thời đưa cho H 500.000đ để mua ma tuý. H đi bộ đến khu công nghiệp Đại Dương thuộc xã Cao An, huyện Cẩm Giàng gặp và mua của 01 người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) 01 túi ma túy đá với giá 300.000đ. Người này bảo H đi ra gốc cây ven đường lấy 01 túi ma túy đá, nắp chai, coóng thủy tinh, 02 đoạn ống hút và để lại số tiền 300.000đ. H đi bộ về nhà đưa cho N bộ dụng cụ sử dụng ma túy để N chuẩn bị trước. N lấy 01 chai nhựa bên trong có chứa nước rồi lắp ráp hoàn chỉnh bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, H cầm túi ma túy đá vừa mua được đi bộ sang nhà đưa cho N. N đổ túi ma túy đá vào trong cóong và dùng bật lửa có sẵn tại bàn uống nước châm lửa, để khói đi qua nước sau đó H và N dùng ống hút khói từ trong chai nước vào cơ thể. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi N và H đang sử dụng ma túy thì bị Công an xã Cao An bắt quả tang, **thu giữ**: 01 chai nhựa (loại chai Sting 330ml), nắp chai màu xanh đục 02 lỗ, 01 lỗ liên kết với đoạn ống nhựa sun màu xám tím dài 18,5cm và 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh dài 08cm, 01 lỗ gắn với bộ cóong thủy tinh, thân cóong dài 10cm, bầu cóong hình tròn đường kính 01cm, miệng cóong rộng 0,5cm, bên trong cóong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 bật lửa ga. H tự nguyện giao nộp 200.000đ (tiền mua ma túy còn thừa).

Kết quả xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với Trần Văn N và Đỗ Xuân H đều dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Kết luận giám định số 227/KL-KTHS ngày 20/4/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương: Chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong bầu cóong thủy tinh, được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định, là ma túy loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

***Cáo trạng*** số 72/CT-VKS ngày 11/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố Trần Văn N; Đỗ Xuân H về Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa**;

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội

đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Văn N; Đỗ Xuân H phạm tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*. Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn N từ 28 tháng đến 31 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 18/4/2024. Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Xuân H từ 26 tháng đến 29 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 18/4/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 bật lửa ga; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ. Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Trần Văn N và Đỗ Xuân H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Các bị cáo* N, H đều thừa nhận hành vi chuẩn bị địa điểm, ma túy và công cụ cho bản thân và người khác cùng sử dụng ma tuý. Các bị cáo thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố các bị cáo là đúng, không có ý kiến hay khiếu nại về Kết luận giám định.

*Lời nói sau cùng trong phiên tòa*: các bị cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau*:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, lời khai người làm chứng tại Cơ quan điều tra; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang vào hồi 13 giờ 00 phút ngày 18/4/2024, vật chứng thu giữ; Kết luận giám định số số 227/KL-KTHS ngày 20/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 30 phút đến 13 giờ ngày 18/4/2024, tại nhà ở của Trần Văn N tại thôn X, xã A, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; N chuẩn bị địa điểm, dụng cụ, cung cấp tiền để H đi mua ma túy loại Methamphetamine để N và H cùng tổ chức sử dụng trái

phép chất ma túy cho nhau; khi đang sử dụng thì bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Methamphetamine là dạng ma túy tổng hợp, biết rõ Nhà nước cấm mua bán, sử dụng; mặc dù không bị nghiện nhưng vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân, các bị cáo vẫn chuẩn bị địa điểm, dụng cụ, phân công đi mua ma tuý  để cung cấp chất ma túy cho nhau và bản thân cùng sử dụng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Xét về hành vi của các bị cáo N, H đã đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố các bị cáo Trần Văn N và Đỗ Xuân H về tội danh, điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã làm mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Cẩm Giàng. Chất ma túy có tính chất kích thích thần kinh, có tác hại rất lớn đến con người và sự an toàn của xã hội; là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo gây ra.

[4] Đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án: bị cáo N là người khởi xướng rủ bị cáo H, chuẩn bị địa điểm, công cụ và cung cấp tiền để mua ma tuý nên giữ vai trò thứ nhất; bị cáo H là người trực tiếp đi tìm mua ma túy nên giữ vai trò thứ hai. HĐXX áp dụng Điều 17, Điều 58 để quyết định hình phạt trong trường hợp đồng phạm.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo H không có tiền án tiền sự, xác định là người có nhân thân tốt. Bị cáo N tuy được xác định không có tiền án tiền sự nhưng đã từng bị xét xử về tội đánh bạc nên xác định là người có nhân thân xấu. Cả hai bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51.

Do tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo; Hội đồng xét xử thấy cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 chai nhựa (loại chai Sting 330ml), nắp chai màu xanh đục 02 lỗ; 01 đoạn ống nhựa sun màu xám tím dài 18,5cm, 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh dài 08cm, bộ cóong thủy tinh; 01 bật lửa ga là công cụ phương tiện các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu cho tiêu huỷ.

Số tiền 200.000đ (tiền mua ma túy còn thừa) là phương tiện các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với người bán ma túy cho Hi, quá trình điều tra không xác định được là ai nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Văn N và Đỗ Xuân H, ngày 25/6/2024, Công an huyện Cẩm Giàng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: các bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố** bị cáo Trần Văn N, Đỗ Xuân H, phạm Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn N 28 (*hai mươi tám)* tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 18/4/2024.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân H 25 (*hai mươi lăm)* năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 18/4/2024.

**2. Xử lý vật chứng**: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu cho tiêu huỷ: 01 bộ sử dụng ma tuý gồm: 01 chai nhựa (loại chai Sting 330ml), nắp chai màu xanh đục 02 lỗ; 01 đoạn ống nhựa sun màu xám tím dài 18,5cm, 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh dài 08cm, bộ cóong thủy tinh, thân cóong dài 10cm, bầu cóong hình tròn đường kính 01cm, miệng cóong rộng 0,5cm; 01 bật lửa ga; 01 vỏ phong bì niêm phong.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ;

(*Đặc điểm các vật chứng theo biên bản giao, nhận ngày 24/7/2024).*

**3. Án phí**: căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

Hội. Các bị cáo Trần Văn N, Đỗ Xuân H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo**: căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; các bị cáo N, H có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương.
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Công an huyện CG (Bộ phận hồ sơ, Cơ quan CSĐT, Cơ quan THAHS );
- Chi cục THADS H. Cẩm Giàng.
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đoàn Thị Thúy**