TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 110/2025/HS – ST
Ngày 25 – 8 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Duy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Quang Cảnh

2. Bà Võ Kim Hường

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Hoàng – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 174/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh ngày 10/8/1995; Tại Quảng Nam; Thường trú: Thôn K, xã N, huyện N, tỉnh Quảng Nam (nay là xã Q, Thành phố Đà Nẵng); Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Con Nguyễn Văn S và bà Đỗ Thị B; Anh chị em có 02 người, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1987; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ 21/4/2025, có mặt.

2. Nguyễn Hữu L, sinh ngày 02/8/1995; Tại thành phố Đà Nẵng; Thường trú: Thôn P, xã H, huyện H, Thành phố Đà Nẵng (nay là xã H, Thành phố Đà Nẵng); Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu Q và bà Trần Thị T1; Anh chị em ruột: Có 03 người, nhỏ nhất sinh năm 1989, lớn nhất sinh năm 1985; Vợ Trần Khánh L1; Con 02 người, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ 21/4/2025, có mặt.

3. Huỳnh Đức R, sinh ngày 02/01/1988; Tại thành phố Đà Nẵng; Thường trú: Tổ C, phường H, quận C, Thành phố Đà Nẵng (nay là phường C, Thành phố Đà Nẵng); Chỗ ở: Tổ C, phường H, quận C, Thành phố Đà Nẵng (nay là phường

C, Thành phố Đà Nẵng); Nghề nghiệp: Kinh doanh bánh mì; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Đức K và bà Ngô Thị T2; Anh chị em ruột: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1995; Vợ Huỳnh Thị Ánh H; Con 02 người, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2021; Nhân thân: Từ tháng 5/2020 đến tháng 9/2020, có hành vi sử dụng mạng internet để hoạt động tổ chức đánh bạc. Ngày 17/01/2022, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm xử phạt 03 năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc" theo Bản án số 01/2022/HS-ST. Ngày 29/4/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc" theo Bản án số 36/2022/HS-PT, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/02/2023, đã chấp hành xong án phí, đã xóa án tích; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ 21/4/2025, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 22 giờ 30 phút ngày 30/3/2025, Tổ công tác 363 Công an Thành phố H kiểm tra hành chính Nguyễn Văn T đang điều khiển xe máy biển số 59C3-216.81 chở Nguyễn Hữu L tại trước số A T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh), phát hiện Trường và L có hành vi đánh bạc nên Tổ công tác bàn giao Tổ địa bàn khu vực quận T - Công an Thành phố H xử lý.

* Qua làm việc với **Nguyễn Văn T** xác định: Trường sinh sống, làm nghề gia công vòng hạt tại thôn K, xã N, huyện Q, tỉnh Quảng Nam. Ngày 23/3/2025, T vào Thành phố Hồ Chí Minh để tìm kiếm gỗ trầm mua về làm vòng hạt nên T thuê khách sạn để ở, không có đăng ký tạm trú.

Đến ngày 28/3/2025, T dùng điện thoại có kết nối internet truy cập trang mạng đánh bạc trực tuyến https://www.jun884.casino, dùng tài khoản đăng nhập: lentien8386, mật khẩu: Truong39, liên kết với số thuê bao của T là 0937668234 và tài khoản số 23469699999 tên Nguyễn Văn T mở tại ngân hàng Q1 để nạp tiền đánh bạc, tỷ lệ quy đổi tiền thành điểm để đánh bạc là 1.000 đồng = 1 điểm. T tham gia chơi bài Bacarat, cách chơi như sau: Nhà cái (nhân viên phát sóng trực tiếp) sử dụng bài tây chia 02 tụ: tụ nhà cái và tụ nhà con, người chơi sẽ đặt cược nhà cái thắng hoặc nhà con thắng hoặc hòa. Sau đó, nhà cái sẽ mở bài, tụ nào gần 9 điểm hơn sẽ thắng. Tỷ lệ thắng thua là 1:1.

T sử dụng tài khoản ngân hàng của T chuyển 5.000.000 đồng vào tài khoản số 914248320600001 tên N mở tại ngân hàng N1 để nạp tiền đánh bạc, tài khoản đánh bạc của T được 5.000 điểm. T đã tham gia đặt cược những ván bài sau:

Lần đăng nhập thứ nhất: Vào lúc 02:03:25 ngày 28/3/2025, do tạo tài khoản mới nên trang mạng tặng 46 điểm thưởng để trải nghiệm trò chơi. Trường

V, đặt cược nhà cái thắng với 46 điểm, kết quả nhà cái thua nên T thua 46 điểm (tương đương 46.000 đồng), do đã khuya nên T đi ngủ.

Lần đăng nhập thứ hai:

- Ván bài lúc 16:36:42 ngày 28/3/2025, T đặt cược nhà con thắng với 500 điểm, kết quả nhà con thắng nên T thắng 500 điểm (tương đương 500.000 đồng).

- Ván bài lúc 16:37:22 ngày 28/3/2025, Trường Đ với 1500 điểm, kết quả nhà cái thua nên T thua 1500 điểm (tương đương 1.500.000 đồng).

- Ván bài lúc 16:38:44 ngày 28/3/2025, Trường Đ với 1000 điểm, kết quả nhà cái thua nên T thua 1000 điểm (tương đương 1.000.000 đồng).

- Ván bài lúc 16:39:39 ngày 28/3/2025, T đặt cược nhà con thắng với 2000 điểm, kết quả nhà con thua nên T thua 2000 điểm (tương đương 2.000.000 đồng).

- Ván bài lúc 16:40:15 ngày 28/3/2025, Trường Đ với 1020 điểm, kết quả nhà cái hòa nên T hòa 1020 điểm (tương đương 1.020.000 đồng).

- Ván bài lúc 16:40:56 ngày 28/3/2025, Trường Đ với 1020 điểm, kết quả nhà cái thắng nên T thắng 1020 điểm (tương đương 1.020.000 đồng).

- Ván bài lúc 16:41:36 ngày 28/3/2025, T đặt cược nhà con thắng với 2040 điểm, kết quả nhà con thua nên T thua 2040 điểm (tương đương 2.040.000 đồng).

Tổng số điểm T đã đặt cược trong 07 ván của lần đăng nhập 02 là 9.080 điểm (tương đương 9.080.000 đồng), T thắng 02 ván là 1.520 điểm (tương đương 1.520.000 đồng), tổng số tiền đánh bạc là 10.600.000 đồng.

* Qua làm việc với Nguyễn Hữu L và Huỳnh Đức R, xác định: Vào khoảng cuối tháng 02/2025, L nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức đặt cược lô đề để kiếm tiền tiêu xài cá nhân, L liên hệ với R sử dụng ứng dụng Zalo với tài khoản tên "Gia Long" (số thuê bao đăng ký 0793387024) đặt cược số đề. Sau khi có kết quả thắng thua, L đã chụp hình ảnh tin nhắn Zalo giữa L và R để lưu vào máy, còn trên ứng dụng thì L đã xóa do sợ vợ phát hiện, nội dung như sau:

- Hình ảnh tên IMG_3865 được chụp vào 15:46 ngày 25/2/2025 thể hiện nội dung tin nhắn ngày hôm nay (là ngày 25/02/2025), đặt cược:

+ "18 lô 2 dài 93 1tr. 17 lô 2 dài 493 200k. đac biệt 2 đài 493 100k", nghĩa là đặt cược 02 đài Đà Nẵng - Quảng Ngãi, số 93 bao 18 lô với tổng số tiền cược là 1.000.000 đồng, số 493 bao 17 lô với tổng số tiền là 200.000 đồng, số 493 giải đặc biệt số tiền 100.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 1.300.000 đồng. Kết quả xổ số không có số L đặt cược nên L thua 1.300.000 đồng.

+ "Dac biet 2 dai 264 3chuc, 744 7chuc, 17 lo 2 dai 744 1xi tong 2tram", nghĩa là đặt cược 02 đài Đà Nẵng - Quảng Ngãi, số 264 giải đặc biệt với tổng số tiền 30.000 đồng, số 744 giải đặc biệt với tổng số tiền 70.000 đồng, số 744 bao 17 lô với tổng số tiền 30.000 đồng. Tổng tiền là 200.000 đồng. Tổng số tiền đặt

cược là 200.000 đồng. Kết quả xổ số không có số L đặt cược nên L thua 200.000 đồng.

Tổng số tiền dùng đánh bạc trong 01 lần đài Miền T3 là 1.500.000 đồng.

- Hình ảnh tên IMG_3894 được chụp vào 10:53 ngày 07/3/2025 thể hiện nội dung tin nhắn ngày hôm qua (là ngày 06/3/2025), đặt cược:

+ "27 lô 19 3tr 23 lô 519 300k. 23 lô 062 300k. đau đuôi 19 250k. đac biệt 519 50k", nghĩa là đặt cược đài Miền B bao 27 lô với tổng số tiền cược là 3.000.000 đồng, số 519 bao 23 lô với tổng số tiền là 300.000 đồng, số 062 bao 23 lô với tổng số tiền là 300.000 đồng, số 19 giải đặc biệt và giải bảy với tổng số tiền 250.000 đồng, số 519 giải đặc biệt số tiền 50.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 3.900.000 đồng. Kết quả xổ số không có số L đặt cược nên L thua tổng số tiền là 3.900.000 đồng.

+ "D h 1 1500k", nghĩa là đặt cược đài Miền B 02 số cuối giải đặc biệt là 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 với tổng số tiền là 1.500.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 1.500.000 đồng. Kết quả xổ số không có số L đặt cược nên L thua 1.500.000 đồng.

+ "27 lô 62 1c/ x2 19 62 200k", nghĩa là đặt cược đài Miền B bao 27 lô với tổng số tiền 1.000.000 đồng, xiên số 19, 62 với tổng số tiền là 200.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 1.200.000 đồng. Kết quả xổ số không có số L đặt cược nên L thua 1.200.000 đồng.

Tổng số tiền dùng đánh bạc trong 01 lần đài Miền B1 là 6.600.000 đồng.

- Hình ảnh tên IMG_3897 được chụp vào 18:26 ngày 07/3/2025 thể hiện nội dung tin nhắn ngày hôm nay (là ngày 7/3/2025), đặt cược:

+ "Ninh Thuận 18lo 77 2c gia lai 18lo 77 5xi", nghĩa là đặt cược đài Ninh Thuận số 77 bao 18 lô với tổng số tiền cược là 2.000.000 đồng, đài G số 77 bao 18 lô với tổng số tiền là 500.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 2.500.000 đồng. Kết quả xổ số không có số L đặt cược nên L thua 2.500.000 đồng

+ "27 lô 19 1trieu rưỡi", nghĩa là đặt cược đài H1 số 19 bao 27 lô với tổng số tiền 1.500.000 đồng. Kết quả xổ số không có số L đặt cược nên L thua tổng số tiền là 1.500.000 đồng

+ "H 1 1800k", nghĩa là đặt cược đài Hà Nội 02 số cuối giải đặc biệt là 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 với tổng số tiền là 1.800.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 1.800.000 đồng. Kết quả xổ số không có số L đặt cược nên L thua 1.800.000 đồng.

Tổng số tiền dùng đánh bạc trong 01 lần đài Miền T3 là 2.500.00 đồng.

Tổng số tiền dùng đánh bạc trong 01 lần đài Miền B1 là 3.300.00 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hữu L và Huỳnh Đức R đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Thu giữ của Nguyễn Văn T:

+ 01 điện thoại di động Iphone, số Imei: 350108725415803, số thuê bao 0937668234, đây là điện thoại được T sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

+ Số tiền 200.000 đồng, đây là số tiền T quy đổi được từ trang mạng đánh bạc.

+ 01 bộ vỏ điện thoại có hiệu Nokia, 01 bản mạch điện tử được quấn băng keo màu đen, đây là dụng cụ mà T sẽ sử dụng đánh bạc bằng hình thức xóc dĩa.

- Thu giữ của Nguyễn Hữu L: 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 353098101877089, đây là điện thoại được L sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

- Thu giữ của Huỳnh Đức R: Số tiền 13.900.000 đồng, đây là số tiền mà R hưởng lợi từ việc đánh bạc.

Các vật chứng còn lại đang nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số C1058/LNK-CSHS ngày 10/6/2025 và số C1528/LNK-CSHS ngày 25/6/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H. (BL 32, 33)

Cáo trạng số 37/CT-VKS-KV9 ngày 28 tháng 7 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Văn T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Hữu L, Huỳnh Đức R về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay cũng như xem xét các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù về tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L số tiền từ 40.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng về tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Huỳnh Đức R số tiền từ 60.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng về tội "Đánh bạc".

Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về việc làm của mình nên mong Hội đồng xét xử xem xét một mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội sửa sai làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trongquá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quyđịnh của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáokhông có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tốtụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp Bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Từ lúc 16:36:42 đến 16:41:36 ngày 28/3/2025, Nguyễn Văn T đã có hành vi sử dụng điện thoại di động có kết nối internet đăng nhập vào trang web https://www.jun884.casinotham gia đặt cược đánh bạc bằng hình thức đánh bài bacarat với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 10.600.000 đồng. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T đã phạm vào tội "Đánh bạc" thuộc trường hợp " *Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội* "; Tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ngày 06/3/2025, Nguyễn Hữu L và Huỳnh Đức R đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức mua bán số đề đài Miền B1 với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 6.600.000 đồng, thì bị phát hiện. Hành vi nêu trên của Nguyễn Hữu L, Huỳnh Đức R đã phạm vào tội "Đánh bạc"; Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, cáo trạng đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Đối với Nguyễn Văn Ý là chủ tài khoản ngân hàng mà Nguyễn Văn T đã chuyển tiền để nạp vào tài khoản đánh bạc, hiện vắng mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đang xác minh, tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội. Hậu quả của các hành vi nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ xâm hại đến trật tự công cộng ở tại địa phương, đánh bạc là tệ nạn xã hội, thường là nguyên nhân dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác. Các bị cáo là người đã thành niên, đủ khả năng nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng

trị nhưng do tham lam, hám lợi nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội bất chấp mọi hậu quả kể cả sự trừng trị của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm đối với các bị cáo nhằm mục đích cải tạo, giáo dục các bị cáo từ bỏ con đường phạm pháp, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa các tệ nạn trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ sức khỏe của nhân dân và xây dựng nếp sống văn minh lành mạnh.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; bị cáo L phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51.

Ngày 17/01/2022, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm xử phạt bị cáo R 03 năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc" theo Bản án số 01/2022/HS-ST. Ngày 29/4/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc" theo Bản án số 36/2022/HS-PT, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/02/2023, đã chấp hành xong án phí, đã xóa án tích, căn cứ khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 thì bị cáo R cũng được xem là có nhân thân tốt.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo L, R có nơi cư trú, có công việc thu nhập ổn định và hiện là lao động chính trong gia đình, đã nộp lại tiền đánh bạc; bị cáo R đang nuôi con nhỏ bị bệnh nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời bị cáo L, R cũng đã bị tạm giam một thời gian nhất định do đó nghĩ không cần thiết tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà nghĩ chỉ cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo L, R một số tiền nhất định cũng đủ tác dụng cải tạo các bị cáo không tiếp tục phạm tội, đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

Do bị cáo L, R đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021) trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên toà nếu bị cáo L, R không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì lẽ ra các bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền bổ sung, tuy nhiên do bị cáo T không có công việc ổn định; bị cáo L, R đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên miễn cho các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý như sau:

+ Đối với 01 điện thoại di động Iphone, số Imei: 350108725415803, số thuê bao 0937668234, đây là điện thoại được T sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

+ Đối với số tiền 200.000 đồng, đây là số tiền T quy đổi được từ trang mạng đánh bạc nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 bộ vỏ điện thoại có hiệu Nokia, 01 bản mạch điện tử được quấn băng keo màu đen, đây là dụng cụ mà T sẽ sử dụng đánh bạc bằng hình thức xóc dĩa nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 353098101877089, đây là điện thoại được L sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

+ Đối với số tiền 13.900.000 đồng, đây là số tiền mà R hưởng lợi từ việc đánh bạc nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về việc áp dụng biện pháp tư pháp.

Số tiền bị cáo T dùng vào việc đánh bạc là 10.646.000 đồng, T đã bị thu giữ số tiền 200.000 đồng nên cần buộc bị cáo T nộp lại số tiền 10.446.000 đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Ngày 22/8/2025, gia đình của bị cáo L, bị cáo R đã nộp lại số tiền bị cáo L và bị cáo R dùng vào việc đánh bạc mỗi bị cáo là 13.900.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0003081 và số 0003083 cùng ngày 22/8/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền nêu trên.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày 21/4/2025.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L số tiền 50.000.0000 đồng về tội "Đánh bạc".

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Huỳnh Đức R số tiền 70.000.000 đồng về tội "Đánh bạc".

4. Căn cứ vào khoản 3 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên toà cho các bị cáo Nguyễn Hữu L, Huỳnh Đức R đang bị tạm giam, nếu họ không bị tạm giam về một tội phạm khác.

5. Miễn khoản phạt tiền bổ sung cho các bị cáo.

6. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone, số Imei: 350108725415803, số thuê bao 0937668234 và số tiền 200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn T.

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ vỏ điện thoại có hiệu Nokia, 01 bản mạch điện tử được quấn băng keo màu đen của Nguyễn Văn T.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 353098101877089 của Nguyễn Hữu L.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 13.900.000 đồng thu giữ của Huỳnh Đức R.

Tình trạng vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số C1058/LNK-CSHS ngày 10/6/2025 và số C1528/LNK-CSHS ngày 25/6/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 13.900.000 đồng của bị cáo Huỳnh Đức R theo Biên lai thu tiền số 0003081 ngày 22/8/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố H.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 13.900.000 đồng của bị cáo Nguyễn Hữu L theo Biên lai thu tiền số 0003083 ngày 22/8/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố H.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T nộp lại số tiền 10.446.000 đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

7. Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền. Hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án

dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

8. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có mặt tai phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

9. Hội đồng xét xử quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Văn T 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Chí Hòa - phân trại tạm giam khu vực Tân Phú;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9;
- Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Ngọc Duy