TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2020/HS-ST
Ngày 28-02-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Văn Hiển
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vi Tuấn Dũng và ông Hà Minh Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Diệp Thu Trang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Hưng, Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 28 tháng 02 năm 2020, tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 73/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Ma Đức H, sinh năm 1968.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở tại xóm LH, xã LV, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa lớp 12; dân tộc Tày; giới tính Nam; không theo tôn giáo nào; quốc tịch Việt Nam; là Đảng viên đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng; con ông Ma Đức B và bà Nguyễn Thị M; có vợ là Hoàng Thị X và 02 con; không tiền án, tiền sự; bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên từ ngày 18/9/2019 đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo (do Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Thái Nguyên cử): Luật sư Lê Quang N, Văn phòng luật sư An Toàn thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thái Nguyên; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 22 giờ 30 phút ngày 18/9/2019 tại khu vực đường liên xã thuộc xóm LH, xã LV, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, tổ công tác của Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Nguyên đang làm nhiệm vụ tại khu vực trên phát hiện Ma Đức H điều khiển xe mô tô HONDA Dream đeo biển

kiểm soát 29L3-6263 dừng đỗ ở lề đường có biểu hiện liên quan đến ma túy nên đã yêu cầu kiểm tra; khi được kiểm tra, H tự giác khai nhận là đang cất giấu ma túy trong người để đem đi bán cho người khác đồng thời H lấy ở trong túi quần bên trái đang mặc 01 túi ni lon màu trắng trong túi có chứa các cục chất bột màu trắng giao cho tổ công tác, H khai đó là Heroine có tổng khối lượng là 32,18 gam. Ngoài số ma túy bị thu giữ này, H khai là còn một ít Heroine H gói cất giấu ở nhà để trong ngăn tủ gỗ tại phòng ngủ của H ở tầng một. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong gói Heroine thu giữ của H theo quy định; ngoài ra tổ công tác còn tạm giữ của H 02 chiếc điện thoại di động cùng chiếc xe mô tô trên.

Căn cứ lời khai của Ma Đức H, vào hồi 00 giờ 50 phút ngày 19/9/2019 Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở của H kết quả thu giữ thêm 01 túi ni lon màu trắng trong túi có chứa các cục chất bột màu trắng nghi là Heroine có khối lượng 2,27 gam cất giấu trong ngăn tủ gỗ tại phòng ngủ của H ở tầng một. Ngoài ra, còn thu giữ 01 cân tiểu ly vỏ gỗ; 01 chứng minh nhân dân mang tên Ma Đức H; 01 thẻ đảng viên mang tên Ma Đức H; 10 túi nilon màu trắng đều có cùng kích thước 6cm x 11cm và số tiền 20.000.000đ.

Tại Kết luận giám định số 1315/KL-KTHS ngày 27/9/2019 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận có nội dung: Tổng khối lượng 34,45 gam cục chất bột màu trắng thu giữ của Ma Đức H là ma túy, loại Heroine.

Quá trình điều tra, Ma Đức H khai: Khoảng 20 giờ ngày 18/9/2019 có một người nam giới không rõ tên giới thiệu nhà ở huyện CĐ, tỉnh BK gọi điện cho H hỏi mua 01 cây Heroine, sau khi trao đổi H thống nhất bán cho người này với giá 41.000.000đ và hẹn đến 22 giờ 30 phút cùng ngày H sẽ đem Heroine đến khu vực xóm LH, xã LV, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên để mua bán. Sau đó H gọi điện cho một người nam giới không rõ tên giới thiệu nhà ở huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên hỏi mua chịu của người này 01 cây Heroine với giá 40.000.000đ và hẹn 22 giờ 15 phút cùng ngày đem đến khu vực xóm LH, xã LV, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên giao cho H. Sau khi người giới thiệu nhà ở huyện ĐT đưa túi Heroine cho H, H cất vào trong túi quần bên trái đang mặc và đứng chờ người nam giới ở huyện CĐ, tỉnh BK đến mua như đã hẹn thì bị tổ công tác của Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện thu giữ. Đối với 2,27 gam Heroine bị thu giữ khi khám xét chỗ ở, H khai khoảng 21 giờ ngày 14/9/2019 cũng tại xóm LH, xã LV, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên H mua của người nam giới không quen biết nhà ở huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên một gói Heroine với giá 3.500.000đ, khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày cũng tại khu vực trên H lấy một phần bán cho người nam giới không biết tên nhà ở huyện CĐ, tỉnh BK với giá 2.000.000đ, số còn lại 2,27 gam H đem về cất giấu mục đích để bán nhưng chưa kịp bán thì bị thu giữ khi khám xét.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS-P1 ngày 24/12/2019 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên truy tố Ma Đức H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Ma Đức H cũng khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội như nêu trên. Bị cáo khai rằng ngay lúc 22 giờ 30 phút ngày 18/9/2019 khi bị Cơ quan điều tra yêu cầu kiểm tra thì bị cáo tự giác khai nhận là đang giấu ma túy trong người và tự giác lấy gói ma túy ở trong túi quần đang mặc giao nộp cho Cơ quan điều tra, đồng thời bị cáo cũng khai rõ với Cơ quan điều tra là ngoài gói ma túy vừa bị thu giữ, bị cáo còn có một gói nhỏ ma túy đang cất giấu ở nhà bị cáo để ở trong ngăn tủ gỗ tại phòng ngủ tầng một, sau đó Cơ quan điều tra đến khám xét thu giữ. Bị cáo nhận toàn bộ số ma túy 34,45 gam Heroine bị thu giữ là của bị cáo mua mục đích để bán kiếm lời; bị cáo nhận đã phạm tội như cáo trạng truy tố, chỉ xin mức án thấp nhất ở lời nói sau cùng.

Trong lời luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên sau khi trình bày tóm tắt nội dung vụ án; đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội; xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận và có quan điểm: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt Ma Đức H mức án từ 13 đến 14 năm tù, phạt bổ sung từ bảy đến mười triệu đồng. Đề nghị xử lý các vật chứng đã thu giữ theo Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cụ thể: Tịch thu sung quỹ nhà nước của Ma Đức H chiếc điện thoại di động Nokia và chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream vì bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội mua bán ma túy, tạm giữ số tiền 20.000.000đ để đảm bảo việc thi hành án, trả lại bị cáo chiếc điện thoại di động Iphone và các giấy tờ của bị cáo, các vật chứng khác không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trong luận cứ của mình nhất trí với tội danh mà cáo trạng đã truy tố và các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo. Tuy nhiên, Luật sư cho rằng mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị vẫn là nặng, vì bị cáo thực hiện việc mua bán ma túy có khối lượng cũng chỉ trên mức pháp luật quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự một chút và bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng. Từ đó Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án sao cho phù hợp để bị cáo sớm trở về về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra và Điều tra viên, của Viện kiểm sát và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó,

các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ma Đức H khai phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định và nhiều tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Theo đó có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 18/9/2019, tại khu vực đường liên xã thuộc xóm LH, xã LV, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, khi Ma Đức H đang chuẩn bị thực hiện hành vi bán 32,18 gam Heroin thì bị Cơ quan điều tra phát hiện hiện bắt quả tang. Ngay khi bị bắt quả tang, H còn tự giác khai là ngoài gói Heroine bị thu giữ, H còn cất giấu một gói nhỏ Heroin ở nhà để trong ngăn tủ gỗ tại phòng ngủ tầng một. Từ việc khai báo của H về vị trí cất giấu ma túy, vào lúc 00 giờ 50 phút ngày 19/9/2019 Cơ quan điều tra tiến hành khám xét, kết quả thu giữ thêm 01 nhỏ Heroine có khối lượng 2,27 gam được cất giấu ở vị trí đúng như H khai. Với khối lượng ma túy thu giữ trên, bị cáo bị truy tố về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 15 năm đến 20 năm:

a)...

b) Heroine... có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam.

[3] Tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng bởi lẽ việc mua bán trái phép chất ma tuý Nhà nước nghiêm cấm và pháp luật quy định hình phạt rất nghiêm khắc, nhưng chỉ vì hám lời nên bị cáo đã bất chấp pháp luật nhằm thu lời bất chính; gây phương hại về nhiều mặt cho cộng đồng và xã hội. Vì vậy, việc xử lý nghiêm đối với bị cáo là cần thiết.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

- Về nhân thân: Trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này, ngoài việc bị cáo tự giác lấy gói ma túy cất giấu trong túi quần đang mặc giao nộp cho Cơ quan điều tra thì ngay khi bị bắt, bị cáo còn tự giác khai vẫn còn ma túy đang cất giấu ở nhà và mô tả vị trí nơi bị cáo cất giấu; từ lời khai này của bị cáo, Cơ quan điều tra đã thu hồi ngay được số ma túy còn lại mà bị cáo đang còn cất giấu. Như vậy, ngay từ đầu bị cáo đã có hành vi, lời khai thể hiện sự hợp tác tích cực với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát

hiện thu hồi toàn bộ số ma túy của bị cáo, giúp cho việc điều tra kết thúc vụ án được nhanh chóng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ rõ sự ăn năn hối cải. Ngoài ra, tài liệu hồ sơ vụ án và qua thẩm vấn công khai tại phiên tòa còn thể hiện: Ngày 06/12/2019 Công an và Ủy ban nhân dân xã LV, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên có Công văn số 20/CAX-LV gửi Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên và Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên có nội dung xác nhận ngày 28/02/2015 và ngày 06/01/2016 công dân Ma Đức H đã cung cấp thông tin cho Công an xã Lam Vỹ triệt phá một tụ điểm đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa và bắt giữ một đối tượng trộm cắp tài sản và đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Ma Đức H. Trong thời gian bị cáo làm Phó trưởng Công an xã Lam Vỹ, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, năm 2006 bị cáo được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên tặng Giấy khen vì "Đã có thành tích xuất sắc trong đợt vận động toàn dân giao nộp vũ khí, súng săn, vật liệu nổ (từ ngày 25/5 đến ngày 25/7/2006)". Bị cáo có bố là ông Ma Đức B được Nhà nước tặng thưởng Huân chương và Huy chương kháng chiến.

Các tình tiết trên của bị cáo được pháp luật quy định là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt chính và hình phạt bổ sung:

Xét, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; với khối lượng ma túy mà bị cáo thực hiện việc mua bán thấy có thể áp dụng quy định khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị của người bào chữa để xử phạt bị cáo mức án 13 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Ngoài hình phạt chính, cần phạt bổ sung bị cáo bẩy triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

[5] Về vật chứng thu giữ trong vụ án được xử lý theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; cụ thể:

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia bị cáo sử dụng làm phương tiện vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước, số tiền 20.000.000đ thu giữ của bị cáo cần tạm giữ để thi hành hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo, đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE và giấy tờ của bị cáo trả lại cho bị cáo, các vật chứng khác không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Với phân tích và nhận định trên thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị của người bào chữa là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tuyên bố: Bị cáo Ma Đức H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1. Áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Ma Đức H 13 (mười ba) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2019.

Phạt bổ sung Ma Đức H 7.000.000đ (bẩy triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn ký hiệu L trên mép dán niêm phong có chữ ký, ghi họ tên Ma Đức H cùng các thành phần tham gia niêm phong và đóng dấu giáp lai của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thái Nguyên, bên trong có 31,83 gam Heroine; 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn ký hiệu L1 trên mép dán niêm phong có chữ ký, ghi họ tên Ma Đức H cùng các thành phần tham gia niêm phong và đóng dấu giáp lai của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thái Nguyên, bên trong có 1,98 gam Heroine; 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn ký hiệu G trên mép dán niêm phong có chữ ký, ghi họ tên Trương Đăng Tam, Nguyễn Quang Vũ và đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, bên trong có 0,326 gam Heroine là mẫu hoàn lại sau giám định; 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn ký hiệu G1 trên mép dán niêm phong có chữ ký, ghi họ tên Trương Đăng Tam, Nguyễn Quang Vũ và đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, bên trong có 0,255 gam Heroine là mẫu hoàn lại sau giám định; 01 biển kiểm soát 29L3-6263; 01 cân tiểu ly vỏ gỗ; 10 túi ni lon màu trắng đều có cùng kích thước 6cm x 11cm.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01xe mô tô nhãn hiệu HONDA Deam màu sơn nâu, số máy HA05E-0181186; số khung RLHHA0606WY181171, tình trạng xe: Xe cũ, đã qua sử dụng, xe xước xát, han gỉ nhiều, không kiểm tra máy bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA vỏ màu màu đen xám, đã qua sử dụng, có số IMEI1: 356893074431782, IMEI2: 356893074431790.

- Trả lại Ma Đức H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE vỏ màu xám đã qua sử dụng, có số IC 579C-E2946A; 01 CMND số 090747114 mang tên Ma Đức H do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 23/9/2011; 01 thẻ Đảng viên số 01018629 mang tên Ma Đức H do Đảng bộ tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 02/9/2004.

- Tạm giữ của Ma Đức H 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) để đảm bảo việc thi hành hình phạt bổ sung và án phí cho Ma Đức H.

(Tiền và các vật chứng trên hiện đang có tại tài khoản và kho của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thái Nguyên).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Ma Đức H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
-VKSND cấp cao tại Hà Nội;
-VKSND tỉnh Thái Nguyên;
-Công an tỉnh Thái Nguyên;
-Trại tạm giam Công an tỉnh TN;
-Cơ quan THAHS tỉnh Thái Nguyên ;
-Cục THADS tỉnh Thái Nguyên;
-Bị cáo (qua Trại T.giam);
-Lưu hồ sơ vụ án và Toà án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lương Văn Hiển