

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2018/HSPT

Ngày: 10/10/2018

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trịnh Minh Tự

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Thành

Ông Ngô Đê

*- Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Phú Hiệp.

*- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Hoàng; Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 79/2018/HSST, ngày 05 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo Văn Công K và các bị cáo khác.

Do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2018/HSST, ngày 01/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

- Văn Công K sinh năm 1957; tại Trà Vinh. Nơi cư trú ấp Chánh H B, xã Ngãi H, huyện Tiểu C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 3/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Văn Công Đ (chết) và bà Phùng Thị V (chết); có vợ Trương Thị L sinh năm 1959 và 04 người con; lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1987; tiền án không; tiền sự không; nhân thân: tốt, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Trương Văn Ch (Chính Em) sinh năm 1969; tại Trà Vinh. Nơi cư trú ấp Chánh Hội A, xã Ngãi H, huyện Tiểu C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp chăn nuôi; trình độ văn hóa 11/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Trương Văn Th (chết) và bà Lê Thị L; có vợ Trầm Thị K 1972 và 02 người con; lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án không; tiền sự không; nhân thân: tốt, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Trương Văn Ch: Ông Diệp Minh Tr là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Tr V (có mặt)

- Huỳnh Văn Th sinh năm 1984; tại Trà Vinh. Nơi cư trú ấp Cây D, xã Thanh M, huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 6/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con

ông Huỳnh Văn Ng và bà Nguyễn Thị Gi; có vợ Dương Thị Mười L sinh năm 1989 và 01 người con sinh năm 2008, tiền án không; tiền sự không; nhân thân: tốt, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Văn Công L sinh năm 1960; tại Trà Vinh. Nơi cư trú ấp Chánh H A, xã Ngãi H, huyện Tiểu C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 7/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Văn Công Ch (chết) và bà Lê Thị N (chết); có vợ Võ Thị Ch sinh năm 1960 và 03 người con; lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 2002; tiền án không; tiền sự không; nhân thân: tốt, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Lê Văn Đ sinh năm 1960; tại Trà Vinh. Nơi cư trú ấp Chánh H A, xã Ngãi H, huyện Tiểu C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 6/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Lê Văn L (chết) và bà Lê Thị M (chết); có vợ Quách Thị L sinh năm 1963 và 02 người con; lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án không; tiền sự không; nhân thân: tốt, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Đoàn Văn O sinh năm 1959; tại Trà Vinh. Nơi cư trú ấp An Chay, xã Thanh Mỹ, huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 5/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đoàn Văn S (chết) và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ Đặng Thị Ch sinh năm 1973 và 04 người con; lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1985; tiền án không; tiền sự không; nhân thân: tốt, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diện biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 28/01/2018, Đoàn Văn O rủ Trương Văn Ch, Văn Công L, Văn Công K đến nhà uống rượu, khoảng 12 giờ cùng ngày thì Ch, Lý, K đến nhà của O tại ấp Phú Th, xã Thanh Mỹ huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh. Ngoài ra còn có Huỳnh Văn Th, Lê Văn Đ, Lâm Minh D cũng đến nhà của O, sau đó O điện thoại kêu bia về uống. Trong thời gian chờ người chở bia đến thì Ch, Lý, K, Th và Đ rủ nhau đánh bài, loại bài 13 lá ăn thua bằng tiền (Binh xập xám) hình thức đánh bài là chia làm bốn tụ, mỗi tụ làm nhà cái hai bàn luân phiên với nhau, cách thức ăn thua được tính bằng chi, mỗi chi là 20.000 đồng, ăn thua tối đa là 03 chi bằng 60.000 đồng, tương ứng mỗi ván bài của 04 tụ là 240.000 đồng, khi kết thúc ván bài người chơi thắng ít nhất 20.000 đồng và cao nhất là 180.000 đồng và ngược lại, người thua ít nhất 20.000 và cao nhất là 60.000 đồng. Sau khi thỏa thuận xong, Ch, Lý, Th mỗi người 01 tụ bài, còn Đ và Khùn tiền với nhau chơi chung 01 tụ bài.

Còn đối với Đoàn Văn O, mặc dù không tham gia chơi đánh bạc nhưng bị cáo thông nhất cho 05 bị cáo K, Lý, Th, Đ, Ch đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép tại nhà, đồng thời bị cáo là người cung cấp bài và hộp nhựa để lấy tiền xâu, cụ thể trong mỗi ván có tụ bài nào bài ăn trắng thì phải bỏ tiền xâu vào hộp nhựa 50.000 đồng, đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Tại phiên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 28/01/2018 của Cơ quan điều tra công an huyện Châu Th đã thu giữ:

- 03 Bộ bài tây loại 52 lá (có 01 đã sử dụng, 02 bộ chưa sử dụng)
- 01 hộp nhựa bên trong có số tiền 150.000đ
- Số tiền trên người của các bị cáo:
  - + Dương Văn Ch 44.000 đồng
  - + Văn Công L 200.000đồng, 02 điện thoại di động hiệu Nokia và Sam Sung
  - + Văn Công K 36.000đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nlaster
  - + Lê Văn Đ 01 điện thoại di động hiệu Philip
  - + Huỳnh Văn Th 120.000đồng, 01 điện thoại hiệu hiệu Forme
  - + Lâm Minh D 1.200.000đồng và 01 điện thoại di động hiệu Mobile

Ngoài ra khi kiểm tra xung quanh hiện trường còn thu được 25 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 07 bộ bài tây loại 52 lá chưa sử dụng và tạm giữ các số tiền 2.700.000đồng dưới tủ gỗ của phòng khách, 7.200.000đồng trong bọc nilon, 3.100.000đồng trong sơ mi màu xanh, 2.000.000đồng trên lam cửa và 1.300.000đồng và 01 điện thoại di động hiệu Bavaren. Tất cả số tiền này là của các đối tượng được cất giấu trong nhà ông O

Quá trình điều tra đã chứng minh được tổng số tiền 05 bị cáo dùng đánh bạc bằng 7.080.000 đồng, trong đó bị cáo K 3.000.000 đồng, bị cáo Ch 1.700.000 đồng, bị cáo Th 1.380.000 đồng, bị cáo L 800.000 đồng, bị cáo Đ 200.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2018/HSST, ngày 01/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Th đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Văn Công K, Văn Công L, Trương Văn Ch, Lê Văn Đ, Huỳnh Văn Th, Đoàn Văn O, phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

1. Bị cáo Văn Công K 05 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp án.
2. Bị cáo Trương Văn Ch 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp án
3. Bị cáo Huỳnh Văn Th 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp án
4. Bị cáo Văn Công L 04 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp án.
5. Bị cáo Lê Văn Đ 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp án.
6. Bị cáo Đoàn Văn O 05 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp án

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 07/8/2018, các bị cáo Lê Văn Đ, Văn Công L, Đoàn Văn O, Văn Công K kháng cáo xin được hưởng án treo

Ngày 13/8/2018 các bị cáo Huỳnh Văn Th, Trương Văn Ch kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung án sơ thẩm mô tả, các bị cáo thống nhất tội danh mà Tòa án sơ thẩm đã quy kết, các bị cáo không kêu oan, mà chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo. Bị cáo Văn Công K cung cấp hai giấy khen của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tiểu C và Ủy ban nhân dân xã Ngãi H tặng, bị cáo Trương Văn Ch cung cấp Giấy xác nhận khuyết tật của bị cáo.

*Quan điểm của Vị Kiểm sát viên:* Qua lời trình bày và tranh luận tại phiên tòa hôm nay xét thấy nội dung án sơ thẩm mô tả phù hợp lời trình bày của bị cáo, phù hợp với viên bản bắt người phạm tội quả tang và chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Xét kháng cáo của các bị cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo cho rằng bản thân có nơi cư trú rõ ràng, gia đình có nhiều khó khăn, từ trước đến nay luôn chấp hành tốt Chính sách pháp luật, bản thân và người thân của các bị cáo bị bệnh. Những tình tiết này đã được cấp sơ thẩm áp dụng khi lượng hình đối với các bị cáo, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Đánh bạc ăn thua bằng tiền là tệ nạn của xã hội mà đảng và Nhà nước ta đang ra sức phòng chống, việc xử phạt tù đối với các bị cáo là cần thiết, mức án mà Tòa án sơ thẩm tuyên đối với các bị cáo là đã có xem xét, cân nhắc thể hiện tính khoan hồng của pháp luật và cũng nhằm giáo dục, phòng ngừa chung cho các trường hợp tương tự.

Riêng đối với bị cáo Trương Văn Ch là người khuyết tật nặng có giấy xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Ngãi H đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 mà cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Đây được xem là tình tiết giảm nhẹ mới, do đó việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là không cần thiết, việc giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe đối với bị cáo. Nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Văn Ch cho hưởng án treo, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Văn Công K, Huỳnh Văn Th, Văn Công L, Lê Văn Đ và Đoàn Văn O.

Nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1, Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự theo hướng cho bị cáo Trương Văn Ch hưởng án treo

\* *Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Trương Văn Ch:* Chúng tôi thống nhất về tội danh và điều luật Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo Ch, thống nhất với quan điểm của kiểm sát viên phúc thẩm đề nghị cho bị cáo Ch được hưởng án treo. Vì bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự, luôn chấp hành tốt Ch sách pháp luật tại địa phương. Bản thân bị cáo là người khuyết tật nặng có giấy xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Ngãi H đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 mà Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét, hơn nữa bị cáo vừa thả nuôi cá lóc và ếch nếu bắt giam bị cáo sẽ làm cho kinh tế của gia đình bị cáo gặp nhiều khó khăn. Việc giao bị cáo cho Ch quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Nên đề nghị Hội

đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Văn Ch cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[2] Đối với kháng cáo của các bị cáo xin được hưởng án treo. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Xét tại phiên tòa cấp sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với kết quả điều tra là vào ngày 28/01/2018 các bị cáo có tham gia đánh bài xập xám ăn thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 7.080.000đồng, trong lúc đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang, các bị cáo không khiếu nại gì về kết luận điều tra, cáo trạng, mà chỉ xin hưởng án treo.

Xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi phạm tội các bị cáo là người đã thành niên, bị cáo nhận thức rất rõ hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền bị pháp luật cấm, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng mà pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn là nguyên nhân sản sinh ra các tệ nạn xã hội khác, nguyên nhân làm cho kinh tế gia đình nghèo khó. Hiện nay các hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền trên địa bàn tỉnh Trà Vinh rất phổ biến, các cơ quan chức năng đang có nhiều biện pháp nhằm làm giảm hiện tượng tiêu cực của xã hội, nhưng vẫn chưa giảm. Do đó cần phải xử lý nghiêm, nhằm để răn đe cho các hành vi tương tự, cũng nhằm để cải tạo, giáo dục người phạm tội, nhằm góp phần xây dựng xã hội lành mạnh, tiến bộ, hướng tới loại bỏ những tệ nạn mà người thực hiện chỉ vì hám tiền mà xác phạt nhau, đó là biểu hiện thấp kém giá trị đạo đức. Nên việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù các bị cáo là cần thiết thể hiện được sự nghiêm minh của pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đưa ra các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm xem xét, riêng đối với bị cáo Trương Văn Ch là người khuyết tật nặng có giấy xác nhận khuyết tật của Ủy ban nhân dân xã Ngãi H đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Văn Công K đã có thành tích xuất sắc trong phong trào xây dựng nông thôn mới, phong trào vận động Nhân dân làm đường giao thông nông thôn được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tiểu C và Chủ tịch Ủy ban nhân xã Ngãi H tặng giấy khen đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Văn Công K được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Như vậy bị cáo Trương Văn Ch và bị cáo Văn Công K có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà cấp sơ thẩm chưa xem xét. Nên cần xem xét thấu đáo các tình tiết giảm nhẹ, các điều kiện cho hưởng án treo để cho hai bị cáo được hưởng Ch sách hình sự theo quy định của pháp luật, cho hai bị cáo được hưởng án treo. Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 với mức hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh

Văn Th 03 tháng tù, Văn Công L 04 tháng tù, Lê Văn Đ 03 tháng tù và Đoàn Văn O 05 tháng tù là đã có xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm hình phạt cho các bị cáo dưới khung thấp nhất của khung hình phạt là đã có cân nhắc, xem xét các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo đúng quy định pháp luật, phát huy tác dụng giáo dục và phòng ngừa trong đấu tranh phòng chống tội phạm như đã phân tích nhận định trên. Do đó Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Th, Đ, Lý và O.

[3] Xét đề nghị của Kiểm sát viên có phần phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần. Lời bào chữa của vị trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Ch đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Ch hưởng án treo là có căn cứ nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Các bị cáo Văn Công L, Lê Văn Đ và Đoàn Văn O phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Theo quy định tại Điều 2 Luật người cao tuổi quy định người cao tuổi là công dân Việt Nam từ đủ 60 tuổi trở lên, bị cáo Văn Công K, sinh năm 1957 là công dân Việt Nam được 61 tuổi, như vậy bị cáo Văn Công K thuộc diện người cao tuổi, Huỳnh Văn Th có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Thanh M là hộ cận nghèo, bị cáo Trương Văn Ch có giấy xác nhận khuyết tật của Ủy ban nhân dân xã Ngãi H là dạng khuyết tật vận động, mức độ khuyết tật nặng nên căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án nên các bị cáo Ch, Th, K được miễn án phí hình sự sơ, phúc thẩm.

Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trương Văn Ch, không xem xét về điều kiện miễn án phí cho bị cáo Công K, Trương Văn Ch, Huỳnh Văn Th là có thiếu sót, nhưng thiếu sót này không làm thay đổi nội dung vụ án, Tòa án cấp phúc thẩm có thể sửa chữa được. Cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm, không có kháng cáo, không bị kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Văn Công L, Huỳnh Văn Th, Lê Văn Đ và Đoàn Văn O.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Văn Công K, Trương Văn Ch

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2018/HSST, ngày 01/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố các bị cáo Văn Công K, Văn Công L, Trương Văn Ch, Lê Văn Đ, Huỳnh Văn Th, Đoàn Văn O phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn Th 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp án

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo Văn Công L 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Đ 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Bị cáo Đoàn Văn O 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 65, Điều 17, Điều 58, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Văn Công K 05 (năm) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm tính kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 65, Điều 17, Điều 58, điểm p, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo Trương Văn Ch 03 (ba) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm tính kể từ ngày tuyên án phúc thẩm

Giao các bị cáo Văn Công K và Trương Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã Ngãi H, huyện Tiểu C, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ch quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp các bị cáo Văn Công K và Trương Văn Ch thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*Về án phí:*

Các bị cáo Văn Công L, Lê Văn Đ, Đoàn Văn O mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 200.000đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo Văn Công K, Trương Văn Ch, Huỳnh Văn Th được miễn án phí hình sự sơ, phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.  
Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện Châu Th;
- VKSND huyện Châu Th;
- CA huyện Châu Th;
- CC THADS huyện Châu Th;
- Các bị cáo;
- Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trịnh Minh Tự**