

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂY NINH
TỈNH TÂY NINH**

Số: 63/QĐ-TA

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Thành phố Tây Ninh, ngày 16 tháng 10 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂY NINH, TỈNH TÂY NINH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Bà Lê Thị Lan.
2. Thư ký phiên họp: Ông Trần Văn Ninh.

Ngày 16 tháng 10 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 63/QĐ-TA ngày 02 tháng 10 năm 2020 đối với:

Họ và tên người bị đề nghị: Huỳnh Long A (tên gọi khác: Không có); sinh ngày 19/9/2007; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Cao Đài; Trình độ văn hoá: 05/12; Nguyên quán: tỉnh Long An; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khu phố NT, phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú hiện nay: Khu phố NT2, phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Bán vé số; Tiền án, tiền sự: Không có; Con ông Huỳnh Ngọc H và bà Lê Thị U, sinh năm 1966.

Huỳnh Long A vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Trần Quang Nam – Phó Trưởng công an thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, *có mặt*.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh: Bà Dương Thị Tiểu Phương - Kiểm sát viên, *có mặt*.

3. Người đại diện hợp pháp của An: Bà Lê Thị U (mẹ ruột), sinh năm 1966; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khu phố NT, phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú hiện nay: Khu phố NT2, phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh- Là người đại diện theo pháp luật; *vắng mặt*.

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của An: Bà Nguyễn Thị Ngọc Linh- Là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Tây Ninh; *có mặt*.

NHẬN THẤY:

Công an thành phố Tây Ninh trình bày nội dung đề nghị:

Qua xác minh và qua lời khai của A xác định, A đã nhiều lần có hành vi giao cấu với cháu Huỳnh Ngọc Thanh T, sinh ngày 20/5/2014 (là cháu ruột của A), cụ thể:

Từ khoảng tháng 4/2020 đến ngày 11/5/2020, A đã nhiều lần có hành vi giao cầu với cháu T trên giường ngủ tại căn chòi phía sau quán cà phê “TN” nơi gia đình A đang sinh sống và tại nhà của Nguyễn Hữu T2, sinh ngày 10/10/2008, ngụ tại khu phố NH, phường NT, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh. Sau đó thì bị gia đình phát hiện và trình báo sự việc đến Công an thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 50/2020/TD ngày 03/8/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Tây Ninh đối với cháu Huỳnh Ngọc Thanh T, sinh ngày 20/5/2014 kết luận: Màng trinh rách cũ vị trí 11 giờ.

Căn cứ tài liệu hồ sơ thu thập của cơ quan Công an thành phố Tây Ninh là Giấy chứng sinh và giấy khai sinh của Huỳnh Long A xác định: Tại thời điểm thực hiện hành vi giao cầu với cháu T thì Huỳnh Long A có độ tuổi 12 tuổi 04 tháng, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào Điều 12 Bộ luật hình sự; Điều 36, Khoản 3 Điều 157, Điều 158 Bộ luật tố tụng hình sự; ngày 19/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với tin báo tội phạm “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Căn cứ Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Nghị định số 02/2014/NĐ-CP ngày 10/01/2014 của Chính phủ, Công an thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Long A.

Tại phiên họp, đại diện Công quan thành phố Tây Ninh: Đề nghị đưa Huỳnh Long A vào Trường giáo dưỡng trong thời hạn từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi bốn) tháng.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính:

Về tố tụng: Thẩm phán, Thư ký đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính; người đề nghị, người bị đề nghị, người giám hộ và người bảo vệ quyền lợi cho Huỳnh Long An chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định tại 3 Điều 20 của pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Về nội dung: Xét thấy, A đã thực hiện hành vi giao cầu với cháu T nhiều lần, đây là hành vi vi phạm pháp luật có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý quy định tại Bộ luật hình sự nhưng do A chưa đủ tuổi truy cứu trách nhiệm hình sự nên việc đề nghị đưa vào Trường giáo dưỡng là phù hợp. Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh căn cứ vào Khoản 1, 2 Điều 3; Khoản 2 Điều 5; Khoản 2 Điều 9; Điều 91; Điều 92; Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 giải quyết theo hướng đồng ý theo đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng của Công an thành phố Tây Ninh. Thời hạn đề nghị áp dụng từ **18 (mười tám) đến 24 (hai mươi bốn) tháng.**

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Huỳnh Long A phát biểu ý kiến:

Hành vi của An là vi phạm pháp luật, việc đề nghị của Cơ quan Công an thành phố Tây Ninh là phù hợp, nhưng cũng cần xem xét A là trẻ em, nhận thức còn hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thiếu sự chăm sóc, giáo dục của gia đình nên nhận thức cũng hạn chế, cháu A cũng đã biết hối lỗi về hành vi của mình nên đề nghị xem xét cho cháu A mức thời hạn ngắn nhất để cháu sớm về với gia đình.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc và đã được thẩm tra tại phiên họp, căn cứ vào ý kiến đề xuất của những người tham gia phiên họp, nhận thấy:

[1] Về hồ sơ đề nghị:

Về thời hiệu: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 6 của Luật xử lý vi phạm hành chính yêu cầu của Công an thành phố Tây Ninh còn trong thời hiệu.

Về thẩm quyền: Căn cứ khoản 1 Điều 3 của pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, yêu cầu của Công an thành phố Tây Ninh thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh.

Việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng: Đúng theo quy định tại Điều 99; Điều 100 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng: Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ đề nghị của Công an thành phố Tây Ninh, xét thấy hồ sơ đã đúng theo quy định tại khoản 1, Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

[2] Về nội dung họp xét: Qua tài liệu chứng cứ và lời khai nhận của A đủ cơ sở xác định: Từ khoảng tháng 4/2020 đến ngày 11/5/2020, A đã nhiều lần có hành vi giao cấu với cháu T tại nhiều địa điểm. Hành vi của A đã vi phạm pháp luật có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý quy định tại Điều 142 của Bộ luật hình sự nhưng do A chưa đủ tuổi truy cứu trách nhiệm hình sự nên việc cơ quan Công an thành phố Tây Ninh đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa A vào trường giáo dưỡng là phù hợp.

Nguyên nhân vi phạm của A do là A chưa thành niên, chưa phát triển đầy đủ về thể chất, tinh thần, tâm sinh lý và nhân cách nên nhận thức về cuộc sống còn bị hạn chế, thiếu hiểu biết về pháp luật, khả năng tự kiềm chế chưa cao, dễ bị kích động, dễ bị lôi kéo vào những hoạt động không lành mạnh. Chính vì vậy, A không ý thức được hậu quả của những hành vi vi phạm pháp luật.

Hành vi của A thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm hại đến danh dự, nhân phẩm của người khác; đã trực tiếp xâm hại đến sự phát triển tâm sinh lý của cháu T sau này; gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến chuẩn mực đạo đức và trật tự an toàn xã hội.

Trong thời gian qua, việc xâm hại tình dục đối với trẻ em diễn ra phức tạp và luôn có chiều hướng gia tăng, việc xâm hại tình dục trẻ em không gây những hậu quả rất nguy hại cho bản thân trẻ em và gia đình, mà còn ảnh hưởng tình hình trật

tự, an toàn xã hội. Do A chưa đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhưng xem xét tính chất mức độ, xét thấy cần đưa A vào trường giáo dưỡng trong một thời hạn nhất định nhằm mục đích giúp A học tập văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường là biện pháp phù hợp. Tuy nhiên cũng cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình lập hồ sơ, A tự nguyện khai báo và thành thật hồi lời là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính;

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Khoản 1, 2 Điều 3; Khoản 2 Điều 5; Khoản 2 Điều 9; Điều 91; Điều 92; Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Long A tại Trường giáo dưỡng số 4 – Tổng cục VIII Bộ Công an thuộc xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

2. Thời gian chấp hành tại Trường giáo dưỡng là 18 (**mười tám**) tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có quyền khiếu nại, cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thành phố Tây Ninh, Trường giáo dưỡng số 4 có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát thành phố Tây Ninh;
- Công an thành phố Tây Ninh;
- Trường giáo dưỡng số 4;
- UBND Phường NS;
- Người bị đề nghị;
- Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị;
- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Lê Thị Lan