

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN DƯƠNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 197/2024/HS-ST
Ngày 25-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Dung

Ông Bùi Xuân Quảng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Chính - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thùy Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 180/2024/TLST-HS ngày 10/9/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 193/2024/QĐXXST-HS ngày 12/9/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn K sinh ngày 26/02/1992 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Hà Nhuận 2, xã An Hòa, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Ngô Thị N; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giữ ngày 03/7/2024 (bắt theo truy nã), chuyển tạm giam ngày 04/7/2024; có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Trần Anh T sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện A, thành phố Hải Phòng; có mặt.

2. Chị Ngô Thị H sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối năm 2021, Nguyễn Văn K (anh trai của Nguyễn K) vay của anh Trần Anh T 70.000.000 đồng, anh T đòi nợ nhiều lần nhưng chưa trả. Khoảng hơn 19 giờ ngày

18/12/2023, anh T điều khiển xe ô tô 15A-190.24 chở vợ là chị Ngô Thị H đến cổng nhà bà Ngô Thị N (mẹ của K) ở thôn Hà Nhuận 2, xã An Hòa để tìm gặp K đòi nợ. Anh T, chị H đi vào sân nhà bà N, lúc này tại nhà bà N có K. Anh T nói với bà N về việc K nợ tiền không trả thì giữa K và anh T xảy ra cãi, chửi nhau. T nói “mày thích thì đi ra ngoài”, cả hai đi ra ngoài cổng tiếp tục chửi nhau. Khi K quay người đi thì T dùng tay đẩy vào lưng, K quay lại dùng tay chân đánh nhau với T, chị H và anh Nguyễn Văn T (hàng xóm) vào can ngăn. Anh T, chị H lại đi vào sân nhà bà N nói chuyện, trách mắng và đòi tiền thì K khất bao giờ có sẽ trả. Sau đó, anh T đi ra ngoài cổng gặp K, hai người tiếp tục chửi, thách thức đánh nhau. Chị H can ngăn, T chạy sang cổng nhà anh T đứng và tiếp tục chửi nhau với K, T và K tiếp tục lao vào đánh nhau được chị H, anh T can ngăn, T lên xe ô tô ngồi. Do bức tức vì bị T chửi nhiều nên K nhặt viên gạch chỉ chạy lại đến chỗ xe ô tô của T đập, mài vào cửa kính và hông bên trái (bên lái) xe ô tô, gõ vào kính chắn gió phía trước gây xước kính, hông cửa trước và nứt kính chắn gió phía trước bên lái, được mọi người can ngăn thì K đi ra ngoài đầu ngõ. T xuống xe và tiếp tục đứng giữa cổng nhà K chửi, thách thức, K nhặt viên gạch chỉ ở cổng nhà anh T chạy lại đập vào miệng anh T. Anh T bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện An Dương. Cùng ngày, chị Ngô Thị H trình báo vụ việc với cơ quan Công an.

Cơ quan điều tra khám nghiệm hiện trường và thu giữ vật chứng: Xe ô tô nhãn hiệu Toyota corola Altis, màu đen, BKS 15A-190.24; 02 viên gạch chỉ mỗi viên kích thước (8x20x5) cm, màu đỏ nhạt loại gạch dùng để xây dựng do chị Ngô Thị H giao nộp; 01 USB dữ liệu hiện trường.

Kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐG ngày 08/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện An Dương, kết luận: Thay thế kính chắn gió phía trước, nứt dài 2cm, hết số tiền 11.900.000 đồng; Thay thế đèn hậu (phía nắp cốp sau), nứt dài 7cm hết số tiền 2.900.000 đồng; sửa chữa kính cửa trước bên lái, 02 vị trí trầy xước dài 3-4cm hết 500.000 đồng; sửa chữa hông phía trước bên lái, 01 vị trí trầy xước hết 500.000 đồng. Tổng chi phí khắc phục là: 15.800.000 đồng.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 188/2024/KLTTCT-TTPYHP ngày 11/3/2024 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, đối với thương tích của anh T: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương vùng môi dưới bên phải gây nên là: 03%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương mẻ răng 1.1 gây nên là: 01%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh T là 04%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Ngày 13/4/2024, anh Trần Anh T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với Nguyễn K về hành vi Cố ý gây thương tích.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung nêu trên.

Vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô nhãn hiệu Toyota corola Altis, BKS: 15A-190.24 cho anh T; 01 USB dữ liệu hiện trường kèm theo hồ sơ vụ án. 02 viên gạch chỉ chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương quản lý.

Trách nhiệm dân sự: Anh Trần Anh T yêu cầu bị can bồi thường tổng chi phí điều trị thương tích và chi phí khắc phục sửa chữa xe ô tô bị hư hỏng là 30.000.000 đồng, Nguyễn K chưa bồi thường số tiền trên.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo trình bày thống nhất về hành vi như đã nêu trên; đồng ý với kết luận định giá lại tài sản, không khiếu nại hay có ý kiến gì khác.

- Bị hại Trần Anh T đồng ý nhận số tiền bồi thường phí điều trị thương tích và chi phí khắc phục sửa chữa xe ô tô bị hư hỏng là 30.000.000 đồng do bị cáo tác động gia đình bồi thường. Bị hại đã nhận tiền và có đơn xin rút yêu cầu khởi tố bị cáo đối với tội Cố ý gây thương tích và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đối với tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Cáo trạng số 197/2024/CT-VKS ngày 09/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương truy tố bị cáo Nguyễn K về tội Cố ý gây thương tích và Cố ý làm hư hỏng tài sản quy định tại khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự (BLHS). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn K từ 09 đến 12 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; áp dụng khoản 2 Điều 155, Điều 282 của BLHS đình chỉ xét xử đối với tội Cố ý gây thương tích do bị hại có đơn xin rút; về vật chứng tịch thu tiêu hủy 02 viên gạch chỉ; bị cáo, bị hại phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Căn cứ khoản 31 Điều 1 của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính; điểm a khoản 5 Điều 7 của Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy chữa cháy; cứu nạn cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình đề nghị Tòa án nhân dân huyện An Dương chuyển Bản án kèm theo hồ sơ vụ án đến Công an huyện An Dương để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn K về hành vi cố ý gây thương tích theo quy định pháp luật.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện; mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật và giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định trong quá trình tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố bị cáo đối với tội Cố ý gây thương tích:

[2.1] Tại phiên tòa, bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại từ hành vi gây thương tích và làm hư hỏng tài sản do bị cáo gây ra. Việc bị hại có đơn nộp cho Hội đồng xét xử và lời trình bày công khai tại phiên tòa về việc rút đơn là hoàn toàn tự nguyện không trái ý muốn, không bị ép buộc, cưỡng bức; hoàn toàn phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 282 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử bị cáo Nguyễn K đối với tội Cố ý gây thương tích.

[2.2] Về kiến nghị xử lý vi phạm hành chính đối với hành vi gây thương tích của Nguyễn K: Căn cứ khoản 31 Điều 1 của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính; điểm a khoản 5 Điều 7 của Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy chữa cháy; cứu nạn cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình. Tòa án nhân dân huyện An Dương chuyển Bản án này kèm theo hồ sơ vụ án đến Công an huyện An Dương để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn K về hành vi gây thương tích theo quy định pháp luật.

[3] Những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội về hành vi làm hư hỏng tài sản: Ngày 18/12/2023 tại thôn Hà Nhuận 2, xã An Hòa, huyện An Dương; Nguyễn K đã dùng gạch đập, mài làm hư hỏng xe ô tô 15A-190.24 của anh T, chị Hương gây thiệt hại về tài sản trị giá 15.800.000 đồng. Với hành vi và thiệt hại nêu trên, Nguyễn K đã phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 của BLHS. Các chứng cứ xác định bị cáo không có tội được loại trừ.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã cùng gia đình bồi thường thiệt hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có ông nội là liệt sỹ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[5] Về hình phạt: Tuy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn và bị truy nã nên chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật chưa tốt. Vậy cần xử bị cáo hình phạt tù bằng mức án khởi điểm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và mới đảm bảo được tính răn đe, phòng ngừa chung. Khoản 5 Điều 178 của BLHS quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền, do hoàn cảnh của bị cáo khó khăn nên không áp dụng.

[6] Về vật chứng vụ án: 02 viên gạch chỉ bị cáo dùng thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về bồi thường dân sự: Đã giải quyết xong, bị hại không yêu cầu thêm khoản nào khác nên không xét.

[8] Về những vấn đề khác: Vụ án này không có dấu hiệu của việc bỏ lọt tội phạm hoặc hành vi phạm tội mới nên Hội đồng xét xử không phân tích chứng cứ để xem xét việc khởi tố vụ án hay yêu cầu Viện kiểm sát khởi tố vụ án hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; bị hại rút yêu cầu khởi tố nên theo quy định tại khoản 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, anh Trần Anh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn K phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn K 09 (Chín) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/7/2024.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155, điểm a khoản 1 Điều 282 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử bị cáo Nguyễn K đối với tội Cố ý gây thương tích.

Về xử lý vi phạm hành chính: Căn cứ khoản 31 Điều 1 của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính; điểm a khoản 5 Điều 7 của Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy chữa cháy; cứu nạn cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình. Tòa án nhân dân huyện An Dương chuyển Bản án án này kèm theo Công văn, hồ sơ vụ án đến Công an huyện An Dương để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn K về hành vi gây thương tích theo quy định pháp luật (Không có tang vật, phương tiện chuyển kèm theo).

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 02 viên gạch chỉ (chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/9/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Nguyễn K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; bị hại Trần Anh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại Trần Anh T có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Ngô Thị Hương có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện An Dương;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra CA huyện An Dương;
- Cơ quan THAHSCA huyện An Dương;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện An Dương;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- PC10, PV06 CATP Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Dũng

