

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC HỒI
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST

Ngày: 29- 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HỒI - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hành.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lưu Thị Bích Giang và ông Nguyễn Đức Hường.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Công Phúc- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi tham gia phiên tòa:
Ông Mai Văn Chinh- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023 tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Ngọc Hồi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc V; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 14/01/2000, tại tỉnh K; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: tổ dân phố 5, thị trấn P, huyện N, tỉnh K; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1969 và bà Trương Thị T, sinh năm 1967; bị cáo có 02 anh chị em, bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ Nguyễn Thị Minh T, sinh năm 2003, chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2022 đến ngày 28/11/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Đỗ Văn T, sinh năm 1994; Địa chỉ: tổ dân phố 6, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Anh V, sinh năm 1991; Địa chỉ: thôn N, xã Đ, huyện N, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

+ Anh Trần Bảo H, sinh năm 1987; Địa chỉ: D1 C, huyện N, Thành phố H. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1969; Địa chỉ: tổ dân phố 5, thị trấn P, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

+ Bà Trương Thị T, sinh năm 1967; Địa chỉ: tổ dân phố 5, thị trấn , huyện N, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Ngày 08/11/2022, Công an huyện Ngọc Hồi, Công an thị trấn Plei Kần lập tổ công tác tiến hành tuần tra, kiểm soát trên đường T, thị trấn P, huyện N. Khoảng 13 giờ 50 cùng ngày, tổ công tác phát hiện một đối tượng là nam giới, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu trắng – đen, gắn biển kiểm soát 82 – 7, di chuyển trên đường T, hướng từ thị trấn P đi xã Đ có biểu hiện nghi vấn nên ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra. Đối tượng khai nhận tên là Nguyễn Quốc V, sinh năm 2000, cư trú tại tổ dân phố 5, thị trấn P, huyện N. Kiểm tra trong cốp dưới yên xe mô tô do V điều khiển phát hiện 03 (ba) vật hình khối hộp có nhiều màu sắc, cùng kích thước khoảng (16,5x16,5x10)cm, bên ngoài một hộp có in chữ nước ngoài và chữ “KS4 – 49A Brilliant Bloom – 49 SHOTS 2 STEPS”. Bên ngoài hai hộp còn lại có in chữ nước ngoài và chữ “KS4 – 49B Brilliant Bloom – 49 SHOTS 2 STEPS”. Bên trong mỗi hộp có 49 ống giấy hình trụ được liên kết với nhau bằng một sợi dây, tất cả đều nghi là pháo. Nguyễn Quốc Việt khai nhận ba vật có đặc điểm như trên là pháo của Việt, đang trên đường vận chuyển đi bán kiếm lời. Tổ công tác đã đưa người, vật chứng, phương tiện về trụ sở Công an thị trấn Plei Kần để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Quốc V về hành vi buôn bán hàng cấm và niêm phong vật chứng theo quy định.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Quốc V, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ngọc Hồi đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của V tại tổ dân phố 5, thị trấn P, huyện N. Quá trình khám xét, V tự nguyện giao nộp 07 (bảy) vật hình khối hộp có nhiều màu sắc, cùng kích thước (16,5x16,5x10)cm, bên ngoài mỗi hộp có in chữ nước ngoài và chữ “KS4 – 49B Brilliant Bloom – 49 SHOTS 2 STEPS”, bên trong mỗi hộp có 49 ống giấy hình trụ được liên kết với nhau bằng một sợi dây nghi là pháo. Cơ quan điều tra tiến hành khám xét, phát hiện thêm 02 (hai) bì ni lông trong suốt được hàn kín các mép hở, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

Kết quả điều tra đã xác định:

- Đối với hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy: Khoảng đầu tháng 7/2022 (V không nhớ rõ ngày), V gặp và mua được của một người tên T (không rõ nhân thân lai lịch, không phải đối tượng đặt mua pháo) một gói ni lông chứa ma túy loại Ketamine với giá 500.000 đồng để mang về sử dụng. V mang về nhà một mình sử dụng một lần. Phần ma túy chưa sử dụng hết V vẫn để trong gói ni lông trên và ép nhiệt hàn kín sau đó bỏ vào ngăn kéo hộp gỗ để ở sát nệm trải dưới nền gác lửng, định để sau này sử dụng tiếp. Sau đó khoảng 01 tuần, V tiếp tục gặp và mua được của một người tên Q (không rõ nhân thân lai lịch) một gói ni lông chứa ma túy loại Methamphetamine với giá 300.000 đồng để mang về sử dụng. Việc mang về nhà sử dụng một mình một lần, thấy chất lượng không đảm bảo nên phần ma túy còn lại V vẫn để trong gói ni lông trên và ép nhiệt hàn kín sau đó bỏ vào trong vỏ gói thuốc lá nhãn hiệu GOLDEN EAGLE bỏ trong thùng giấy đựng rác để trên gác lửng sát tường. Hai gói ma túy trên bị Cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ khi khám xét nhà V.

- Đối với hành vi Buôn bán hàng cấm: Khoảng đầu tháng 10/2022, Nguyễn Quốc V nảy sinh ý định tìm mua pháo về bán lại kiếm lời nên vào khu vực Cửa khẩu quốc tế Bờ Y tìm mua pháo. Qua các mối quan hệ xã hội, V biết một người tên gọi là Pôn có bán pháo nên tìm gặp thỏa thuận mua pháo. V thỏa thuận sẽ mua của Pôn 10 (mười) hộp pháo loại 49 quả với giá 400.000 đồng/1 hộp. V đã đưa đủ số tiền 4.000.000 đồng cho Pôn sau đó được Pôn dẫn đến một rẫy cà phê gần cửa khẩu quốc tế Bờ Y chỉ vị trí sau này sẽ giao pháo và nói sau bảy ngày nữa đến đó nhận pháo. Bảy ngày sau V đến khu vực trên và tìm lấy được 10 hộp pháo đựng trong một túi ni lông màu đỏ. V lần lượt chở hết số pháo trên về cất giấu trong gầm giường phòng ngủ do V quản lý tại nhà V, thuộc tổ dân phố 5, thị trấn P (chở nhiều lần, mỗi lần chở khoảng 2 - 3 hộp). Ngày 08/11/2022, một người tên T hỏi mua ba hộp pháo của V. V đồng ý bán với giá 600.000 đồng/01 hộp. T hẹn giao nhận tiền và pháo tại đường T, tổ dân phố 6, thị trấn P. Khoảng 13 giờ 40 cùng ngày, V bỏ ba hộp pháo vào cốp dưới yên xe rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE gắn biển kiểm soát 82,- 718.01 (mượn của Nguyễn Anh V, sinh năm 1991, HKTT: Thôn N, xã Đ, huyện N) đi gặp T bán pháo. Khi đang di chuyển trên đường T (tổ dân phố 6, thị trấn P) thì bị tổ công tác Công an huyện Ngọc Hồi kiểm tra phát hiện, bắt quả tang. Đối với 07 (bảy) hộp pháo chưa kịp bán còn lại, V vẫn cất giấu trong gầm giường phòng ngủ và tự nguyện giao nộp khi Cơ quan điều tra khám xét chỗ ở của V.

Kết luận giám định số 208/KL-KTHS, ngày 12/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận:

- Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng (*ký hiệu M1*) được niêm phong trong phong bì ký hiệu “01” gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,104 gam.

- Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng (*ký hiệu M2*) được niêm phong trong phong bì ký hiệu “02” gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,137 gam.

Kết luận giám định số 787/KL-KTHS, ngày 17/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận:

- 03 hộp giấy kín, bên ngoài đều dán giấy màu, gồm: 01 (một) hộp giấy kín bên ngoài in chữ nước ngoài và chữ “KS4 – 49A Brilliant Bloom – 49 SHOTS 2 STEPS”; và 02 (hai) hộp giấy kín bên ngoài in chữ nước ngoài và chữ “KS4 – 49B Brilliant Bloom – 49 SHOTS 2 STEPS”. Bên trong mỗi hộp có 49 (*bốn mươi chín*) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau đựng trong thùng các tông thứ nhất niêm phong chuyển đến giám định là pháo hoa nổ, khối lượng 5,3kg.

- 07 (bảy) hộp giấy kín, bên ngoài đều dán giấy màu in chữ nước ngoài và “KS4 – 49B Brilliant Bloom – 49 SHOTS 2 STEPS”. Bên trong mỗi hộp có 49 (*bốn mươi chín*) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau đựng trong thùng các tông thứ hai niêm phong chuyển đến giám định là pháo hoa nổ, khối lượng 12,4kg.

Bản cáo trạng số: 04/CT- VKS -NH ngày 13 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố bị cáo Nguyễn Quốc V về các tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 190 và “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- *Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ*: Không áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo. Cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, theo điểm s khoản 1, Điều 51; đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự về tổng hợp hình phạt của nhiều tội;

- *Về trách nhiệm hình sự*:

+ Xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng về tội “*buôn bán hàng cấm*”.

+ Xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Quốc V phải chịu hình phạt chung của hai tội là: 30 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2022 đến ngày 28/11/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về xử lý vật chứng đề nghị*: Tuyên tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy và số pháo đã thu giữ.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Quốc V: Nhất trí như nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố bị cáo là đúng tội, đúng người, không có tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội là sai trái, bị cáo đã hối hận về hành vi của mình, mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo về cùng với vợ và gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hồi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Văn T, Nguyễn Anh V và anh Trần B, ông Nhuyễn Văn V vắng mặt, nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét việc vắng mặt của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[3] Về nội dung: Quá trình xét hỏi công khai tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tình tiết khách quan đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi thu thập có tại hồ sơ vụ án, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo đã được thể hiện tại bản cáo trạng số: 04/CT-VKS-NH ngày 13/02/2023 của

Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi được thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay, do đó có đủ căn cứ kết luận:

Vào lúc 13 giờ 50 ngày 08/11/2022, tổ công tác Công an huyện Ngọc Hồi và Công an thị trấn Plei Kần phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Quốc V đang có hành vi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 82B1 – 718.01 vận chuyển 03 hộp pháo hoa nổ với mục đích bán cho một người tên T để kiếm lời. Sau đó, Công an huyện Ngọc Hồi khám xét khẩn cấp nơi ở của V tại tổ dân phố 5, thị trấn Plei Kần, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ngọc Hồi phát hiện thêm 07 hộp pháo hoa nổ và 02 gói ni lông chứa chất ma túy, Việt khai mua về để sử dụng cho bản thân.

Kết luận giám định số 208/KL-KTHS, ngày 12/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận:

- Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng (*ký hiệu M1*) được niêm phong trong phong bì ký hiệu “01” gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,104 gam.

- Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng (*ký hiệu M2*) được niêm phong trong phong bì ký hiệu “02” gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,137 gam.

Kết luận giám định số 787/KL-KTHS, ngày 17/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận:

- 03 hộp giấy kín, bên ngoài đều dán giấy màu, gồm: 01 (một) hộp giấy kín bên ngoài in chữ nước ngoài và chữ “KS4 – 49A Brilliant Bloom – 49 SHOTS 2 STEPS”; và 02 (hai) hộp giấy kín bên ngoài in chữ nước ngoài và chữ “KS4 – 49B Brilliant Bloom – 49 SHOTS 2 STEPS”. Bên trong mỗi hộp có 49 (*bốn mươi chín*) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau đựng trong thùng các tông thứ nhất niêm phong chuyển đến giám định là pháo hoa nổ, khối lượng 5,3kg.

- 07 (bảy) hộp giấy kín, bên ngoài đều dán giấy màu in chữ nước ngoài và “KS4 – 49B Brilliant Bloom – 49 SHOTS 2 STEPS”. Bên trong mỗi hộp có 49 (*bốn mươi chín*) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau đựng trong thùng các tông thứ hai niêm phong chuyển đến giám định là pháo hoa nổ, khối lượng 12,4kg.

Xét bị cáo Nguyễn Quốc V là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, cụ thể:

Thứ nhất: Nguyễn Quốc V có hành vi mua 17,7 kg pháo hoa nổ cất dấu nhằm mục đích bán lại kiếm lời, hành vi phạm tội nêu trên đã xâm phạm trật tự

quản lý kinh tế, đến chính sách của nhà nước về quản lý hàng hóa cấm kinh doanh, gây thiệt hại cho lợi ích của Nhà nước, lợi ích hợp pháp của tổ chức và của công dân. Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc V đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Buôn bán hàng cấm*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Thứ hai: Nguyễn Quốc V đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,241 chất ma túy loại Ketamine và ethamphetamine để sử dụng. Bị cáo biết rõ, ma túy là chất độc dược có khả năng gây nghiện cao, làm ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, tính mạng của người sử dụng. Tội phạm về ma túy là một trong những tội phạm có khả năng làm nảy sinh ra nhiều loại tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Bởi vậy, những hành vi như mua bán, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép loại chất này bị pháp luật nghiêm cấm. Mặc dù vậy, với mong muốn được sử dụng chất ma túy để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bị cáo đã cố ý tàng trữ trái phép ma túy. Hành vi phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, gây ảnh hưởng xấu đến chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc V là đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy, tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Quốc V về các tội: “*Buôn bán hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 190 và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, là đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ xét xử bị cáo trong vụ án này theo điểm c khoản 1 Điều 190 và điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự,

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi bị bắt quả tang cơ quan điều tra khám xét nơi ở của bị cáo thì Việt đã tự nguyện giao nộp thêm 07 hộp pháo điều này thể hiện bị cáo có thái độ day dứt về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, khoản 1 Điều 51 BLHS, để giảm một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về áp dụng hình phạt: Hội đồng xét thấy, với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm của bị cáo là nguy hiểm, căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ và ý thức chủ quan của người phạm tội như đã nhận định ở trên, cần áp dụng hình phạt tương xứng đối với các tội danh mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, thể hiện được tính răn đe đối với người phạm tội.

Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Quốc V bị xét xử về hai tội, nên cần áp dụng tổng hợp hình phạt theo điểm a, khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự.

[7] Đối với hành vi liên quan đến tội phạm:

- Đối với Đỗ Văn Trường: Đây là đối tượng mà Nguyễn Quốc V khai là người thỏa thuận mua pháo của V vào ngày 08/11/2022. Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai của T, tổ chức đối chất. Tuy nhiên, T không thừa nhận việc có đặt mua pháo của V. Cơ quan điều tra nhận thấy: Ngoài lời khai của bị cáo V thì không có ai khác làm chứng hay biết về sự T thỏa thuận mua pháo của V hay không, không có tài liệu chứng cứ gì khác chứng minh T có liên quan đến vụ án. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý đối với Đỗ Văn T.

- Đối với đối tượng có tên thường gọi là P: Đây là đối tượng mà bị cáo Nguyễn Quốc V khai báo là người bán 10 hộp pháo cho V vào đầu tháng 10/2022. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh về đối tượng này. Tuy nhiên bị cáo V không biết rõ về nhân thân lai lịch của đối tượng. Do đó, đến nay Cơ quan điều tra chưa làm rõ được đối tượng này và vai trò của đối tượng trong vụ án. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

- Đối với ông Nguyễn Văn V, bà Trương Thị T, anh Nguyễn Quốc K: Đây là bố ruột, mẹ ruột và em ruột của bị can V, những người này sinh sống tại căn nhà thuộc tổ dân phố 5, TT P cùng với bị cáo V. Quá trình điều tra xác định cả ba người nói trên không biết, không có liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo V, không giúp sức, đồng phạm với hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó không có cơ sở xem xét trách nhiệm hình sự của họ trong vụ án.

- Đối với anh Nguyễn Anh V là người đã cho Nguyễn Quốc V mượn xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu trắng – đen, gắn biển kiểm soát 82 – 718.01. Quá trình điều tra xác định anh V không biết và không có liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo V, không đồng phạm với hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó không có cơ sở xem xét xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng:

+ Số lượng chất ma túy thu giữ của bị cáo V là chất cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số lượng pháo hoa nổ thu giữ của bị cáo V đây là hàng cấm buôn bán nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu trắng – đen, gắn biển kiểm soát 82 – 718.01, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu I Phone, màu đen đã qua sử dụng. Xét thấy việc Nguyễn Quốc V sử dụng xe mô tô vào việc thực hiện hành vi phạm tội nhưng chủ sở hữu là anh Nguyễn Anh V hoàn toàn không biết và điện thoại di động của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên HĐXX không đề cập.

[9] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo V là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 190 và điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc V phạm các tội “*Buôn bán hàng cấm*” và “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V: 15 (mười lăm) tháng tù về tội “*Buôn bán hàng cấm*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V: 12 (mười hai) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc V phải chấp hành hình phạt chung của tội “*Buôn bán hàng cấm*” và “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là: 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành thi hành án, được trừ đi thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2022 đến ngày 28/11/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì bằng giấy dán kín chứa mẫu vật sau khi trích giám định được niêm phong, mặt trước có nội dung “CÔNG AN TỈNH KON TUM - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 208/KL-KTHS”; tại mép dán mặt sau có các chữ ký ghi họ tên của những người tham gia niêm phong và các hình dấu tròn có nội dung “*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ * CÔNG AN TỈNH KON TUM”. (mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,241 gam).

+ 01 (một) thùng giấy các tông (chứa mẫu vật sau khi trích giám định được niêm phong) có các dấu hình tròn nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI – PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Nguyễn Văn Thư, Châu Dương Minh Tú.

Các vật chứng nêu trên như được ghi tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 22-02-2023, giữa Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Ngọc Hồi và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc V phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 29-3-2023 bị cáo có quyền kháng cáo bản án để xin xét xử lại theo trình tự phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên anh Đỗ Văn T, Nguyễn Anh V, ông Nguyễn Văn V và anh Trần Bảo H vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Kon Tum;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Ngọc Hồi;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- Công an huyện Ngọc Hồi;
- Phòng PV27 CA tỉnh KonTum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hồi;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hành