

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2019/HS-ST
Ngày 31 - 01 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA**

- Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các hội thẩm nhân dân: Ông Cầm Văn Tổ
Bà Hoàng Thị Ạt

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa: Bà Phạm Quỳnh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2019/HSST ngày 11 tháng 01 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2019/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Hà Văn N. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 03 tháng 9 năm 1995, tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Bản A, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Trình độ: 03/12. Nghề nghiệp: Trồng trọt. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Chức vụ đảng phải đoàn thể: Không. Con ông Hà Văn N1 và bà Vi Thị N2. Có vợ là Quàng Thị N3. Bị cáo có 02 con sinh năm 2014 và 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 07/11/2018 đến ngày 16/11/2018, sau đó được thay đổi bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Nạn nhân: Hờ A T. Sinh ngày 15.8.2018. Nơi cư trú cuối cùng: Bản Huổi Hiều, xã Mường Chùm, huyện Mường La, tỉnh Sơn La (đã chết). Đại diện hợp pháp cho nạn nhân Hờ A T: Lầu Thị C. sinh năm 1997. Hờ A D. Sinh năm 2000. Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Bản Huổi Hiều, xã Mường Chùm, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. (là bố mẹ đẻ của nạn nhân Hờ A T). Chị C và anh D có mặt tại phiên tòa.

2. Hờ A L. Sinh năm: 1990. Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Bản Huổi Hiều, xã Mường Chùm, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Vi Thị N2. Sinh năm 1966. Trú tại: Bản A, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Bùi Ngọc H. Sinh năm: 1967. Trú tại: Tiểu khu E, xã F, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 07.11.2018, Hà Văn N, sinh năm 1995, trú tại bản A, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (có giấy phép lái xe hạng A1 số 140131011523 do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 05/01/2014) điều khiển xe mô tô không gắn biển kiểm soát, chở 02 bao ngô bắp từ nhà đi theo đường tỉnh lộ 110 hướng Tà Hộc - thị trấn Hát Lót để bán lấy tiền mua xăng. Sau khi bán được ngô, N vào quán của Hồ Xuân K, sinh năm 1987 thuộc bản Nà Bó, xã Nà Bó, Mai Sơn ăn sáng, tại đây N gặp Lương Văn K1, sinh năm 1999 và Lò Văn K2, sinh năm 1983, cùng trú tại bản A, xã B. N rủ K1, K2 ăn sáng và cùng nhau uống hết 02 chai rượu (loại 500ml/chai). Sau khi ăn sáng xong, N điều khiển xe mô tô đi mua xăng tại cây xăng dầu thuộc tiểu khu Thành Công, xã Nà Bó, rồi đi về nhà. Khi đi đến Km 08 + 500, đường tỉnh lộ 110, thuộc địa phận bản Nà Bó, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, N điều khiển xe mô tô đi ở vị trí số 4, tốc độ khoảng 35km/h, do đã uống rượu và không làm chủ được tay lái N đã điều khiển xe mô tô đi sang phần đường bên trái dẫn đến đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số đăng ký 26B1 - 040.18 do Hờ A L, sinh năm 1990 điều khiển chở phía sau vợ chồng Hờ A D, sinh năm 2000; Lầu Thị C, sinh năm 1998 và cháu Hờ A T, sinh ngày 15.8.2018 (C địu cháu T sau lưng) đều trú tại bản Huổi Hiều, xã Mường Chùm, huyện Mường La, tỉnh Sơn La đi từ hướng ngược chiều đến. Hậu quả Hờ A L, Hờ A D, Lầu Thị C và cháu Hờ A T bị thương, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Mai Sơn, đến 16 giờ cùng ngày thì cháu T tử vong. Sau khi biết tin Hờ A T tử vong, Hà Văn N đã đến Công an huyện Mai Sơn đầu thú. Tại cơ quan điều tra Hà Văn N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Cùng ngày 07.11.2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Hà Văn N, kết quả nồng độ cồn là: “1,175mg/l khí thở”.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô không gắn biển số đăng ký, không có vỏ nhựa ốp bên ngoài, số khung 00914, số máy 000914; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, biển số đăng ký: 26B1 - 040.18, màu sơn: đỏ - xám - đen; 01 Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 140131011523, 01 Giấy CMND số 050974445 mang tên Hà Văn N; 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô số: 0015209 mang tên Bùi Ngọc H; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 086413, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số 81191506 mang tên Lầu A M.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Vị trí xảy ra tai nạn giao thông tại Km 08+500 đường tỉnh lộ 110, thuộc địa phận bản Nà Bó, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường nhựa thẳng, mặt đường khô, lòng đường rộng 5,5m, lề hai bên đường rộng 1,2m. Hiện trường được mô tả theo hướng xã Chiềng Chăn -> thị trấn Hát Lót.

Sau khi xảy ra tai nạn, xe mô tô không có biển kiểm soát nằm đổ nghiêng trái ở phần đường nhựa phải, đầu xe quay chéo về hướng xã Chiềng Chăn, đuôi xe quay về hướng đi thị trấn Hát Lót, trực trước cách lề phải 1,3m, trực sau cách lề phải 2,1m; Xe mô tô BKS 26B1-040.18 nằm đổ nghiêng ở phần lề đường phải, trực trước ra mép lề đường phải là 3,3m, trực sau ra mép lề đường phải là 2m. Trên đoạn đường xảy ra tai nạn để lại các dấu vết: trên mặt đường nhựa phải phát hiện 01 vết phanh đơn màu

đen có chiều hướng từ Chiềng Chăn -> TT Hát Lót, kích thước 13,3m x 5cm; trên mặt đường nhựa phải có để lại vết máu có diện tích rộng 90cm x 50cm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Khám nghiệm xe mô tô không có biển kiểm soát: Càng phía trước xe bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu; phía dưới ống giảm sóc phía trước bên trái có để lại vết cày hằn có kích thước 4cm x 1cm; vành bánh xe bị biến dạng không rõ hình làm đứt nhiều nan hoa xe; lốp xe bị thủng. Hệ thống lái, hệ thống phanh, hệ thống đồng hồ, đèn, còi không có tác dụng an toàn kỹ thuật.

Khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 26B1-040.18: Phần nhựa ốp đầu xe bên phải bị vỡ, kích thước 4cm x 2cm; Tay lái bên phải bị cong từ trước về sau, phần lõi sắt của tay lái bị bung bật khỏi vị trí ban đầu, thanh sắt giá đỡ chân phía trước bên phải bị cong từ dưới lên trên, tại vị trí đầu thanh sắt có bám dính nhiều đất màu vàng; chân chống phụ bên trái bị cong từ ngoài vào trong tì ép vào làm bẹp méo hộp chân xích phía trên; Càng xe phía trước bên trái bị bẹp méo, trầy xước có kích thước 4cm x 3 cm x 0,3cm. Hệ thống lái, hệ thống phanh, hệ thống đồng hồ, đèn, còi an toàn còn tác dụng.

Kết quả khám nghiệm tử thi Hồ A T:

Khám ngoài: Thái dương trái có 01 đám sưng nề bầm tím, xây xước chiều hướng từ trước ra sau, kích thước 10cm x 8cm. Giữa trán có 01 vết xây xước da, bầm tím, chiều hướng từ phải sang trái, từ dưới lên trên, kích thước 6cm x 3cm; Trán trái kéo dài xuống gò má trái có 01 đám xây xước da, chiều hướng từ dưới lên trên kích thước 9cm x 6cm; Mu bàn tay phải, trái bầm tím có vết tiêm truyền cấp cứu.

Mổ tử thi: Rạch da đầu vùng tổ chức dưới da vùng thái dương trái kéo dài ra vùng chẩm bầm tím, tụ máu trên diện rộng, kích thước 15cm x 10cm, xương hộp sọ thái dương vỡ kéo dài ra vùng chẩm, phôi tổ chức não kích thước 13cm x 0,2cm.

Ngày 07.11.2018 cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn ra quyết định trưng cầu giám định số 1161 trưng cầu trung tâm giám định pháp y tỉnh Sơn La xác định nguyên nhân chết đối với Hồ A T.

Ngày 13.11.2018 Trung tâm giám định pháp y tỉnh Sơn La ban hành kết luận giám định pháp y về tử thi số 130/TT. Kết luận nguyên nhân chết của Hồ A T là *“Chấn thương sọ não kín. Vỡ xương thái dương - chẩm trái do va đập là nguyên nhân gây tử vong”*.

Ngày 03.12.2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn ra yêu cầu định giá tài sản số 90. Yêu cầu hội đồng định giá huyện Mai Sơn định giá đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 26B1-040.18.

Ngày 03.12.2018 hội đồng định giá tài sản huyện Mai Sơn, ra bản kết luận định giá tài sản số 1456 kết luận: Tổng thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 26B1-040.18 là 1.157.000 VNĐ.

Ngày 03.12.2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 05 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ phần trăm thương tích đối với Hồ A L, Hồ A D, Lầu Thị C. Tuy nhiên Hồ A L, Hồ A D, Lầu Thị C trình bày chỉ bị thương nhẹ và đã từ chối giám định.

Tại phiên toà bị cáo Hà Văn N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời khẳng định: Việc bị cáo điều khiển xe gây tai nạn dẫn tới cái chết của Hờ A T là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo hoàn toàn vô ý. Bị cáo xác định nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo điều khiển xe gây tai nạn là do bị cáo uống rượu nên khi điều khiển xe đã không làm chủ được tốc độ, lấn sang phần đường đi của phương tiện ngược chiều nên đã gây tai nạn, hậu quả là Hờ A T chết. Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình. Ngay sau khi sự việc xảy ra. Bị cáo cùng gia đình đã chủ động đến gặp gia đình bị hại để xin lỗi và thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội được cải tạo tại địa phương, lao động để có thu nhập chăm sóc gia đình. Vì bản thân bị cáo hiện đang là lao động chính trong gia đình. Hoàn cảnh gia đình bị cáo hết sức khó khăn.

Chị Lâu Thị C và anh Hờ A D là đại diện hợp pháp cho bị hại Hờ A T, trình bày, xác định nội dung cáo trạng mô tả đúng sự việc xảy ra. Đồng thời cũng xác định việc N gây ra tai nạn là N không cố ý, sau khi xảy ra sự việc N đã đến xin lỗi gia đình và bồi thường thiệt hại. Gia đình C và D đã có đơn và tại phiên tòa tiếp tục đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị hại Hờ A L trình bày: nhất trí với nội dung cáo trạng. Khi sự việc xảy ra, anh chỉ bị xây sát nhẹ, không để lại thương tích gì. Tuy nhiên chiếc xe của anh khi bị N đâm bị hư hỏng một số bộ phận. Chi phí sửa xe bị cáo đã bồi thường cho anh nên anh không có yêu cầu gì khác. Đồng thời đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 09/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Hà Văn N về tội Vi phạm các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo và đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm tội Vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo Hà Văn N 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 5 năm.

Về vật chứng: áp dụng khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo Hà Văn N: 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 140131011523 mang tên Hà Văn N; 01 Giấy CMTND số 050974445 mang tên Hà Văn N.

Tịch thu tiêu hủy 01 xe moto không gắn biển số đăng ký, không có vỏ nhựa ốp bên ngoài, số khung 00914, số máy 00914, xe đã bị hư hỏng nhiều bộ phận do tai nạn giao thông đường bộ. Thu hồi 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số: 0015209 mang tên Bùi Ngọc H do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 30/3/2006.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền là 40.000.000đ, đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu gì thêm.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: miễn nghĩa vụ nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo Hà Văn N tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo về lao động, nuôi dưỡng, chăm sóc các con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiến nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về các tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Ngày 07.11.2018, tại Km 08 +500 đường tỉnh lộ 110, thuộc địa phận bản Nà Bó, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, bị cáo Hà Văn N (có giấy phép lái xe hạng A1 số 140131011523) điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu (nồng độ cồn là 1,175 miligam/1 lít khi thở), đi sai phần đường đã đâm vào xe mô tô BKS: 26B1 – 040.18 do Hồ A L điều khiển, hậu quả Hồ A T tử vong; xe mô tô BKS: 26B1 – 040.18 thiệt hại: 1.157.000VNĐ.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là có cơ sở vững chắc vì nó phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: biên bản khám nghiệm hiện trường kèm theo bản ảnh hiện trường, bệnh án điều trị thương tích của Hồ A T, kết luận giám định pháp y về nguyên nhân gây tử vong của Hồ A T, biên bản kiểm tra nồng độ cồn; phù hợp với biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú lập ngày 07/11/2018, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung đối với bị cáo, biên bản lấy lời khai của người bị hại, người làm chứng... và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn.

Hành vi trên của Hà Văn N đã vi phạm vào khoản 6 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ: “Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”; “Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở”.

Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hà Văn N đã phạm tội vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ. Với việc điều khiển phương tiện giao thông gây tai nạn hậu quả làm chết một người, gây thiệt hại về tài sản 1.157.000đ trong tình trạng có sử dụng rượu bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định thì việc truy tố và xét xử bị cáo Hà Văn N theo quy định tại điểm

b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là chính xác, đúng người, đúng tội, không oan sai cho bị cáo.

Điều 260 BLHS năm 2015 quy định: *Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết 01 người hoặc gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 61% trở lên’

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định hoặc có sử dụng chất ma túy hoặc các chất kích thích mạnh khác mà pháp luật cấm sử dụng;”

[3]. Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Gây mất an ninh trật tự tại địa phương, hoang mang lo lắng trong dư luận xã hội.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, dân sự. Biết hành vi sử dụng rượu bia trong khi tham gia giao thông là vi phạm pháp luật về giao thông đường bộ. Tuy nhiên do ý thức tuân thủ chấp hành giao thông kém nên bị cáo đã vi phạm quy định về điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông trên đường đi sai phần đường của mình nên đã gây ra tai nạn, hậu quả làm 1 người chết, hư hỏng về tài sản 1.157.000đ.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết: Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú về hành vi của mình. Sau khi được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo và gia đình mình chủ động đến xin lỗi và bồi thường toàn bộ chi phí mai táng và tổn thất về tinh thần cho gia đình người bị hại số tiền là 40.000.000đ. Người bị hại cũng có đơn đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xin cho bị cáo được hưởng án treo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 sẽ được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy rằng: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội lần này, bị cáo là một công dân chấp hành đúng chính sách, pháp luật và

thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân nơi cư trú, không mắc phải tệ nạn xã hội, chăm chỉ, chịu khó và là lao động chính trong gia đình. Hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo rất khó khăn, là hộ nghèo của xã. Trước khi mở phiên tòa, vợ của bị cáo và người bị hại đều có đơn bảo lãnh và đề nghị Tòa án cho bị cáo được hưởng án treo, có xác nhận của chính quyền địa phương.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Hà Văn N phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp vô ý, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, được gia đình, người bị hại và chính quyền địa phương xác nhận bảo lãnh, người phạm tội đã thực sự ăn năn hối cải về việc làm của mình, có khả năng tự cải tạo và việc bị cáo tự cải tạo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy, căn cứ quy định tại khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2016; Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, thì không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định mà cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo tự cải tạo tại địa phương cũng đủ để bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho xã hội về sau. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù.

[6]. Về vật chứng của vụ án:

Đối với giấy phép lái xe, chứng minh thư nhân dân thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo và là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô không biển kiểm soát bị cáo sử dụng gây tai nạn, xe đã bị hư hỏng không thể sử dụng. Nguồn gốc chiếc xe trên là do mẹ đẻ của bị cáo là bà Vi Thị N2 mua lại của ông Bùi Ngọc H cư trú tại: tiểu khu E, xã F huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Sau khi mua sử dụng được một thời gian thì xe đã cũ, chỉ sử dụng làm xe thô phục vụ cho công việc làm nương của gia đình. Do giá trị sử dụng của chiếc xe cũng không còn nên bà N2 và gia đình bị cáo cũng không có nguyện vọng xin lại chiếc xe trên. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số: 0015209 mang tên Bùi Ngọc H do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 30/3/2006 xác định là giấy đăng ký hợp pháp của chiếc xe mô tô không biển kiểm soát mà bị cáo sử dụng gây tai nạn. Sau khi chuyển nhượng cho bà N2 thì bà N2 chưa làm thủ tục thay đổi lại đăng ký xe theo quy định. Do chiếc xe trên bị tịch thu tiêu hủy nên cần thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô để chuyển cho cơ quan cảnh sát giao thông công an tỉnh Sơn La xử lý theo quy định của pháp luật về đăng ký xe.

Đối với 01 xe mô tô BKS 26B1 – 040.18, là mô tô do bị hại Hồ A L điều khiển khi Hồ A N gây tai nạn. Ở giai đoạn điều tra Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Hồ A L chiếc xe trên. Xét việc trao trả của cơ quan điều tra công an huyện Mai Sơn không

ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, cần chấp nhận.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Trước phiên tòa, bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Hờ A T và bị hại Hờ A L số tiền là 40.000.000đ (gồm tiền viện phí, chi phí mai táng, tiền tổn thất về tinh thần và tiền sửa xe bị hỏng. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp cho bị hại Hờ A T và bị hại Hờ A L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Bị cáo là hộ nghèo, tại phiên tòa có nguyện vọng muốn được xin miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, HĐXX quyết định miễn nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8]. Các vấn đề khác:

[8.1]. Đối với Hờ A L là người điều khiển xe mô tô BKS: 26B1-040.18 chở Hờ A D, Lầu Thị C, Hờ A T. Quá trình điều tra xác định Lệnh không có lỗi trực tiếp dẫn đến việc Hờ A T chết. Tuy nhiên hành vi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không có giấy phép lái xe; chở quá số người quy định; 03 người không đội mũ bảo hiểm, đã vi phạm vào khoản 9, Điều 8; khoản 1, khoản 2, Điều 30 Luật giao thông đường bộ. Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Hờ A L.

[8.2]. Đối với Lầu Thị C và Hờ A D là người ngồi trên xe do L điều khiển khi bị cáo N gây ra tai nạn. Tuy nhiên, C và D chỉ bị xây xước nhẹ, và đề nghị từ chối giám định thương tích, cũng không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm tội: "Vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Hà Văn N 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31.01.2019).

Giao bị cáo Hà Văn N cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 xe mô tô không gắn biển số đăng ký, không có vỏ nhựa ốp bên ngoài, số khung 00914, số máy 000914. Thu hồi 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số: 0015209 mang tên Bùi Ngọc H do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 30/3/2006 để giao Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sơn La xử lý theo quy định của pháp luật.

Trả lại cho bị cáo Hà Văn N: 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 140131011523 mang tên Hà Văn N; 01 Giấy CMTND số 050974445 mang tên Hà Văn N.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Hờ A L 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 26B1 - 040.18, cùng toàn bộ giấy tờ liên quan.

3. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo và gia đình bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại nạn nhân Hờ A T và bị hại Hờ A L số tiền là 40.000.000đ. Bị hại Hờ A L và đại diện hợp pháp cho bị hại Hờ A T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

4. Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: miễn nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hà Văn N

Báo cho bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp cho người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Thi hành án dân sự Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Nga