

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 21 /2022/HSST

Ngày: 14 - 3 - 2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Song Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Ba – Giáo viên, Hiệu trưởng Trường tiểu học Hồ Văn Nhánh

2/ Ông Lê Văn Kiệt – Cán bộ hưu trí

Thư ký phiên toà: Bà Trần Phạm Vân Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên toà: Ông Tống Việt Nhân – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 144/2022/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Thiên A - sinh ngày 29/6/2001, tại tỉnh Tiền Giang

- Hộ khẩu thường trú: Số A ấp B, xã C, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

-住所: D E, phường F, thành phố M, tỉnh Tiền Giang

- Nghề nghiệp: không ; trình độ học vấn: 08/12

- Con ông Đỗ Thanh H và bà Đinh Thị Tuyết M

- Chưa có vợ, con.

Nhân thân: Ngày 29/10/2021 bị Công an thành phố Mỹ Tho ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Tiền sự: không. Tiền án: không.

- Bị bắt tạm giữ từ ngày 16/6/2021 đến ngày 25/6/2021 chuyển sang tạm giam cho đến nay (có mặt).

* Người bị hại: Lê Ngọc H, sinh ngày 17/11/2006 (có đơn xin vắng mặt)

Đại diện hợp pháp người bị hại:

1/ Nguyễn Thị T , sinh năm 1977 (có đơn xin vắng mặt)

2/ Lê Anh D, sinh năm 1978 (có đơn xin vắng mặt)

Cùng địa chỉ: số G H, phường J, Tp M, tỉnh Tiền Giang.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại: Bà Lê Thị Mỹ H – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tiền Giang (có mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Nguyễn Tất T, sinh ngày 01/3/2001 (vắng mặt).

Địa chỉ: số K L, phường M, Tp M, tỉnh Tiền Giang

2/ Đỗ Thiên P, sinh năm 1994 (có mặt)

Địa chỉ: số D E, phường F, Tp M, tỉnh Tiền Giang

*Người làm chứng: Hồ Văn D, sinh năm 1986(vắng mặt).

Nơi cư trú: số N O, phường Ô, Tp M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối năm 2020, Đỗ Thiên A là người đã thành niên có quan hệ tình cảm với em Lê Ngọc H sinh ngày 19/11/2006 nên cả hai có nhắn tin qua lại trên mạng xã hội Instagram, Ân có nickname “toxicboiz” và H có nickname “Lê Ngọc H”. Trong quá trình nhắn tin, giữa A và H có gửi những hình ảnh nhạy cảm qua lại cho nhau xem như ngực, bộ phận sinh dục của H và dương vật của A. Ngày 07/6/2021 H nhắn tin đòi cắt đứt liên lạc và chia tay A. Sau đó, A nhắn tin muốn gặp H nhưng H không đồng ý, A liền nhắn tin đe dọa nếu không đi gặp A thì A sẽ gửi những hình ảnh nhạy cảm của H cho mẹ H xem và đăng lên mạng xã hội. Do vậy, cả hai thống nhất đi uống cà phê với nhau. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 12/6/2021 A điều khiển xe mô tô biển số 63B9-559.42 đến nhà rước H, rồi chở đến quán cà phê Bin trên đường Hồ Văn Nhánh. Nhưng do quán đóng cửa nên A chở H đến nhà nghỉ “Ngọc Hoa Mỹ 1” địa chỉ số 167C Nguyễn Thị Thập, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang thuê phòng số 8. Tại đây A đã quan hệ tình dục với H 01 lần (lúc này Hân 15 tuổi 05 tháng 05 ngày), trong lúc quan hệ với H, A đã lén dùng điện thoại Iphone màu đen của mình quay lại hình ảnh.

Đến ngày 15/6/2021 A gửi qua mạng xã hội Instagram cho H các đoạn clip hình ảnh giữa A và H đang quan hệ tình dục. Thấy vậy, H hỏi A muốn gì, A trả lời sẽ đăng các đoạn clip trên lên mạng xã hội và gửi cho mẹ H xem nếu H không đưa tiền cho A. Do bị uy hiếp tinh thần nên H đã chấp nhận theo yêu cầu của A với số tiền 2.000.000 đồng, hẹn đưa tiền trên đường Phan Hiến Đạo. Lúc 20 giờ 10 phút cùng ngày, Đỗ Thiên A điều khiển xe mô tô biển số 63B9-559.42 chở Nguyễn Tất Thắng đến trước nhà số 46C Phan Hiến Đạo, phường 7, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để A nhận số tiền 2.000.000 đồng từ Lê Ngọc H rồi đưa cho T giữ dùm. Khi A vừa chạy xe đến trước căn nhà số 44B Phan Hiến Đạo, phường 7, thành phố Mỹ Tho thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Tiền Việt Nam: 2.001.000 đồng
- 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu tím đen.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen.
- 01 túi xách nhỏ màu tím, ngăn ngoài có 02 chai dầu và 01 cây kéo nhỏ; ngăn kéo có 01 cục sạc điện thoại di động có ghi chữ ANKE.

- 01 vỏ thuốc nhãn hiệu CANYOU bên trong có đầu lọc và 01 gói nylon bên trong có chất nhuộm màu nâu.

- 01 xe mô tô biển số 63B9-559.42

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 35 ngày 16/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Màng trinh hình thuyền, dẫn rộng, vết rách cũ vị trí 8 giờ chưa đến chân màng trinh; Soi tươi tìm xác tinh trùng: tìm không tìm thấy xác tinh trùng; thử thai âm tính.

2. Kết luận: tại thời điểm giám định Lê Ngọc H ngày 16/6/2021, màng trinh hình thuyền, dẫn rộng, vết rách cũ vị trí 08 giờ chưa đến chân màng trinh.

Đối với Nguyễn Tất T, có đi chung với Đỗ Thiên A khi nhận tiền từ H, sau đón T đang giữ tiền dùm A thì bị bắt quả tang. Tuy nhiên trong lúc đi và giữ tiền dùm thì T không biết A đi thực hiện tội phạm nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T đồng phạm trong vụ án.

Bản cáo trạng số 138/CT-VKSMT ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Đỗ Thiên A về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 145 và tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 170 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và khung hình phạt, căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo là thành khẩn khai báo, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 145, điểm c khoản 2 Điều 170, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Thiên A từ 2 năm tù đến 2 năm 6 tháng tù về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”, từ 3 năm tù đến 4 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; đề nghị tổng hợp hình phạt hai tội từ 5 năm tù đến 6 năm 6 tháng tù; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật, về trách nhiệm dân người bị hại, đại diện hợp pháp người bị hại không yêu cầu giải quyết nên đề nghị không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thiên A khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo, xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại Lê Ngọc H có ý kiến thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát về việc truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến danh dự nhân phẩm của người bị hại là người dưới 16 tuổi cần phải được pháp luật bảo vệ và đề nghị xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật, về trách nhiệm dân sự quá trình điều tra và tại phiên tòa người bị hại, đại diện hợp pháp bị hại có đơn xin vắng mặt và không yêu cầu bị cáo bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Xét thấy tại phiên tòa bị cáo Đỗ Thiên A đã khai nhận hành vi của mình đúng với nội dung bản cáo trạng số 138/CT-VKSMT ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó đủ cơ sở kết luận vào ngày 12/6/2021 tại nhà nghỉ “Ngọc Hoa Mỹ 1”, số 176C Nguyễn Thị Thập, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, Đỗ Thiên A là người đã thành niên có hành vi quan hệ tình dục với Lê Ngọc H (lúc này H 15 tuổi 05 tháng 05 ngày), vì vậy đủ căn cứ xác định bị cáo Đỗ Thiên A phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự. Đồng thời trong lúc quan hệ tình dục H vào ngày 12/6/2021 bị cáo Đỗ Thiên A đã lén dùng điện thoại di động quay lại hình ảnh, sau đó nhắn tin uy hiếp tinh thần buộc H phải đưa tiền 2.000.000 đồng nếu không A sẽ đăng đoạn clip lên mạng xã hội và gửi cho mẹ của H. Đến ngày 15/6/2021 sau khi bị cáo A nhận được 2.000.000 đồng từ H thì bị bắt quả tang; do đó đủ căn cứ xác định bị cáo phạm thêm tội “Cưỡng đoạt tài sản” với tình tiết định khung hình phạt là phạm tội đối với người chưa đủ 16 tuổi theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 170 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Tất T, có đi chung với Đỗ Thiên A khi nhận tiền từ H, sau đó T đang giữ tiền dùm A thì bị bắt quả tang. Tuy nhiên trong lúc đi và giữ tiền dùm thì T không biết A đi thực hiện tội phạm nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T đồng phạm trong vụ án là có căn cứ.

[3] Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến sức khỏe, nhân phẩm, tài sản của người bị hại là người chưa đủ 16 tuổi, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện xem thường pháp luật và sức khỏe, nhân phẩm, tài sản hợp pháp của người khác, vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với tích chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời đấu tranh phòng ngừa tội phạm cho xã hội.

[4] Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, xét đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa người bị hại và đại diện hợp pháp người bị hại có đơn xin vắng và trong đơn thể hiện không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 2.000.000 đồng là tài sản hợp pháp bị hại Lê Ngọc H đã bị bị cáo chiếm đoạt; đối với 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu tím đen, 1.000 đồng của Nguyễn Tất T không liên quan đến việc phạm tội; Cơ quan điều tra Công an thành phố Mỹ Tho đã trao trả cho Lê Ngọc H, Nguyễn Tất T là có căn cứ nên ghi nhận.

- Đối với xe mô tô biển số 63B9-559.42 mà bị cáo sử dụng khi thực hiện tội phạm, xe trên của Đỗ Thiên P cho A mượn làm phương tiện đi lại, việc bị cáo lấy xe mô tô dùng làm phương tiện phạm tội anh Phúc không biết nên cơ quan điều tra đã trao trả xe cho anh P là có căn cứ nên ghi nhận.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen của bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 túi xách nhỏ màu tím, ngăn ngoài có 02 chai dầu và 01 cây kéo nhỏ; ngăn kéo có 01 cục sạc điện thoại di động có ghi chữ ANKE, 01 vỏ thuốc nhãn hiệu CANYOU bên trong có đầu lọc không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 gói nylon bên trong có chất nhuộm màu nâu, tại bản kết luận giám định số 121/KLGĐ ngày 23/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: là cần sa có khối lượng 0,4422gam, do khối lượng không đủ cơ sở để xử lý hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, nên cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Mỹ Tho đã ra quyết định xử phạt hành vi hành chính đối với T, A là có căn cứ. Đối với 01 gói nylon nêu trên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị xét xử bị cáo về tội danh, khung hình phạt, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự phù hợp với pháp luật nên chấp nhận.

[9] Xét ý kiến đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có cơ sở phù hợp pháp luật nên chấp nhận

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thiên A phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” và tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 145; điểm c khoản 2 Điều 170, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: - Bị cáo **Đỗ Thiên A** 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” , 03(ba) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 04

(bốn) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/6/2021.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Ghi nhận cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đã trao trả xong:

- Số tiền 2.000.000 đồng cho bị hại Lê Ngọc H.
- 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu tím đen và 1.000 đồng cho Nguyễn Tất Thắng.
- 01 xe mô tô biển số 63B9-559.42 cho Đỗ Thiên P.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen (Model A1778, trầy xước, mặt kính bị nứt, máy không lên nguồn)

Tịch thu tiêu hủy:

-01 túi xách nhỏ màu tím, 02 chai dầu và 01 cây kéo nhỏ; 01 cục sạc điện thoại di động có ghi chữ ANKE, 01 vỏ thuốc nhãn hiệu CANYOU bên trong có một đầu lọc.

- 01 bì thư được niêm phong có ký hiệu vụ số 121 ghi ngày 23/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Nguyễn Quốc P, bên nhận Nguyễn Phương T và hình dấu tròn màu đỏ in chữ : Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/02 /2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang)

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 04/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh TG
- Sở tư pháp tỉnh TG
- VKSND Tp Mỹ Tho
- Chi cục THADS Tp Mỹ Tho
- Bị cáo
- Người tham gia tố tụng
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Song Bình

