

Bản án số: 09/2018/HS-PT

Ngày: 30-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lưu Thị Mỹ Hương;

- *Các Thẩm phán:* Ông Trần Văn Luông;

Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:* Ông Trần Văn Cơ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 02/2018/TLPT-HS ngày 03 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Võ Thanh H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 233/2017/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Thanh H, sinh năm 1992, tại tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: Ấp H, xã L, huyện C, tỉnh Bến Tre; tạm trú: Đường T, Khu 1, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thanh T, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị T (đã chết); có vợ tên Đỗ Thị Thanh T, sinh năm 1989 và có 01 con, sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 07/6/2017 và tạm giam cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Đỗ Thị Thanh T, sinh năm 1989; nơi cư trú: Đường T, Khu 1, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại ông Nguyễn Thành C do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 05/3/2017, Nguyễn Thành C, sinh năm 1988 và bạn là Phan Chí N, sinh năm 1992 đến nhà trọ của Phạm Văn T, sinh năm 1991 tại đường D8, khu 1, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương uống rượu. Tại đây Nguyễn Thành C, Phan Chí N, Phạm Văn T cùng uống rượu chung với Nguyễn Minh N, sinh năm 1996; Huỳnh Tuấn V, sinh năm 1996; Nguyễn Tùng H, sinh năm 1996; Nguyễn Kim T, sinh năm 1997; Phạm Bích N, sinh năm 1998; Nguyễn Đông N, sinh năm 1996. Trong lúc ngồi uống rượu thì cả nhóm có nhắc đến Võ Thanh H nên Nguyễn Thành C có nói cho mọi người biết lúc trước Nguyễn Thành C là người yêu của Đỗ Thị Thanh T, sinh năm 1989 (là vợ của Võ Thanh H) do Nguyễn Thành C và Đỗ Thị Thanh T chia tay nên Võ Thanh H mới lấy Đỗ Thị Thanh T. Nghe Nguyễn Thành C nói vậy, mọi người nói Nguyễn Thành C đừng nhắc đến chuyện này nữa mà tiếp tục ngồi uống rượu. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Nguyễn Thành C không uống rượu nữa mà về trước để đi đám giỗ. Sau khi Nguyễn Thành C đi về, Võ Thanh H và Bùi Phi H, sinh năm 1989 đến uống rượu cùng với mọi người. Lúc này, Huỳnh Tuấn V và Nguyễn Minh N nói cho Võ Thanh H biết chuyện Nguyễn Thành C có nói đến Đỗ Thị Thanh T vợ của Võ Thanh H nên Võ Thanh H bực tức Nguyễn Thành C nhưng vẫn ngồi uống rượu cùng mọi người. Khoảng 15 phút sau, Võ Thanh H kêu Huỳnh Tuấn V chở Võ Thanh H về nhà tại đường B, khu 1, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương. Tại đây, Huỳnh Tuấn V đứng trước nhà đợi Võ Thanh H, còn Võ Thanh H đi vào nhà lấy 01 con dao lưỡi bằng kim loại cán bằng gỗ dài khoảng 50cm cất giấu vào trong người rồi kêu Huỳnh Tuấn V chở đến quán cà phê Y, tại đường N1, khu 1, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương. Khi đến quán cà phê, Võ Thanh H kêu Huỳnh Tuấn V điện thoại cho Nguyễn Thành C đến quán cà phê Y nói chuyện. Do không biết số điện thoại của Nguyễn Thành C nên Huỳnh Tuấn V điện thoại cho Nguyễn Đông N nói mọi người đến quán Y uống cà phê. Lúc này, tại phòng trọ của Phạm Văn T, khi Võ Thanh H và Huỳnh Tuấn V đi về thì Nguyễn Thành C quay lại tiếp tục uống rượu cùng mọi người. Nghe Nguyễn Đông N nói đến uống cà phê tại quán Y thì Nguyễn Thành C, Nguyễn Minh N, Phan Chí N, Phạm Văn T cùng đi, còn Bùi Phi H mệt nên về nhà nghỉ. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nguyễn Thành C, Nguyễn Minh N, Phan Chí N, Phạm Văn T đến quán cà phê Y thì Nguyễn Thành C thấy Võ Thanh H và Huỳnh Tuấn V đang ngồi ở ghế đá trước quán nên đi đến chỗ Võ Thanh H đang ngồi. Lúc này, Võ Thanh H nói với Nguyễn Thành C “sao mà nói vợ tao vậy” và cầm 01 ly thủy tinh để trên bàn đập vào đầu của Nguyễn Thành C làm bể ly thủy tinh và gây thương tích cho Nguyễn Thành C. Tiếp đó, Võ Thanh H lấy dao đã chuẩn bị sẵn giấu trong người dùng bản dao đập vào đầu Nguyễn Thành C và chém Nguyễn Thành C trúng vào tay trái gây thương tích. Võ Thanh H tiếp tục chém Nguyễn Thành C nhưng Nguyễn Thành C né tránh được nên trúng vào ghế đá và Nguyễn Thành C bỏ chạy vào trong quán cà phê. Khi Nguyễn Thành C bỏ chạy, Võ Thanh H tiếp tục nhặt 02 cục gạch ống (loại 04 lỗ) đánh vào đầu Nguyễn Thành C gây thương tích. Thấy Võ Thanh H đánh và chém Nguyễn Thành C thì Huỳnh Tuấn V, Phan Chí N, Phạm Văn T, Nguyễn Minh N đến can ngăn Võ Thanh H nên Võ Thanh H bỏ đi về. Sau đó, Nguyễn Thành C được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương điều trị thương tích đồng thời Công an phường P đến

lập biên bản vụ việc và chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M xử lý theo thẩm quyền, thu giữ: 01 con dao dài khoảng 50cm cán bằng gỗ lưỡi bằng kim loại; 01 ly thủy tinh đã bị bể; 02 cục gạch ống (loại 04 lỗ) đã bị vỡ. Ngày 24/3/2017 ông Nguyễn Thành C có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Võ Thanh H.

Ngày 13/4/2017, Trung tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 97/2017/GDPY xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Nguyễn Thành C là 11% theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số: 20/2014/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 12/6/2014.

Quá trình điều tra ông Nguyễn Thành C yêu cầu Võ Thanh H bồi thường tiền điều trị thương tích là 6.595.000 đồng (có hóa đơn chứng từ kèm theo là 1.882.000 đồng), tiền Nguyễn Thành C lao động và thu nhập cá nhân trong thời gian điều trị thương tích là 3.240.000 đồng, tiền ngày công lao động của người thân bị mất trong thời gian chăm sóc Nguyễn Thành C là 3.300.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 40.000.000 đồng. Tổng số tiền ông Nguyễn Thành C yêu cầu Võ Thanh H bồi thường là 53.135.000 đồng. Ngoài ra ông Nguyễn Thành C không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với Huỳnh Tuấn V, khi Võ Thanh H kêu Huỳnh Tuấn V chở Võ Thanh H về nhà để lấy dao chém Nguyễn Thành C thì Võ Thanh H không nói cho Huỳnh Tuấn V biết mục đích của Võ Thanh H là đánh Nguyễn Thành C nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M không có căn cứ điều tra, làm rõ để xử lý.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 233/2017/HS-ST ngày 22/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố M đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Thanh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm p khoản 1 Điều 46, điểm d khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Võ Thanh H 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/6/2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/12/2017, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời gian quy định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm để xem xét giải quyết kháng cáo

của bị cáo là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật. Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo: Tội danh, điều luật của Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Võ Thanh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 (khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cung cấp tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là đã nộp 20.000.000 đồng tiền khắc phục hậu quả, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Đối với quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm về việc áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là chưa chính xác. Vì theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự thì tình tiết “có tính chất côn đồ” là tình tiết định khung hình phạt, nên không áp dụng làm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Do đó, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm mức hình phạt cho bị cáo từ 03 đến 06 tháng tù.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đỗ Thị Thanh T không yêu cầu bị cáo thanh toán lại số tiền đã khắc phục hậu quả thay cho bị cáo và không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Thanh H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 13 giờ ngày 30 phút, ngày 05/3/2017, tại quán cà phê Y (tại đường N1, khu 1, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương) Võ Thanh H nghĩ rằng Nguyễn Thành C xúc phạm vợ mình nên Võ Thanh H đã dùng ly thủy tinh, bản dao, gạch ống đập vào đầu và dùng dao chém vào tay trái của ông Nguyễn Thành C gây thương tích 11% (theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 97/2017/GDPY ngày 13/4/2017 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Võ Thanh H tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ. Đối với điều luật áp dụng để xử phạt bị cáo Võ Thanh H, Hội đồng xét xử nhận thấy khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) quy định mức hình phạt từ 02 (hai) năm đến 07 (bảy) năm tù nhưng khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định như sau “Phạm tội gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a, b, d, đ, e, g, h, i, k, l, m, n, o khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 05 năm”. Như vậy Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định hình phạt thấp hơn, có lợi hơn đối với bị

cáo Võ Thanh H. Căn cứ vào khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự 2015, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội thì Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng quy định có lợi hơn theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt đối với bị cáo Võ Thanh H là phù hợp.

[2] Về quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt từ lời nói của bị hại mà bị cáo liên tiếp sử dụng nhiều hung khí nguy hiểm tấn công bị hại. Sau khi bị hại bỏ chạy, bị cáo tiếp tục đuổi theo và dùng gạch ống đập vào đầu của bị hại. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm và nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe của bị hại, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù là tương xứng với mức độ, hành vi của bị cáo.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã tác động gia đình nộp số tiền 20.000.000 đồng khắc phục hậu quả. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự nên Tòa án cấp phúc thẩm sẽ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này đối với bị cáo. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì tình tiết “có tính chất côn đồ” đã dùng để định khung hình phạt đối với bị cáo, nên việc áp dụng tình tiết “có tính chất côn đồ” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là chưa chính xác. Tòa án cấp phúc thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự này đối với bị cáo.

Do đó, có cơ sở để chấp nhận đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thanh H, sửa Bản án sơ thẩm số 233/2017/HS-ST ngày 22/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố M cho phù hợp với việc xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên.

[3] Án phí Hình sự phúc thẩm: Do Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Võ Thanh H không phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

1/ Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thanh H. Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 233/2017/HS-ST ngày 22/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố M về phần hình phạt như sau:

Áp dụng khoản 2 Điều 134; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009); Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội:

Xử phạt bị cáo Võ Thanh H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2017.

2/ Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Thanh H không phải nộp.

3/ Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - VKSND tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - TAND thành phố M; | 2 |
| - VKSND thành phố M; | 1 |
| - CC THADS thành phố M; | 1 |
| - Phòng PV27 - Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Công an thành phố M; | 1 |
| - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - Bị cáo; | 1 |
| - Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS. | 3 |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Lưu Thị Mỹ Hương