TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUỶ NGUYÊN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2025/HS-ST
Ngày 17-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUỶ NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đinh Hữu Hường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Đức Khoa

Bà Nguyễn Thị Lương

- ***Thư ký phiên toà*:** Bà Đào Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà*:** Ông Trần Huy Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 240/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Đoàn Văn Biên, sinh ngày 20 tháng 9 năm 1993, tại Thái Bình. Nơi cư trú: Thôn Năng Tĩnh, xã Nam Chính, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn Long và bà Hoàng Thị Yên; có vợ là chị Nguyễn Thị Huyền và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giam ngày 15-10-2024; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Công Hoan, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn Nguyên Thắng, xã Thiệu Nguyên, huyện Triệu Hoá, tỉnh Thanh Hoá; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Công Phúc; vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Nguyễn Trung Chiến; vắng măt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 05-10-2024, Đoàn Văn Biên điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 93H1-054.91 từ thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang đến Công ty Trách nhiệm hữu hạn Anh Minh (Sau đây viết tắt là Công ty Anh Minh) ở Thôn 3, xã Kiền Bái, huyện Thuỷ Nguyên (Nay là Thôn 3, Phường Lê Hồng Phong, thành phố Thuỷ Nguyên), thành phố Hải Phòng. Khi đến trước cửa Công ty Anh Minh, quan sát thấy bảo vệ không chú ý, Biên điều khiển xe mô tô vào trong để trước cửa xưởng sản xuất đang sửa chữa sau đó đi bộ vào trong xưởng. Tại đây, Biên quan sát thấy khu vực giữa xưởng đặt một số máy hàn, máy khoan, máy cắt không có ai trông coi nên đi đến rút phích cắm điện của máy hàn que nhãn hiệu Sanrex ARC màu xanh của anh Nguyễn Công Hoan là công nhân đang sửa chữa tại xưởng của Công ty Anh Minh ra khỏi ổ điện, cầm máy hàn rồi bỏ chạy về phía khu vực cửa sau của xưởng để tẩu thoát. Khi chạy được khoảng 01m - 02m thì Biên bị anh Nguyễn Công Phúc và anh Nguyễn Công Hoan phát hiện, đuổi theo bắt giữ cùng tang vật là 01 máy hàn que nhãn hiệu Sanrex ARC 250 màu xanh đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Vison màu đỏ đen bạc Biển kiểm soát 93H1-054.91 và đưa về trụ sở Công an xã Kiền Bái, huyện Thuỷ Nguyên (Nay là Công an Phường Lê Hồng Phong, thành phố Thuỷ Nguyên), thành phố Hải Phòng làm việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 55/KL-HĐĐGTS ngày 08-10-2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thủy Nguyên (Ngay là Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủy Nguyên), đã kết luận: 01 máy hàn que, nhãn hiệu Sanrex ARC 250, màu sơn xanh, đã qua sử dụng có giá trị là 2.700.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 26-12-2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuỷ Nguyên (Nay là Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuỷ Nguyên), thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đoàn Văn Biên về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuỷ Nguyên đã truy tố và thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa, bị hại anh Nguyễn Công Hoan vắng mặt nhưng tại Cơ quan điều tra, anh Hoan khai: Tài sản của anh Hoan bị trộm cắp là 01 máy hàn que nhãn hiệu Sanrex ARC 250 màu xanh đã qua sử dụng. Anh Hoan đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuỷ Nguyên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo

Đoàn Văn Biên về tội Trộm cắp tài sản như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về thủ tục tố tụng:

[1] Những tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuỷ Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuỷ Nguyên, Kiểm sát viên thu thập; bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về những tài liệu, chứng cứ đã thu thập, cung cấp. Do đó những tài liệu, chứng cứ đã thu thập, cung cấp trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuỷ Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thàn phố Thuỷ Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về nhận định các tình tiết của vụ án:

[3] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội và khung hình phạt: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai bị hại, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên, đủ cơ sở xác định: Ngày 05-10-2024, Đoàn Văn Biên đã lén lút rút ổ cắm điện của máy hàn que nhãn hiệu Sanrex ARC 250 màu xanh của anh Nguyễn Công Hoan tại xưởng sửa chữa của Công ty Anh Minh thuộc Thôn 3, Phường Lê Hồng Phong, thành phố Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng rồi cầm máy hàn que bỏ chạy về phía khu vực phía sau của xưởng được khoảng 01m - 02m thì bị anh Nguyễn Công Phúc và anh Nguyễn Công Hoan phát hiện, bắt giữ. Tài sản bị cáo chiếm đoạt trị giá 2.700.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ cấu

thành tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: *"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng...thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".* Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuỷ Nguyên truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Tính chất vụ án ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an xã hội và tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bởi vậy, cần phải được xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự. Căn cứ khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần coi đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác đối với bị cáo.

[7] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly có thời hạn đối với bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Công Hoan đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với 01 đĩa CD ghi âm, ghi hình lời khai của bị cáo chuyển cùng hồ sơ vụ án.

[11] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen đỏ bạc Biển kiểm soát 93H1-054.91 thu giữ khi bắt giữ bị cáo, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra tách ra, làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

[12] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015;

Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn Biên phạm tội Trộm cắp tài sản;

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn Biên 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 15-10-2024.

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng có trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
-TAND TP. Hải Phòng;
-VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP.Thuỷ Nguyên;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng (PV06, PC10);
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Thuỷ Nguyên;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Thuỷ Nguyên;
- Chi cục THADS TP.Thuỷ Nguyên;
- Trại giam Công an TP. Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP.Thuỷ Nguyên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Hữu Hường