

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 104/2021/HS-ST

Ngày: 23-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Minh Thạo

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Phương Dung và bà Nguyễn Thị Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Hoàng Bảo Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thụy Mỹ Tuyên – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 98/2021/TLST-HS, ngày 05 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2021 và Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 34/TB-TA ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Kim Quốc Th, sinh năm 1997 tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: Thôn Bình Minh, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận;

Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Bà Ni; trình độ học vấn: Lớp 6/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông Kim Lang, sinh năm 1965 và bà Lư Thị Hòa, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tại ngoại, có mặt.

2. Kim Quốc Nh, sinh năm 1999 tại tỉnh Bình Thuận

Nơi cư trú: Thôn Bình Th, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam. dân tộc: Chăm; tôn giáo: Bà Ni; trình độ học vấn: Lớp 6/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông Kim Lang, sinh năm 1965 và bà Lư Thị Hòa, sinh năm 1968; vợ: Lư Thị Mai và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1981 (có mặt)

- Người làm chứng:

1. Duyệt Thị Ánh H, sinh năm 1981 (có mặt)
2. Tồn Văn Xa, sinh năm 2003 (vắng mặt)
3. Đào Thị D, sinh năm 1956 (vắng mặt)
4. Nguyễn Đ, sinh năm 1955 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn Bình Minh, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 27/12/2020, ông Kim Lang, sinh năm 1965 và Nguyễn Hữu Th xảy ra cãi vã tại nhà ông Lang, sau đó ông Lang té ngã rách mí mắt trái và chảy máu. Thấy ông Lang bị chảy máu ở mí mắt nên Lư Nữ Ánh Tuyết là cháu ông Lang lấy điện thoại gọi báo cho Kim Quốc Hợp, Kim Quốc Th, là con trai ông Lang biết sự việc. Nghe tin báo, Kim Quốc Hợp điều khiển xe mô tô chạy về nhà để xem tình hình; Kim Quốc Th báo cho Kim Quốc Nh biết và rủ Nh về nhà để xem tình hình, Nh đồng ý. Th điều khiển xe mô tô chở Nh đi về, trên đường đi Th rủ Nh đánh Th thì Nh đồng ý.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Kim Quốc Hợp điều khiển xe mô tô về nhà, Hợp nhìn thấy ông Lang trên mí mắt trái có vết thương, Hợp định đi qua nhà bà Lư Thị Hoa là mẹ ruột của Nguyễn Hữu Th tìm Th để hỏi chuyện, sợ xảy ra đánh nhau nên ông Lang nói với Hợp: “đừng đánh nhau, có gì từ từ giải quyết”. Thấy vậy Hợp đi bộ sang nhà bà Lư Thị Hoa là mẹ của Th gặp Th, Hợp hỏi Th: “Tại sao đánh ông Lang” thì Th trả lời: “Th không đánh, ông Lang tự té ngã”, Hợp nói với Th: “không đánh mà ông Lang bị chảy máu” rồi Hợp bỏ đi, đi được một đoạn Hợp quay lại nơi Th dùng tay đâm 02-03 cái vào người Th nhưng không gây thương tích, Hợp đi về nhà.

Lúc này khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, Th và Nh từ thành phố Phan Rang - Tháp Chàm cũng vừa về đến nhà. Th và Nh vào nhà nhìn thấy ông Lang trên mí mắt trái có vết thương nên Th đi vào bếp, Th lấy 01 vỏ chai bia Sài Gòn xanh bằng thủy tinh dựng sát vách tường cầm trên tay, Nh cũng đi vào bếp lấy 01 cây chày bằng gỗ dài khoảng 30cm, đường kính 03cm, đầu chày có cạnh để trên bếp cầm trên tay rồi Th và Nh chạy sang nhà bà Lư Thị Hoa để tìm Nguyễn Hữu Th đánh, thấy Th và Nh tay cầm hung khí nên Hợp cũng chạy theo sau.

Khi đến nhà bà Hoa thì Th và Nh vào bên trong nhà, Th thấy Th đang ngồi gần cạnh giường nằm của bà Hoa, Th đi đến gần nơi Th ngồi hỏi Th: “tại sao đánh ba tao”, Th đứng dậy nói: “không đánh, do ông Lang tự té”, Th

không nói gì thêm và đi đến đứng đối diện với Th cách khoảng 01 mét, Th tay phải cầm vỏ chai bia Sài Gòn xanh bằng thủy tinh đánh 01 cái từ trên xuống vào đầu của Th trúng vào thái dương trái của Th. Thấy Th đánh Th nên Nh tay phải cầm cây chày gỗ xông vào đứng đối diện cách Th khoảng 01 mét đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào trán trái của Th. Thấy Th và Nh đánh Th nên Hợp và mọi người vào can ngăn lấy cây chày bằng gỗ trong tay của Nh ném bỏ gần nơi Nh đánh Th, thấy Th bị thương tích nên Th bỏ đi về nhà, Nh đến nhặt cây chày bằng gỗ cầm trên tay đi về, Hợp thấy Nh đi về nhà cũng đi theo sau về nhà, Nh để lại cây chày gỗ trên bếp. Nguyễn Hữu Th được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực Bắc Bình Thuận điều trị. Đến ngày 04/01/2021 Th xuất viện về nhà. Nguyễn Hữu Th có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, xử lý Kim Quốc Th, Kim Quốc Nh và Kim Quốc Hợp. (Bút lục số 87-90, 114-117, 147-153)

Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 82/2021/TgT ngày 28/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tích của Nguyễn Hữu Th:

- Vết thương phần mềm vùng trán trái hình chữ T ngược, đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước 3,5 x 0,3cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%;
- Vết thương phần mềm vùng đỉnh trái đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước 2,2 x 0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%;
- Vết thương phần mềm vùng thái dương trái đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước 3 x 0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 8%.

Các vết thương do vật tày gây ra.

Vết thương vùng trán trái có chiều hướng tác động từ trước ra sau; vết thương vùng đỉnh trái có chiều hướng tác động từ trên xuống dưới; Vết thương vùng thái dương trái có chiều hướng tác động từ trái sang phải, với lực tác động nhẹ. (Bút lục số 47-49)

Ngày 28/12/2020, Kim Lang cũng được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực Bắc Bình Thuận điều trị đến ngày 04/01/2021 xuất viện về nhà. Ngày 07/6/2021 ông Lang có đơn xin giám định thương tích và đơn yêu cầu khởi tố vụ án xử lý Nguyễn Hữu Th.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 234/2021/TgT ngày 02/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tích của Kim Lang:

- Vết thương phần mềm đầu ngoài cung mày trái đã được điều trị để lại sẹo lành, kích thước 2 x 0,1cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%;
- Say sật da vùng má trái đã được điều trị hiện để lại vết thâm mờ, kích thước 2,3 x 0,2cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1,5%;

- Say sát da vùng cánh mũi trái đã được điều trị hiện để lại vết thâm mờ, kích thước 1 x 0,1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1,5%;

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 6%. Các vết say sát, vết thương do vật tày gây ra;

- Vết thương đầu ngoài cung mày trái có chiều hướng tác động từ trái sang phải. Say sát má trái, cánh mũi trái có chiều hướng tác động từ trước ra sau.

Về tang, vật chứng của vụ án: Không thu giữ được.

Về phần dân sự: Bị hại Nguyễn Hữu Th yêu cầu Kim Quốc Th, Kim Quốc Nh và Kim Quốc Hộp bồi thường tiền điều trị thương tích và các chi phí khác cho Th với số tiền các khoản sau:

Tiền chi phí điều trị: 2.686.600 đồng; tiền công chăm sóc: 2.400.000 đồng; tiền xe đi thành phố Hồ Chí Minh để khám và về lại: 560.000 đồng; tiền thuốc 1.454.276 đồng; tiền xe đi từ bến xe đến bệnh viện và ngược lại: 400.000 đồng; tiền mua thuốc uống thêm: 250.000 đồng; tiền giám định: 1.584.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần: 12 tháng lương cơ bản là 17.880.000 đồng. Tổng cộng bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường là 27.214.876 đồng, hiện các bị cáo chưa bồi thường.

Tại phiên tòa, bị hại thay đổi yêu cầu về tiền công chăm sóc, tiền tổn thất về tinh thần như sau: tiền công chăm sóc: 1.920.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần: 8 tháng lương cơ bản là 11.920.000 đồng, không yêu cầu tiền giám định. Tổng cộng bị hại yêu cầu là 19.190.876 đồng, nhưng các bị cáo không đồng ý với yêu cầu của bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Kim Quốc Th từ 06 đến 09 tháng tù;

Về xử lý vật chứng: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 587, 589, 590 của Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Th và bị cáo Nh phải liên đới bồi thường cho bị hại Nguyễn Hữu Th theo quy định.

Bị cáo Th và bị cáo Nh thừa nhận hành vi của phạm tội của mình là trái pháp luật. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Viện kiểm sát.

Bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Th và bị cáo Nh đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình giải quyết vụ án, từ giai đoạn điều tra đến truy tố, điều tra viên và kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến gì về hành vi cũng như quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng nêu trên là đúng pháp luật.

Về việc mất mặt những người làm chứng: Đã có lời khai tại giai đoạn điều tra nên căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét, việc thừa nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu, lời khai có trong hồ sơ vụ án cũng như đã được thẩm tra tại phiên tòa nên đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 27/12/2020 tại Nhà bà Lư Thị Hoa ở thôn Bình Minh, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận. Do nghi ngờ Nguyễn Hữu Th đánh ông Kim Lang (cha của Th và Nh) nên Kim Quốc Th rủ Kim Quốc Nh đánh Th thì Nh đồng ý. Th dùng vỏ chai bia Sài Gòn xanh đánh trúng 01 cái vào thái dương trái của Th gây thương tích cho Th với tỷ lệ thương tích là 01% và Kim Quốc Nh dùng cây chày gỗ đánh trúng 01 cái vào trán trái của Th gây thương tích cho Th với tỷ lệ thương tích là 06%. Tổng tỷ lệ thương tích mà Th và Nh gây ra cho Th là 07%. Tuy, tỷ lệ thương tích các bị cáo gây ra là 07%, nhưng các bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi: Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác là trái pháp luật nhưng do bản tính hung hăng nên đã cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo không những đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong vụ án này, bị cáo Kim Quốc Th là người rủ rê và cùng với bị cáo Kim Quốc Nh đánh bị hại gây thương tích, nhưng bị cáo Nh là người tham gia tích cực và gây thương tích nặng hơn bị cáo Th. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt các

bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tuy nh, cần xem xét đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng. Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhưng trong quá trình giải quyết và tại phiên tòa, các bị cáo không tỏ ra ăn năn hối cải, chưa bồi thường thiệt hại nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Nguyễn Hữu Th yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 19.190.876 đồng, trong đó:

- (1) Chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa khu vực Bắc Bình Thuận: 2.686.600 đồng;
- (2) Chi phí thuê người chăm sóc: 1.920.000 đồng;
- (3) Chi phí di chuyển giữa Bình Thuận và Thành phố Hồ Chí Minh để khám lại: 560.000 đồng;
- (4) Chi phí thuốc 1.454.276 đồng;
- (5) Chi phí thuê xe di chuyển giữa bến xe và bệnh viện: 400.000 đồng;
- (6) Chi phí mua thuốc uống thêm: 250.000 đồng;
- (7) Về tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 12 tháng lương cơ sở là 11.920.000 đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy, đối với các chi phí mà bị hại yêu cầu từ mục (1) đến mục (6) là chi phí điều trị, chăm sóc, thăm khám và hồi phục sức khỏe từ thương tích mà các bị cáo gây nên và tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý với mức yêu cầu mà bị hại đưa ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với yêu cầu về tổn thất tinh thần là 8 tháng lương cơ sở, bị hại đề nghị xem xét giảm, Hội đồng xét thấy: Sau khi bị thương tích, các vết thương nay đã lành sẹo, hơn nữa, thương tích trên cũng không ảnh hưởng đáng kể đến nghề nghiệp, thẩm mỹ, giao tiếp xã hội, sinh hoạt gia đình và cá nhân nên chấp nhận một phần đối với yêu cầu về tổn thất tinh thần với mức là 3 tháng lương cơ sở x 1.490.000 đồng = 4.470.000 đồng.

Như vậy, các bị cáo phải bồi thường cho bị hại tổng số tiền là: **11.740.876 đồng.**

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Công an huyện Bắc Bình đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Đối với lời khai của bị hại cho rằng Kim Quốc Hợp đánh vào đỉnh đầu gây thương tích là 1%, nhưng không xác định được Hợp có sử dụng hung khí hay không nên Cơ quan điều tra không khởi tố mà tiếp tục xác minh làm rõ nếu có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với thương tích của ông Kim Lang là 6%, ông Lang cho rằng do ông Th gây nên, nhưng chưa có căn cứ xác định ông Th có gây thương tích hay không nên Cơ quan điều tra đã tách ra để thụ lý tin báo giải quyết sau là phù hợp.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 585, 587 và 590 của Bộ luật Dân sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Kim Quốc Th và Kim Quốc Nh cùng phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Xử phạt:

Bị cáo Kim Quốc Th 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Bị cáo Kim Quốc Nh 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Kim Quốc Th và Kim Quốc Nh phải liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Nguyễn Hữu Th số tiền **11.740.876 đồng**.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015

4. Về án phí sơ thẩm:

Buộc mỗi bị cáo Kim Quốc Th, Kim Quốc Nh phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Kim Quốc Th và Kim Quốc Nh phải nộp 587.043đ (Năm trăm tám mươi bảy nghìn không trăm bốn mươi ba đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/11/2021).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Bắc Bình;
- Công an huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: V.P, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Minh Thạo