

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 4-QUẢNG NGÃI  
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2025/HS-ST  
Ngày: 05 - 8 - 2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI  
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Hậu

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hồng Quang; ông Huỳnh Cao Trung

*Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Thu Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4, Quảng Ngãi.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4, Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:*  
Ông Nguyễn Duy Thanh và ông Phạm Thanh Tứ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2025 và ngày 05 tháng 8 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân Khu vực 4, Quảng Ngãi mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

**1. Bị cáo: Võ Đại H;** Giới tính: Nam

Sinh ngày 20 tháng 5 năm 1994 tại Q.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện tại: Thôn L, xã T, tỉnh Q.

Căn cước công dân số: 0510940145..., cấp ngày 12/7/2021. Nơi cấp: Cục cảnh sát QLHC và TTXH Bộ Công an.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 10/12  
Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Võ Văn D; sinh năm 1970, con bà Trần Thị T; sinh năm 1972; vợ Nguyễn Thị Hồng Đ, sinh năm 1992. Bị cáo có 02 con; con lớn nhất sinh năm 2015 và con nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/12/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông Lê Văn T, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn L, xã T, tỉnh Q; địa chỉ cũ là xã N, huyện T, tỉnh Q, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 04/11/2024 Võ Đại H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76K1- 1... đi từ nhà mình ở thôn L, xã N, huyện T, tỉnh Q, nay là thôn La, xã T, tỉnh Q đến nhà một người tên P (chưa rõ lai lịch) ở thị trấn L, huyện T, tỉnh Q (nay xã T) để mua 01 (một) tép ma túy đá với số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Sau khi H mua được ma túy xong thì H vào khu vực nghĩa trang Gò Q thuộc Đội 10, thôn L, xã N, huyện T, tỉnh Q (nay là thôn L, xã T), tại đây H có gọi điện bằng ứng dụng messenger từ tài khoản của (tên Võ Đại H) cho tài khoản messenger (tên Lê Văn T) của Lê Văn T (sinh năm 1996, trú tại Đội , thôn L, xã N, huyện T, tỉnh Q) để rủ T ra nghĩa địa Gò Q sử dụng ma túy thì T đồng ý. Khoảng 10 phút sau thì T có mặt tại chỗ H; lúc này H lấy từ túi quần Jean bên phải của H ra 01(một) tép ma túy đá đã mua trước đó để ra gần vị trí gần chỗ ngồi của H và T. H hỏi T “nồi” (có nghĩa là dụng cụ sử dụng ma túy) đâu, thì T đứng dậy và đi tìm xung quanh khu vực nghĩa trang thì lượm được 01 dao lam (đã qua sử dụng); 01 nắp nhựa hình tròn có kích thước (2,5x1)cm có đục 02 lỗ; 01 ống nhựa màu trắng dài 15,5cm đường kính 0,5cm có 01 đầu nhọn (loại ống nhựa dùng để sử dụng hút nước uống giải khát); 01 ống nhựa màu trắng xanh dương dài 25,5 cm đường kính 0,5cm đã qua sử dụng (loại ống dùng để sử dụng trong nước uống giải khát) tình trạng đã qua sử dụng; rồi quay trở lại vị trí H đang ngồi, T nói với H không có “nồi”. Vì không có dụng cụ sử dụng ma túy nên H và T từ bỏ ý định sử dụng ma túy. Sau đó H, T ngồi tại đây sử dụng điện thoại di động chơi điện tử. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì Công an xã N phát hiện và lập biên bản sự việc. Tại thời điểm phát hiện thì T và H chưa sử dụng ma túy.

Ngày 06/11/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ra Quyết định trưng cầu chất ma túy tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, theo Quyết định trưng cầu giám định số: 554/QĐ-ĐCSHS-KT-MT. Tại bản kết luận giám định số: 1125/KL-KTHS, kết quả như sau:

Chất rắn màu trắng bên trong ống nhựa trong túi niêm phong mã số NS3 2116342 gửi giám định là ma túy; loại: Methamphetamine; khối lượng mẫu là 0,16 gam. (đã sử dụng hết trong quá trình giám định). Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Căn cứ kết luận giám định số: 1162/KL-KTHS, ngày 17/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ngãi kết quả như sau:

1. Dữ liệu bên trong điện thoại di động màu đen, hiệu Samsung, điện thoại cài mặt khóa màn hình khóa, màn hình điện thoại bị bể vỡ, trong thời gian từ ngày 02/11/2024 đến ngày 04/11/2024, cụ thể: Không trích xuất được dữ liệu theo yêu cầu giám định.

2. Dữ liệu bên trong điện thoại di động màu xanh đen, hiệu Oppo F9, số IMEI1: 860163041195459, số IMEI 2: 860163041195442, trong thời gian từ ngày 02/11/2024 đến ngày 04/11/2024, cụ thể:

- Trích xuất được 04 tên và số điện thoại danh bạ; 04 cuộc gọi đến, 15 cuộc gọi đi, 07 cuộc gọi nhỡ; 39 tin nhắn đến, 02 tin nhắn đi trong điện thoại.

- Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn của ứng dụng Zalo (điện thoại không cài đặt ứng dụng Zalo); trích xuất được dữ liệu tin nhắn của ứng dụng Messenger thực hiện với 09 tài khoản; trích xuất được dữ liệu tin nhắn của ứng dụng Telegram thực hiện với 72 tài khoản.

***Vật chứng thu giữ:***

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tư Nghĩa đã thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô có BKS: 76K1 – 102.... nhãn hiệu YAMAHA; số loại NOUVOLX màu nâu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong đứng tên chủ sở hữu Võ Duy T, trú tại: thôn N, xã B, huyện B, tỉnh Q.

- 03 (ba) bật lửa màu gồm: Màu xanh lá cây, màu đỏ, màu trắng hồng đã qua sử dụng; 01 (một) hộp diêm có dòng chữ “CHẤT LƯỢNG XỨNG TẦM”; 01 (một) dao lam đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh dương trắng có kích thước dài 23,5cm đường kính 0,5cm đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng có kích thước dài 15,5cm đường kính 0,5cm đã qua sử dụng có 01 đầu nhọn; 01 (một) nắp tròn màu trắng bên trên bề mặt có 02 lỗ tròn có kích thước (2,5x2)cm.

- 01 điện thoại di động màu xanh đen, hiệu Oppo F9, số IMEI1: 860163041195459, số IMEI2: 860163041195442 của Võ Đại H dùng để liên hệ mua ma túy.

- 01 điện thoại di động màu đen, hiệu Samsung của Lê Văn T

Bản Cáo trạng số 07/CT – VKS-TN ngày 11/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4- Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Võ Đại H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Đại H từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm; 03 (ba) bật lửa màu gồm: màu xanh lá cây, màu đỏ, màu trắng hồng đã qua sử dụng; 01 (một) hộp diêm có dòng chữ “Chất lượng xứng tầm”; 01 (một) dao lam đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh dương trắng có kích thước dài 23,5cm đường kính 0,5cm đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng có kích thước dài 15,5cm đường kính 0,5cm đã qua sử dụng có 01 đầu nhọn; 01 (một) nắp tròn màu trắng bên trên bề mặt có 02 lỗ tròn có kích thước (2,5x2)cm.

01 (một) xe mô tô có BKS: 76K1 – 102.... nhãn hiệu YAMAHA; số loại NOUVOLX màu nâu đen, đã qua sử dụng. Bị cáo sử dụng xe này để mua ma túy. Cơ

quan Cảnh sát điều tra chưa làm việc được với chủ sở hữu nên tiếp tục tạm giữ và xử lý sau.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màu xanh đen, hiệu Oppo F9, số IMEI1: 860163041195459, số IMEI2: 860163041195442 của Võ Đại Hoàng dùng để liên hệ mua ma túy.

Trả lại 01 điện thoại di động màu đen, hiệu Samsung cho Lê Văn T.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận Cáo trạng truy tố hành vi phạm tội của là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không có tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1] Về tố tụng: Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, của Điều tra viên; của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng được thực hiện hợp pháp được sử dụng làm chứng cứ giải quyết vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Đại H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Võ Đại H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 04/11/2024, tại khu vực nghĩa địa Gò Q, thuộc xã N, huyện T, tỉnh Q, nay là xã T, tỉnh Q. Bị cáo đã tàng trữ 0,16 gam ma túy loại Methamphetamine. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi của bị cáo Võ Đại H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền trong quản lý các chất ma túy của Nhà nước, không những gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Hiện nay tệ nạn ma túy đang là gánh nặng cho nhiều gia đình và xã hội; đồng thời là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác làm ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian

nhất định mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội; đồng thời nâng cao hiệu quả trong công tác đấu tranh phòng chống loại tội phạm này.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ Đại H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có ông ngoại tên Trần H được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất và Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại hiệu Oppo đã qua sử dụng của bị cáo Võ Đại H, điện thoại này bị cáo sử dụng để liên hệ mua ma túy.

Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) bật lửa màu gồm: màu xanh lá cây, màu đỏ, màu trắng hồng đã qua sử dụng; 01 (một) hộp diêm có dòng chữ “CHẤT LƯỢNG XỨNG TẦM”; 01 (một) dao lam đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh dương trắng có kích thước dài 23,5cm đường kính 0,5cm đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng có kích thước dài 15,5cm đường kính 0,5cm đã qua sử dụng có 01 đầu nhọn; 01 (một) nắp tròn màu trắng bên trên bề mặt có 02 lỗ tròn có kích thước (2,5x2)cm.

Đối với 01 xe mô tô BKS: 76K1 – 10.... nhãn hiệu YAMAHA; số loại NOUVOLX màu nâu đen, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trích dữ liệu xác định chủ sở hữu là ông Võ Duy T, trú tại: thôn N, xã B, huyện B, tỉnh Q, nhưng không làm việc được với ông T nên tiếp tục tạm giữ và xử lý sau.

Trả lại lại 01 điện thoại di động màu đen, hiệu Samsung (không kiểm tra chất lượng bên trong) cho Lê Văn T.

[5] Về các tình tiết khác có liên quan trong vụ án:

[5.1] Tòa án đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát để điều tra bổ sung làm rõ có dấu hiệu đồng phạm vào tội tàng trữ trái phép chất ma túy hay tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đối với Lê Văn T tại Quyết định trả hồ sơ bổ sung số 06/2025/HSST-QĐ, ngày 12/5/2025.

[5.2] Sau khi nhận quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung, Viện kiểm sát cho rằng: Về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy: Khi H gọi điện thoại cho T đến khu vực sử dụng ma túy thì dụng cụ không còn nên cả hai từ bỏ ý định việc sử dụng ma túy. Như vậy trong khoảng thời gian từ lúc 14 giờ đến khi bị Công an phát hiện lúc 16 giờ 00 phút là thời dài, bị cáo có đủ thời gian để tìm dụng cụ khác sử dụng ma túy nhưng cả hai ngồi chơi game trên điện thoại. Do đó, không đủ yếu tố để truy tố H và T về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với hành vi đồng phạm tàng trữ trái phép chất ma túy: Viện kiểm sát cho rằng Võ Đại H là người trực tiếp mua ma túy, đồng thời là người rủ Thiện sử dụng (Lê Văn T là người thụ hưởng). Cơ quan điều tra không trích xuất được dữ liệu tin nhắn Messenger trong điện thoại của Lê Văn T và Võ Đại H. Vì không có dụng cụ sử dụng

ma túy nên H để ma túy dưới chân mình và ngồi chơi cùng với T. Như vậy, T không có vai trò gì trong vụ án, không góp tiền cho H để mua ma túy nên không có dấu hiệu đồng phạm vào tội tàng trữ trái phép chất ma túy và giữ nguyên Cáo trạng như đã truy tố, nên giới hạn của việc xét xử, Hội đồng xét xử chỉ xét xử về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Võ Đại H.

[6] Đối với người thanh niên tên “P” đã bán ma túy cho Võ Đại H, qua xác minh, chưa có thông tin cụ thể về nhân thân lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau là có căn cứ.

[7] Đối với việc H và T khai nhận có sử dụng ma túy vào thời gian trước đó tại nghĩa địa Gò Q, ngoài lời khai của H và T, Cơ quan điều tra không thu giữ bất cứ đồ vật, tài liệu, dụng cụ cũng như chất ma túy tại hiện trường, vì vậy không có đủ căn cứ để xử lý về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Khu vực 4, Quảng Ngãi về tội danh, mức hình phạt, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Về án phí: Bị cáo Võ Đại H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Võ Đại H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Võ Đại H 02 (hai) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

**2.** Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại hiệu Oppo đã qua sử dụng của bị cáo Võ Đại Hoàng.

Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) bật lửa màu gồm: màu xanh lá cây, màu đỏ, màu trắng hồng đã qua sử dụng; 01 (một) hộp diêm có dòng chữ “CHẤT LƯỢNG XÚNG TẦM”; 01 (một) dao lam đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh dương trắng có kích thước dài 23,5cm đường kính 0,5cm đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng có kích thước dài 15,5cm đường kính 0,5cm đã qua sử dụng có 01 đầu nhọn; 01 (một) nắp tròn màu trắng bên trên bề mặt có 02 lỗ tròn có kích thước (2,5x2)cm.

Tiếp tục tạm giữ 01 xe mô tô BKS: 76K1 – 102.45 nhãn hiệu YAMAHA; số loại NOUVOLX màu nâu đen, đã qua sử dụng để điều tra xác minh và xử lý sau.

Trả lại lại 01 điện thoại di động màu đen, hiệu Samsung (không kiểm tra chất lượng bên trong) cho Lê Văn T.

(Các vật chứng nêu trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/4/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ngãi với Chi cục THADS huyện Tư Nghĩa)

**3. Án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Đại H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Án sơ thẩm xét xử công khai, bị cáo Võ Đại H có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo đối với phần liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong vụ án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Q.Ngãi;
- CQCSĐT Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND Khu vực 4;
- Phòng THADS Khu vực 4;
- Phân trại TG khu vực Tư Nghĩa;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Hậu**