

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BÀNG
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 104/2019/HS-ST
Ngày 26-11-2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đạt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vương Văn Mum.

Ông Cao Hoài Hiêm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hoàng Liêm là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Hữu Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, tại Trung Tâm Văn Hóa Thể Thao - Học Tập Cộng Đồng thuộc thị trấn Trảng Bàng, huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 104/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Vưu Hoàng Đ, sinh ngày 12-8-1998, tại huyện T, tỉnh Sóc Trăng. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp Đ, xã V, huyện T, tỉnh Sóc Trăng; nơi tạm trú: Ấp A, xã P, huyện Q, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vưu Dũng E và bà Lê Thị Thanh L; vợ và con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt, tạm giữ ngày 24-10-2019, tạm giam ngày 31-10-2019; có mặt.

- Người chứng kiến:

1. Anh Hà Anh K vắng mặt.

2. Anh Phạm Tấn H vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 15 phút ngày 24-10-2019, Công an xã An Tịnh, huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh bắt quả tang Vuur Hoàng Đ đang tàng trữ 02 bịch nylon trong suốt bên trong có chứa tinh thể trong suốt được bọc kín (nghĩ là chất ma túy) trong lòng bàn tay trái tại trước quán karaoke “Cây Dừa” thuộc ấp An Bình, xã An Tịnh, huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. Thu giữ thêm một số vật chứng khác có liên quan của Vuur Hoàng Đ.

Tại Kết luận giám định số 1595/KL-KTHS ngày 25-10-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: Mẫu tinh thể trong suốt bên trong 02 bịch nylon được bọc kín (kí hiệu M) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,3836 gam.

Trong quá trình điều tra, Vuur Hoàng Đ đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Qua xác minh, Vuur Hoàng Đ không có tài sản.

Tại Cáo trạng số: 108/CT-VKSTrB, ngày 12-11-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bàng đã truy tố bị cáo Vuur Hoàng Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Vuur Hoàng Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vuur Hoàng Đ mức án từ 15 (Mười lăm) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tài sản nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình cùng vật chứng bị thu giữ như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Bị cáo có lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện:

Vào ngày 24-10-2019, Vụ Hoàng Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,3836 gam.

Hành vi của Vụ Hoàng Đ là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy nên Đ phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi đã thực hiện.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét thấy bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, nên có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Trước khi phạm tội bị cáo đã ý thức được rằng ma túy là chất kích thích có hại cho sức khỏe con người, khi sử dụng sẽ gây nghiện và làm suy thoái giống nòi. Từ việc sử dụng ma túy con người có thể thực hiện nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác làm tổn hại cho đời sống xã hội, bị cáo đã bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật nhằm mục đích thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân gieo rắc tệ nạn cho xã hội, gây khó khăn cho công tác phòng chống ma túy của Nhà nước. Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nghĩ nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét mức đề nghị xử phạt hình phạt của Viện kiểm sát là phù hợp. Khi quyết định hình phạt cần xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[5] Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam Sung màu xanh-đen, số IMEI 1: 35554610885204, IMEI 2: 355547100885202, có sim số 0333383220 (đã qua sử dụng), là phương tiện dùng vào việc liên hệ mua ma túy để tàng trữ sử dụng có giá trị nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 (một) chứng minh nhân dân tên Vuur Hoàng Đ, đây là giấy tờ cá nhân cần trả lại cho bị cáo Vuur Hoàng Đ là hợp lý.

- 01 (một) bì thư được niêm phong vụ số 1595/KL-KTHS (Kí hiệu M) có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái và trợ lý giám định Nguyễn Văn Đại, sau giám định bên trong còn lại 0,2771 gam chất ma túy, là loại Methamphetamine. Đây là chất ma túy nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chai nhựa trong suốt có nắp màu đỏ trên nắp chai có gắn một ống hút nhựa màu cam trắng và một ống thủy tinh trong suốt dạng phễu. Đây là dụng cụ dụng để sử dụng ma túy nên tịch thu tiêu hủy.

Tất cả các vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bàng đang quản lý.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Vuur Hoàng Đ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24-10-2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam Sung màu xanh-đen, số IMEI 1: 35554610885204, IMEI 2: 355547100885202, có sim số 0333383220 (đã qua sử dụng).

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bì thư được niêm phong vụ số 1595/KL-KTHS (Kí hiệu M) có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái và trợ lý giám định Nguyễn Văn Đại, sau giám định bên trong còn lại 0,2771 gam chất ma túy, là loại Methamphetamine.

- 01 (một) chai nhựa trong suốt có nắp màu đỏ trên nắp chai có gắn một ống hút nhựa màu cam trắng và một ống thủy tinh trong suốt dạng phễu.

* Trả lại cho bị cáo Vuur Hoàng Đ 01 chứng minh nhân dân tên Vuur Hoàng Đ.

Tất cả các vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bàng đang quản lý.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-

2016. Bị cáo Vu Hoàng Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS H. Trảng Bàng;
- Chi cục THADS H. Trảng Bàng;
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Đạt