TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2025/HNGĐ - ST
Ngày: 19 -9 - 2025.
V/v: Ly hôn, tranh chấp nuôi con khi ly hôn.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Thọ**.

2. Bà **Lê Việt Hà**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trần Minh Hòa** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà **Văn Đoàn Vân Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở TAND khu vực 4 - Phú Thọ mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án Dân sự thụ lý số 04/2025/TLST - HNGĐ ngày 15 tháng 7 năm 2025 về "Ly hôn, tranh chấp nuôi con chung khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2025/QĐXXST - HNGĐ ngày 20/8/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 23/2025/QĐST- HNGĐ ngày 10/9/2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Đinh Thị Quỳnh Nga**, sinh năm 1995;

Địa chỉ: Khu 4, xã Thọ Văn, tỉnh Phú Thọ.

(Vắng mặt do có Đơn xin xét xử vắng mặt).

Bị đơn: Anh **Phạm Văn Hùng**, sinh năm 1992 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 4, xã Thọ Văn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn xin ly hôn, bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án chị Đinh Thị Quỳnh Nga trình bày: Chị và anh Phạm Văn Hùng đăng ký kết hôn năm 2015 tại UBND xã Tề Lễ, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ (nay là xã Thọ Văn, tỉnh

Phú Thọ) trên cơ sở tự nguyện. Sau khi kết hôn chị cùng anh Hùng về chung sống cùng bố mẹ đẻ anh Hùng là ông Phạm Văn Hải, bà Nguyễn Thị Khang tại khu 4, xã Tề Lễ, huyện Tam Nông, (nay là xã Thọ Văn), tỉnh Phú Thọ. Vợ chồng chung sống hòa thuận được thời gian ngắn xảy ra mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống và do anh Hùng thường xuyên đánh đập chửi mắng chị nên khoảng đầu năm 2016 chị cùng con về nhà bố mẹ đẻ tại xóm Đồng Bung, xã Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để sinh sống và sống ly thân với anh Hùng. Đến khoảng tháng 8/2017 anh Hùng có lên xin lỗi nên chị chấp nhận quay trở về và sinh sống với anh Hùng. Tuy nhiên, sau đó anh Hùng vẫn không thay đổi, vẫn đánh đập chị nên đến tháng 8/2018 chị và con lại về nhà bố mẹ đẻ chị ở. Từ đó hai bên đều đi làm ăn thỉnh thoảng mới liên lạc với nhau. Chị và anh Hùng chính thức sống ly thân từ đầu năm 2025 cho đến nay không ai quan tâm đến ai nữa. Nay chị xác định tình cảm vợ chồng không còn nên đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Hùng.

Về con chung: Vợ chồng có 01 con chung là Phạm Anh Tú, sinh ngày 12/9/2015. Khi ly hôn chị xin được nuôi con và không yêu cầu anh Hùng phải cấp dưỡng nuôi con cùng chị.

Về tài sản chung; nợ chung và công sức đóng góp: Chị Nga xác định không có nên không đề nghị Tòa án giải quyết.

Đối với anh Phạm Văn Hùng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Bị đơn anh Phạm Văn Hùng đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để anh Hùng biết và thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng nhưng anh Hùng đều không có mặt và không có lý do chính đáng. Do đó không có lời khai.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên có quan điểm: Vụ án thụ lý đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đinh Thị Quỳnh Nga:

- Về quan hệ hôn nhận: Xử cho chị Đinh Thị Quỳnh Nga được ly hôn với đối với anh Phạm Văn Hùng.

- Về con chung: Đề nghị HĐXX giao con chung là Phạm Anh Tú, sinh ngày 12/9/2015 cho chị Đinh Thị Quỳnh Nga trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Phạm Văn Hùng không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Nga do chị Nga không yêu cầu.

- Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Không xem xét giải quyết.

- Về án phí: Đề nghị HĐXX buộc chị Đinh Thị Quỳnh Nga phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Chị Đinh Thị Quỳnh Nga có yêu cầu xin ly hôn với anh Phạm Văn Hùng và đề nghị Tòa án giải quyết về con chung khi ly hôn nên đây là tranh chấp về Hôn nhân và gia đình theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn hiện đăng ký hộ khẩu thường trú tại khu 4, xã Thọ Văn, tỉnh Phú Thọ nên căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 và khoản 2 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2025 vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Phú Thọ.

- Quá trình giải quyết vụ án: Nguyên đơn không thay đổi, bổ sung, rút yêu cầu khởi kiện. Bị đơn không có yêu cầu phản tố nên Hội đồng xét xử chỉ xem xét giải quyết vụ án trong phạm vi yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn.

- Về sự vắng mặt của các đương sự: Tại phiên tòa hôm nay, chị Nga có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Hùng được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do. Do đó căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với các đương sự là đúng quy định.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị Đinh Thị Quỳnh Nga và anh Phạm Văn Hùng kết hôn với nhau trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Tề Lễ, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ (nay là xã Thọ Văn, tỉnh Phú Thọ) phù hợp với Luật hôn nhân gia đình. Theo chị Nga trình bày thì hai vợ chồng chung sống hạnh phúc chỉ được một thời gian ngắn thì xảy ra mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống và do anh Hùng thường xuyên đánh đập, chửi mắng chị. Quá trình chung sống vợ chồng đã nhiều lần sống ly thân sau đó lại về chung sống cùng nhau. Từ đầu năm 2025 đến nay chị và anh Hùng chính thức ly thân và không ai quan tâm đến ai nữa. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập anh Hùng đến Tòa án để làm việc nhưng anh Hùng đều vắng mặt. Bố đẻ của anh Hùng là ông Phạm Văn Hải cung cấp: Hiện nay anh Hùng không có mặt tại nhà do đang đi làm ăn xa (ông cũng không biết địa chỉ cụ thể ở đâu) và chỉ thỉnh thoảng có về nhà thăm bố mẹ, con và cũng thường xuyên gọi điện nói chuyện với bố mẹ. Ông cũng đã thông báo cho anh Hùng được biết việc chị Nga xin ly hôn đối với anh tại Tòa án nhân dân khu vực 4 - Phú Thọ. Đồng thời cũng thông báo cho anh Hùng nội dụng của các văn bản tố tụng mà Tòa án gửi cho anh Hùng và anh Hùng có quan điểm là do đang đi làm ăn xa không thể về được nên đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Xác minh tại gia đình anh Hùng và khu dân cư

thì đều được cung cấp: Mâu thuẫn cụ thể giữa anh Hùng và chị Nga như thế nào thì ông Hải và khu dân cư không nắm được chỉ biết trong cuộc sống anh, chị có xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau và đã nhiều lần sống ly thân và hiện nay anh chị vẫn đang sống ly thân. Anh Hùng đã biết được việc Tòa án thụ lý vụ án về yêu cầu xin ly hôn của chị Nga nhưng vẫn không có mặt tại Tòa án nên được coi là mặc nhiên từ bỏ quyền và nghĩa vụ của mình. Tại phiên tòa hôm nay chị Nga vắng mặt do có Đơn xin xét xử vắng mặt nhưng đã có quan điểm là kiên quyết xin ly hôn vì tình cảm vợ chồng không còn, vợ chồng đã có thời gian sống ly thân. Như vậy, có thể khẳng định mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Nga và anh Hùng đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, cần xử cho chị Nga được ly hôn với anh Hùng là phù hợp với quy định tại Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình.

[2.2] Về con chung và cấp dưỡng nuôi con chung: Chị Đinh Thị Quỳnh Nga xác nhận vợ chồng có một con chung là Phạm Anh Tú, sinh ngày 12/9/2015. Hiện nay cháu Tú đang ở cùng chị với chị Nga. Chị Nga có quan điểm nếu ly hôn chị xin được nuôi cháu Tú. Xét thấy: Từ khi vợ chồng ly thân, cháu Tú vẫn sống cùng chị Nga và được chăm sóc tốt cả về thể chất và tinh thần. Tại bản tự khai cháu Tú cũng có nguyện vọng xin được ở với mẹ nếu bố mẹ ly hôn. Mặt khác hiện nay anh Hùng không có mặt tại địa phương do đi làm ăn xa, tại phiên tòa hôm nay anh Hùng cũng không có mặt nên để đảm bảo quyền lợi tốt nhất cho cháu Tú, không làm xáo trộn môi trường sinh hoạt và học tập của cháu Tú cần chấp nhận đề nghị của chị Nga là giao cháu Tú cho chị Nga trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Quá trình giải quyết vụ án chị Nga có quan điểm nếu được giao nuôi con chị không yêu cầu anh Hùng phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị. Xét thấy đây là sự tự nguyện của đương sự và phù hợp với pháp luật nên cần chấp nhận.

[2.3] Về tài sản chung, nợ chung, công sức: Quá trình giải quyết chị Nga xác định vợ chồng không có nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề giải quyết. Sau này nếu anh Hùng có đề nghị sẽ được xem xét giải quyết bằng vụ án khác.

[3] Về án phí: Chị Đinh Thị Quỳnh Nga phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 51, Khoản 1 Điều 56, Điều 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều

39, khoản 4 Điều 147, Khoản 1 Điều 228, Điều 271, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Khoản 2 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố dân sự năm 2025. Điểm a khoản 5 và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý vả sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đinh Thị Quỳnh Nga:

1. Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Đinh Thị Quỳnh Nga được ly hôn anh Phạm Văn Hùng.

2. Về nuôi con chung: Giao cho chị Đinh Thị Quỳnh Nga được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung là Phạm Anh Tú, sinh ngày 12/9/2015.

Anh Hùng không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Nga do chị Nga không yêu cầu.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Về tài sản chung, nợ chung, công sức: Không xem xét, giải quyết.

4. Về án phí: Chị Đinh Thị Quỳnh Nga phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0000336 ngày 15/7/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ. Chị Nga đã nộp đủ tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 4 - Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- THADS tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THADS Khu vực 4 - Phú Thọ;
- Các đương sự;
- UBND xã Thọ Văn;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân