TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂN BÌNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2024/HS-ST
Ngày : 18/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Mai

2. Bà Phạm Thị Phước

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiên – Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình – Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Tấn Lợi - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 115/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2024/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN THỊ BÍCH L; sinh năm 1959 tại Hà Nội; Nơi đăng ký thường trú: Đường P, Phường F, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Đường S, Phường T, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Bán thuốc; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Chí O (chết) và bà: Bùi Thị M (chết); Chồng, con: Không có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 12/12/2023, Ủy ban nhân dân Phường T, quận Tân Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi "Bán số đề cho việc đánh đề, giao lại cho người khác để hưởng hoa hồng"; Nhân thân: Ngày 30/8/2016 Công an Phường T, quận Tân Bình xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 50 phút, ngày 06/01/2024, Công an Phường T và Tổ 363 Công an quận Tân Bình kiểm tra hành chính tại nhà số Đường S, Phường T, quận Tân Bình, phát hiện Nguyễn Thị Bích L có hành vi bán số đề cho Hoàng Văn B

nên lập biên bản kiểm tra và thu giữ 08 tờ phơi đề, cùng số tiền 1.717.000 đồng là tiền bán số đề.

Qua điều tra xác định: Nguyễn Thị Bích L thuê nhà Đường S, Phường T, quận Tân Bình để kinh doanh mua bán thuốc Tây, nhưng do việc kinh doanh khó khăn nên L nảy sinh ý định bán số đề cho những người mua số đề để thu lợi bất chính. L là người trực tiếp ăn thua với người mua số đề. Tiền mua số đề thì L sẽ thu 80% trên tổng số tiền mà người mua số đề. L ghi số đề, tiền khách mua số ra tờ phơi, có kẹp giấy than để in thành 02 phơi giống nhau. L giao cho khách tờ phơi được in qua giấy than, còn phơi chính thì L giữ lại để đối chiếu khi có kết quả xổ số. Kết quả xác định thắng thua là căn cứ vào kết quả xổ số truyền thống, với tỷ lệ thắng cược như sau: Trúng 02 con số thì tỷ lệ ăn thua. là 1 thắng 70, 03 con số thì tỷ lệ ăn thua là 1 thắng 500. Công an thu giữ 08 phơi đề của L ngày 06/01/2024, qua kiểm tra đã xác định như sau:

- Phơi đề ghi: TPLA 6/1 82,68- 2Đài: có nghĩa là người mua 2 đài Thành phố Hồ Chí Minh và tỉnh Long An bao lô 2 con số 82 và 68, mỗi con với giá 2.000 đồng. Số tiền mua số đề được tính như sau: 2.000 đồng x 18 lô x 2 con số x 2 đài x 0,8 = 115.200 đồng. L tính tròn số là 116.000 đồng. Tờ phơi đề này L bán cho người vãng lai đến mua thuốc tây, không rõ lai lịch địa chỉ cụ thể.

- Phơi đề ghi: TPLAHG 6/1 97 – 10b; 23,32 – IĐ (TPLA) có nghĩa: người mua số đề của 03 đài Thành phố Hồ Chí Minh, tỉnh Long An và tỉnh Hậu Giang bao lô số 97, số tiền là 10.000 đồng. L tính tiền mua số là 432.000 đồng. Đối với số 23, 32, mỗi con số giá 1.000 đồng, mua 2 đài Thành phố Hồ Chí Minh và tỉnh Long An do khách không đủ tiền nên L gạch bỏ ở tờ phơi chính do khách giữ. Tờ phơi đề này L - ghi bán cho người vãng lai, không rõ lai lịch địa chỉ.

- Phơi đề ghi: TP 6/1 96 – 1b; 69 – 1b, có nghĩa là người mua số đề mua số của đài Thành phố Hồ Chí Minh, ghi bao lô con số 96 và số 69, mỗi con số tiền 1.000 đồng. L tính tiền mua số là 28.800 đồng nên làm tròn thành 29.000 đồng. Tờ phơi đề này L ghi bán cho người vãng lai, không rõ lai lịch địa chỉ.

- Phơi đề ghi: TP6/1; 19 – 50- 50; 59 – 50 -50, có nghĩa là người mua số đề mua số của đài Thành phố Chí Minh đầu đuôi, số 19 và 59, mỗi con mua 50.000 đồng. L tính tiền mua số là 160.000 đồng. Tờ phơi đề này L ghi bán cho người vãng lai, không rõ lai lịch địa chỉ.

- Phơi đề ghi: LABP 6/1: 17,68, 2Đài, có nghĩa là người mua số đề mua số của 2 đài tỉnh Long An và tỉnh Bình Phước, ghi 2 con 17 và 68, mỗi con giá 2.000 đồng. L tính tiền mua số là 115.200 đồng nên làm tròn thành 116.000 đồng. Tờ phơi đề này L bán cho người vãng lai, không rõ lai lịch địa chỉ cụ thể.

- Phơi đề ghi: TPLA 6/1; 73,37,38,83,69 – 5B; 96-5b; có nghĩa là người mua số đề mua của 2 đài Thành phố Hồ Chí Minh và tinh Long An với các con số 73, 37, 38, 83, 69, 96, bao lô mỗi con 5.000 đồng. L tính tiền mua số là 864.000 đồng. Tờ phơi để này L ghi bán cho người vãng lai, không rõ lai lịch địa chỉ.

- Phơi đề ghi: 3Đ 6/1; TPLA HG 6/1; 97 – 30, có nghĩa là người mua số đề mua số của đài Thành phố Hố Chí Minh, tỉnh Long An và tỉnh Hậu Giang, ghi con

số 97 và con 30, bao lô 1.000 đồng, tờ phơi đề này khách không mua nữa mà đổi sang mua số 96 và 69 (tờ phơi đề này L đã ghi lại tờ có số thứ tư thứ 3 phía trên), do đó L không thu tiền của khách và tờ này bỏ.

- Phơi đề ghi: TPLAHGBP 6/1; 18 – 10b; 218 – 5b của Hoàng Văn B, có nghĩa là L thông báo ngày 06/01/2024 có 4 đài gồm: Thành phố Hồ Chí Minh. tỉnh Long An, tỉnh Hậu Giang, tỉnh Bình Phước, người mua số đề mua số của đài Thành phố Hồ Chí Minh, số 18, bao lô 10.000 đồng và số 218, bao lô 5.000 đồng. L tính tiền mua số là 144.000 đồng + 68.000 đồng = 212.000 đồng. B chưa kịp đưa tiền cho L thì Cơ quan công an kiểm tra phát hiện. Tổng cộng số tiền bán số đề của L trong ngày 06/01/2024 là: 116.000 đồng + 432.000 đồng + 29.000 đồng + 160.000 đồng + 116.000 đồng + 864.000 đồng + 212.000 đồng = 1.717.000 đồng.

Đối với Hoàng Văn B dùng số tiền 212.000 đồng đánh bạc vào ngày 06/01/2024 chưa đủ cơ sở xử lý hình sự nên Công an Phường T quận Tân Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 350.000 đồng về hành vi mua số đề.

Vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A735G màu xanh; 01 Ipad (2) màu vàng thu giữ của L, qua kiểm tra không có tin nhắn liên quan đến việc mua, bán số đề.

- 08 tờ phơi đề (lưu hồ sơ)

- Số tiền 1.717.000 đồng do L bán số đề trong ngày 06/01/2024.

- Số tiền 212.000 đồng do Hoàng Văn B dùng để ghi số đề.

Tại bản cáo trạng số 122/CT-VKS ngày 04 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Bích L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về vật chứng vụ án, đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, không tranh luận, không bào chữa, bị cáo ăn năng, hối hận về hành vì đã làm, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo đã già yếu, bị bệnh tim, cho bị cáo cơ hội sửa đổi, cam kết không vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Thị Bích L, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Nguyễn Thị Bích L đã có hành vi bán số đề cho các con bạc với tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc là 08 phơi đề ngày 06/01/2024 với số tiền 1.717.000 đồng. Do bị cáo L đã bị Ủy ban nhân dân Phường T, quận Tân Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi "Bán số đề cho việc đánh đề, giao lại cho người khác để hưởng hoa hồng" vào ngày 12/12/2023 chưa được xóa nên hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Bích L đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, làm ảnh hưởng trật tự trị an ở địa phương, là một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do tham lam, tư lợi bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội do đó cần xem xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để xử phạt bị cáo mức án phù hợp để có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người cao tuổi để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù là có cơ sở, tuy nhiên cũng xem xét bị cáo đã già yếu, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao cho chính quyền địa phương quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo cơ hội sửa đổi.

[4] Về tang vật vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A735G màu xanh và 01 Ipad màu vàng, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

- Số tiền 1.929.000 đồng, liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước (theo giấy nộp tiền số 10137014 ngày 27/02/2024 do ông Nguyễn Hoàng T1 nộp vào tài khoản Công an quận Tân Bình tại Kho bạc Nhà nước Tân Bình – Tp. Hồ Chí Minh).

[5] Về án phí: Do bị cáo là người cao tuổi, có đơn xin miễn án phí, Hội đồng xét xử miễn toàn bộ án phí cho bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí, lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Bích L phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Thị Bích L 09 (Chín) tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Bích L cho Ủy ban nhân dân Phường T, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] - Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.929.000 (Một triệu chín trăm hai mươi chín ngàn) đồng, (theo giấy nộp tiền số 10137014 ngày 27/02/2024 do ông Nguyễn Hoàng T1 nộp vào tài khoản Công an quận Tân Bình tại Kho bạc Nhà nước Tân Bình – Tp. Hồ Chí Minh).

- Trả cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A735G màu xanh đã qua sử dụng và 01 Ipad (2) màu vàng đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 130/BB/2024 ngày 05/7/2024 của Chi cục Thi hành án Dân sự quận Tân Bình).

[3] Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

(Đã giải thích chế định án treo)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trương Ngọc Tâm