

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 125/2025/HSST
Ngày 21 tháng 5 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hải Yến**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Ông Lê Văn Hưu**

2. Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Hà Phương Ánh Nguyệt** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Trần Anh Đức** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 21.05.2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 115/2025/HSST ngày 09.5.2025 đối với các bị cáo:

1. Lê Minh L; Sinh năm: 1992. Giới tính: Nam. HKTT: 79B N, Văn Miếu Q, quận Đ, thành phố Hà Nội. Nơi ở: Số D ngõ F B, phường B, quận H, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hoá: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Lê Đình S. Con bà: Nguyễn Thị Thanh T. Danh chỉ bản số 016 ngày 14.01.2025 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 05/01/2025 đến ngày 14/01/2025. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Văn H; Sinh năm: 1992. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: 39 ngõ D V, phường T, quận H, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hoá: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Phạm Ngọc T1. Con bà: Trần Thị N. Danh chỉ bản số 014 ngày 14.01.2025 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 05/01/2025 đến ngày 14/01/2025. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Vũ Anh T2; Sinh năm: 1981. Giới tính: Nam. HKTT: 4 ngõ F N, phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội. Nơi ở: 25 ngách B hẻm B ngõ V, phường H, quận Đ, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hoá: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Vũ Xuân A (c). Con bà: Nguyễn Thị N1. Danh chỉ bản số 015 ngày 14.01.2025 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 05/01/2025 đến ngày 14/01/2025. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 03/01/2025, Tổ công tác đội Cảnh sát hình sự tuần tra kiểm soát địa bàn, phát hiện đôi nam nữ đang đứng tại khu vực ngã tư T - K, phường Q, quận H, thành phố Hà Nội, có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Đối tượng nam giới khai tên là Lê Minh L (Sinh năm: 1992; HKTT: 79B N, V, quận Đ, thành phố Hà Nội) và nữ giới khai tên là Ngô Bích H1 (Sinh năm: 1992; HKTT: 1A Đ, P, quận H, thành phố Hà Nội). Quá trình kiểm tra, L đang sử dụng điện thoại di động vào trang cá độ bóng đá, có dấu hiệu đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet. Tổ công tác đã lập biên bản đưa L và H1 về trụ sở để xác minh, xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Minh L khai nhận: Qua quan hệ bạn bè xã hội, biết Phạm Văn H (Sinh năm: 1992; HKTT: 39 ngõ D V, T, H, Hà Nội), có thể cấp được tài khoản cá độ bóng đá trên mạng Internet nên L đã liên hệ với H để xin cấp tài khoản đánh bạc và H đồng ý. Ngày 30/12/2024, Phạm Văn H cấp cho L tài khoản cá độ UC05T00100M, mật khẩu “Hoa1234”, trong tài khoản có 2000UT, đăng nhập qua link mạng d.560145.com. H quy ước với L 1UT = 20.000 đồng và hẹn thanh toán thắng thua bằng tiền mặt tại khu vực phố T, quận H, thành phố Hà Nội. Trong hai ngày 30/12/2024 và ngày 02/01/2025, Lê Minh L sử dụng điện thoại đăng nhập vào tài khoản cá độ bóng đá UC05T00100M, đặt cá độ bóng đá với tổng cộng 22 mã cược trong 13 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc (gồm tiền cược và thắng cược) là: 51.110.000 đồng. Trong đó, có 10 mã cược tương ứng với 01 trận (Việt Nam gặp Thái Lan) L đánh bạc với số tiền đánh bạc (gồm tiền cược và thắng cược) là 35.430.000 đồng. Còn 12 mã cược tiền tương ứng với 12 trận mà L đánh bạc trong mỗi trận (gồm tiền cược và thắng cược) đều dưới 5.000.000 đồng (chưa đủ lượng xử lý hình sự). Tại thời điểm bị cơ quan điều tra bắt giữ, tài khoản UC05T00100M của L đang thắng $364,3UT \times 20.000đ = 7.286.000đ$. Số tiền này L và H chưa thanh toán với nhau.

Quá trình điều tra, qua lời khai của Lê Minh L và các tài liệu chứng cứ thu thập được, Cơ quan điều tra đã triệu tập Phạm Văn H và Vũ Anh T2 để làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Vũ Anh T2 và Phạm Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Qua quan hệ xã hội, Vũ Anh T2 (Sinh năm: 1981, trú tại: 4 ngõ F N, phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội) quen Hà Thị Lệ T3 (Sinh năm: 1983; HKTT: 46D ngõ C T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội) là người có quan hệ rộng. Do muốn hưởng lợi bất chính từ việc cấp tài khoản cá độ bóng đá để đánh bạc, nên T2 đã hỏi T3 xem có biết ai có thể cấp Sub cá độ bóng đá không. Sau đó, có tài khoản mạng xã hội Telegram tên “Player 1” (U: @Player1) liên hệ với T2. Qua nói chuyện, “Player 1” nói với T2 khi nào có khách lấy tài khoản cá độ bóng đá thì báo để “Player 1” cấp cho T2 tài khoản sub cá độ bóng đá.

Khoảng cuối tháng 12 năm 2024, bạn xã hội của T2 là Phạm Văn H đã liên hệ xin cấp tài khoản cá độ bóng đá. T2 liên hệ với T4 “Player 1” cấp cho T2 tài khoản Sub cá độ bóng đá để T2 cấp lại cho H. “Player 1” đồng ý và cấp cho T2 tài khoản sub cá độ: RAISON20 mật khẩu “Qaz6789@”, đăng nhập thành công thể hiện tên tài khoản UC05T001, trong tài khoản có 50.000UT, đăng nhập qua link mạng: mb.x311y.com. “Player 1” quy ước với T2 1UT = 15.000đ, hẹn thanh toán thắng thua bằng tiền mặt vào thứ hai hàng tuần tại khu V, quận H, thành phố Hà Nội. Sau

đó, T2 cấp lại tài khoản cá độ cho H và quy ước 1UT = 20.000 đồng (T2 chịu trách nhiệm 5.000 đồng/1UT, còn lại “Player 1” chịu trách nhiệm 15.000 đồng/1UT tiền thắng thua của khách). Do H không biết sử dụng tài khoản sub nên H nhờ T2 tách từ Sub RAISON20 ra tài khoản cá độ UC05T00100M, mật khẩu “Hoa1234”, trong tài khoản có 2000UT, đăng nhập qua link mạng: d.560145.com. Ngày 30/12/2024, H cấp tài khoản UC05T00100M cho L và quy ước với L 1UT = 20.000đ. H không ăn chênh lệch giá mà chỉ ăn tiền hoa hồng (tiền com), hẹn thanh toán thắng thua tại khu vực phố M, quận H, thành phố Hà Nội.

Cơ quan điều tra thu giữ:

- Cửa Lê Minh L: 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 16 Promax màu vàng, IMEI1: 350096145482323; IMEI2: 350096143747321 (đã qua sử dụng);

- Cửa Phạm Văn H: 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Promax màu xanh, IMEI1: 358863669522111; IMEI2: 358863669510967 (đã qua sử dụng);

- Cửa Vũ Anh T2: 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 mini màu xanh, IMEI1: 352929595367909; IMEI2: 352929594982336 (đã qua sử dụng).

Quá trình kiểm tra điện thoại đã thu giữ của các đối tượng Lê Minh L, Phạm Văn H, Vũ Anh T2. Cơ quan điều tra phát hiện phần mềm ứng dụng trình duyệt Internet trên máy điện thoại của các đối tượng có truy cập trang mạng cá độ bóng đá. Cơ quan điều tra đã cho L, H, T2 tự đăng nhập vào tài khoản cá độ bóng đá, phát hiện và thu giữ các bản in sao kê về các mã cược và các trận bóng đá. Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng Lê Minh L, Phạm Văn H và Vũ Anh T2 đã khai nhận hành vi phạm tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức cá độ bóng đá trên mạng. phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Quá trình điều tra xác định, Phạm Văn H là lao động hợp đồng có thời hạn của UBND phường B do UBND phường B ký hợp đồng và trả lương, giữ chức vụ Chỉ huy phó Ban chỉ huy quân sự phường Bách Khoa. Đến ngày 30/12/2024, hợp đồng lao động của H với UBND phường B đã hết hạn. Ngày 13/01/2025, UBND quận H ra Quyết định số 66/QĐ-U về việc miễn nhiệm cán bộ Ban chỉ huy quân sự phường đối với Phạm Văn H.

Đối với Hà Thị Lệ T3, quá trình xác minh, T3 với Vũ A T2 là bạn bè quen nhau ngoài xã hội. T3 khai không giới thiệu bất kỳ ai cấp tài khoản sub cá độ bóng đá cho T2 và cũng không biết T2 đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng. T3 cam đoan không liên quan gì đến đánh bạc, cá độ bóng đá và không biết ai sử dụng telegram “Player 1”. Cơ quan điều tra đã gửi công văn đề nghị phòng PA05 - Công an thành phố Hà Nội cung cấp thông tin chủ tài khoản Telegram “Player 1”. Phòng PA05 trả lời: “Player 1” chỉ là tên hiển thị, không phải thông tin để định danh tài khoản trên ứng dụng, không có căn cứ để xác định chính xác tài khoản. Cơ quan điều tra cũng đã tiến hành cho T3 đối chất với T2. Ngoài lời khai của T2, Cơ quan điều tra không có tài liệu nào khác chứng minh việc T3 có liên quan đến vụ án nên không có căn cứ xử lý đối với T3.

Đối với Ngô Bích H1: H1 và Lê Minh L là vợ chồng nhưng L làm gì trên máy điện thoại của L thì H1 không biết và không hỏi. H1 không liên quan đến việc L đánh bạc, không biết việc L có tài khoản cá độ bóng đá và không được hưởng lợi ích gì về việc đánh bạc trên. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý H1 trong vụ án.

Đối với các trận bóng mà L, H, T2 cá độ số tiền đánh bạc trong mỗi trận dưới 05 triệu đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với mỗi bị can số tiền 1.500.000 đồng theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021.

Đối với các đồ vật bị thu giữ gồm: 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 16 Promax màu vàng, IMEI1: 350096145482323, IMEI2: 350096143747321 (đã qua sử dụng); 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Promax màu xanh, IMEI1: 358863669522111, IMEI2: 358863669510967 (đã qua sử dụng); 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 mini màu xanh, IMEI1: 352929595367909, IMEI2: 352929594982336 (đã qua sử dụng) là phương tiện, công cụ để các bị can thực hiện hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 50/CT/VKS-HS ngày 11/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Lê Minh L bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Các bị các Phạm Văn H, Vũ Anh T2 bị truy tố về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lê Minh L, Phạm Văn H, Vũ Anh T2 về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: điểm c khoản 2 điều 321, điểm s, t khoản 1 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Minh L với mức hình phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng: điểm c khoản 2, 3 điều 322, điểm s, v khoản 1 điều 51, điều 54, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H với mức hình phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Phạt tiền bị cáo Phạm Văn H 30.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng: điểm c khoản 2, 3 điều 322, điểm s, t khoản 1 điều 51, điều 54, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vũ Anh T2 với mức hình phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Phạt tiền bị cáo Vũ Anh T2 30.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Buộc bị cáo Lê Minh L phải truy nộp 35.430.000 đồng là tiền bị cáo đánh bạc sung quỹ Nhà nước.

Tang vật:

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 16 Promax màu vàng của Lê Minh L, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Promax màu xanh của Phạm Văn H,

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 mini màu xanh của Vũ Anh T2 liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được chứng minh. Vậy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 02/01/2025, Lê Minh L đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet, các trang mạng bóng đá do Phạm Văn H và Vũ Anh T2 cấp cho Lê Minh L. Cụ thể như sau:

Đối với Lê Minh L: Đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng cách sử dụng tài khoản UC05T00100M đặt cược tổng cộng 10 mã cược trong 01 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc thể hiện (gồm tiền cược và thắng cược) là 35.430.000 đồng.

Đối với Phạm Văn H: Đã có hành vi cấp tài khoản UC05T00100M cho L đánh bạc trái phép trên mạng bằng hình thức cá độ bóng đá với số tiền đánh bạc (gồm tiền cược và thắng cược) tại tài khoản này là 35.430.000 đồng.

Đối với Vũ Anh T2: Đã có hành vi cấp tài khoản sub cá độ bóng đá RAISON20 cho H, sau đó T2 tách từ sub RAISON20 thành tài khoản đánh bạc UC05T00100M giúp H, để H cấp cho L. L sử dụng tài khoản UC05T00100M đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc tại tài khoản này là (gồm tiền cược và thắng cược) tại tài khoản này là 35.430.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Lê Minh L đã phạm tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi của các bị cáo Phạm Văn H, Vũ Anh T2 đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự kỷ cương xã hội, cờ bạc là một tệ nạn xã hội đang ngày càng gia tăng trên địa bàn thủ đô Hà Nội. Các bị cáo biết rõ những tác hại do cờ bạc gây ra và cũng biết rất rõ nhà nước ta nghiêm cấm và coi cờ bạc dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật. Thế nhưng các bị cáo đã hám lời thích được thua bằng tiền đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy việc áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là cần thiết để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Lê Minh L chưa có tiền án, tiền sự. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo có công giúp cơ quan điều tra truy bắt H, T2 nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân bị cáo Phạm Văn H chưa có tiền án, tiền sự. Tại toà cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo được Chủ tịch UBND quận H tặng giấy khen có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua toàn dân đoàn kết, chung sức thi đua phòng, chống và chiến thắng đại dịch Covid-19 nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân bị cáo Vũ Anh T2 chưa có tiền án, tiền sự. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo có công hỗ trợ lực lượng Công an xã T điều tra khám phá nhanh vụ trộm cắp tài sản nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, các bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội nhưng các bị cáo cũng phải chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú trong thời gian thử thách.

Tang vật: - 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 16 Promax màu vàng của Lê Minh L, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Promax màu xanh của Phạm Văn H, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 mini màu xanh của Vũ Anh T2 liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn H, Vũ Anh T2 phạm tội “**Tổ chức đánh bạc**”. Bị cáo Lê Minh L phạm tội “**Đánh bạc**”.

1. Áp dụng: điểm c khoản 2 điều 321, điểm s, t khoản 1 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lê Minh L **36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường B, quận H, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Áp dụng: điểm c khoản 2, 3 điều 322, điểm s, v khoản 1 điều 51, điều 54, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Phạm Văn H **36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường T, quận H, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt tiền bị cáo Phạm Văn H 30.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

3. Áp dụng: điểm c khoản 2, 3 điều 322, điểm s, t khoản 1 điều 51, điều 54,

điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Vũ Anh T2 **36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường H, quận Đ, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt tiền bị cáo Vũ Anh T2 30.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Tang vật:

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 16 Promax màu vàng của Lê Minh L, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Promax màu xanh của Phạm Văn H, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 mini màu xanh của Vũ Anh T2 liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các tang vật để tại Chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản giao nhận vật chứng 125/25 ngày 13.3.2025 tại chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến