

Bản án số: 157/2024/HS-ST
Ngày: 29/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Luân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Mỹ

2. Bà Chung Kim Sang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phan Mai Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vĩnh Bình – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 151/2024/TLST-HS, ngày 11 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 185/2024/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị T - sinh năm 1965; Nơi cư trú: số 1065/24, đường L, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: không có; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nữ; Tôn giáo: không có; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Trần Thị S; Có chồng tên Võ Văn H; Con có 03 người, lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: không có; Nhân thân: Ngày 05/5/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng, về tội “Đánh bạc”, đã được xóa án tích; Ngày 21/12/2023, thực hiện hành vi đánh bạc trái phép; Ngày 26/02/2024, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Rạch Giá khởi tố và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện đang tại ngoại, cư trú tại địa chỉ số 1065/24, đường L, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 23/9/2023, tại nhà số 1079D/2 đường L, phường A, thành phố R, Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Rạch Giá bắt quả tang Nguyễn Thị Tuyết H, Trương Thị H1, Đoàn Thị Hồng G, Lê Thị Kim C, Nguyễn Thị Xuân M, Nguyễn Thị T và P (chưa rõ nhân thân) chơi đánh bài với hình thức Xếp, Chén ăn thua bằng tiền do Phạm Hồng L tổ chức lấy tiền xâu. Thu giữ: Tiền Việt Nam 2.300.000 đồng, 02 bóng đèn chiếu sáng, 10 bộ bài tứ sắc, 20 hột lệnh, 06 đĩa bằng nhựa màu trắng, 01 chiếc chiếu lát. Ngoài ra Cơ quan điều tra đã thu giữ 02 phoi đề của Nguyễn Thị T bán trong ngày 20, 21, 22 tháng 9 năm 2023 của các đài xổ số Miền Nam gồm: Sóc Trăng, Cần Thơ, Đồng Nai, An Giang, Bình Thuận, Tây Ninh, Trà Vinh, Vĩnh Long, Bình Dương gồm số đầu, số đuôi, bao lô 2 con, bao lô 3 con; 01 điện thoại di động OPPO màu xanh đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 2.230.000 đồng (bút lục số 01, 02, 03, 35, 36).

Quá trình điều tra Nguyễn Thị T khai nhận do cần tiền tiêu xài cá nhân nên T bắt đầu bán số đề từ ngày 20, 21, 22 tháng 9 năm 2023 cho khách vãng lai (không rõ nhân thân) trong các sòng bài tứ sắc trên địa bàn thành phố R. Hằng ngày, vào khoảng 12 giờ đến 15 giờ 30 phút T bán số đầu, số đuôi, bao lô 2 con, bao lô 3 con các đài xổ số Miền Nam. Hình thức bán số đề gồm số đầu là kết quả xổ số giải tám của đài đặt cược, số đuôi là hai số cuối của giải đặc biệt của đài đặt cược, bao lô 02 con số là hai số cuối của 18 lô các giải của đài đặt cược, bao lô 03 con số là ba số cuối của 17 lô (trừ giải tám) của đài đặt cược. Tỷ lệ thắng thua đối với số đầu, số đuôi, bao lô 02 con số, người mua 1.000 đồng thắng được 80.000 đồng; bao lô 03 con số người mua 1.000 đồng thắng được 600.000 đồng. Đối với số đầu, số đuôi thì người mua một con số 1.000 đồng thì chỉ trả 1.000 đồng, đối với bao lô 02 con số thì người mua một con số 1.000 đồng thì chỉ trả 15.000 đồng, đối với bao lô 03 con số với số tiền 1.000 đồng thì người mua phải trả 13.000 đồng. Khi bán số đề, T ghi các con số và số tiền người mua số vào một tờ giấy nhỏ, gọi là lai đề để đưa cho người mua, còn T ghi lại con số người mua và số tiền vào sau mặt giấy tập A4 gọi là phoi đề rồi sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh của T chụp lại các phoi đề để đối chiếu với lai đề khi người mua số trúng. Nếu người mua trúng thưởng thì mang lai đề đến gặp T lấy tiền, cụ thể:

- Vào ngày 20/9/2023, T bán 03 đài Sóc Trăng, Đồng Nai, Cần Thơ gồm số đầu, số đuôi, bao lô 2 con, bao lô 3 con (ghi trên phoi) gồm: số đầu bán được số tiền là 6.010.000 đồng, số đuôi bán được số tiền là 210.000 đồng; bao lô 02 con bán được số tiền là 750.000 đồng và số tiền trúng đài Đồng Nai là 800.000 đồng, tổng cộng 1.550.000 đồng; bao lô 03 con bán được số tiền là 390.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền bán số đề trong ngày 20/9/2023 là 8.160.000 đồng.

- Vào ngày 21/9/2023, T bán số đầu của 03 đài An Giang, Bình Thuận, Tây Ninh (ghi trên phoi) gồm số đầu bán được số tiền là 3.820.000 đồng (không có số trùng). Như vậy, tổng số tiền bán số đề trong ngày 21/9/2023 là 3.820.000 đồng.

- Vào ngày 22/9/2023, T bán số đầu 03 đài Trà Vinh, Vĩnh Long, Bình Dương (ghi trên phoi) gồm số đầu bán được số tiền là 7.470.000 đồng (không có số trùng). Như vậy, tổng số tiền bán số đề trong ngày 22/9/2023 là 7.470.000 đồng (*bút lục số 35, 36, 40, 41, 42, 143, 145, 150a, 150b*).

Ngày 26/02/2024 Nguyễn Thị T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Rạch Giá khởi tố và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Riêng Đối với hành vi đánh bài xảy ra vào ngày 23/9/2023, tại nhà số 1079D/2 đường L, phường A, thành phố R. Quá trình điều tra đã xác định, Phạm Hồng L đã tổ chức cho Nguyễn Thị Tuyết H, Trương Thị H1, Đoàn Thị Hồng G, Lê Thị Kim C, Nguyễn Thị Xuân M, Nguyễn Thị T và P (chưa rõ nhân thân) chơi đánh bài “Xếp” và “Chén” lấy tiền xâu. Đối với đánh bài Chén thì tiền xâu 30.000 đồng/01 tụ/01 Chén và đối với bài “Xếp” thì tiền xâu 20.000 đồng /01 bộ bài cụ thể:

- Nguyễn Thị T sử dụng 525.000 đồng chơi đánh bài Chén, T cùng tụ với Lê Thị Kim Cú. T chơi 02 Chén, Chén đầu thua 525.000 đồng, Chén thứ hai thắng 300.000 đồng thì không tham gia chơi nữa, sau đó bị bắt quả tang.

- Lê Thị Kim C sử dụng 525.000 đồng chơi đánh bài Chén, C cùng tụ với Nguyễn Thị T. C chơi 02 Chén, Chén đầu thua 525.000 đồng, Chén thứ hai thắng 300.000 đồng thì không tham gia chơi nữa, sau đó bị bắt quả tang. Ngoài ra trước khi chơi đánh bài Chén, C còn tham gia chơi đánh bài Xếp, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, chơi được 10 ván, thắng 350.000 đồng.

- Nguyễn Thị Tuyết H sử dụng 1.050.000 đồng chơi đánh bài Chén, Tuyết H cùng tụ với Trương Thị H1. Tuyết H chơi 02 Chén, Chén đầu thua 1.050.000 đồng, Chén thứ hai thắng 1.300.000 đồng thì không tham gia chơi nữa, sau đó bị bắt quả tang.

- Trương Thị H1 sử dụng 350.000 đồng chơi đánh bài Chén, H1 cùng tụ với Nguyễn Thị Tuyết H1. H1 chơi 01 Chén thắng 1.300.000 đồng thì không tham gia chơi nữa. Nguyễn Thị Tuyết H và Trương Thị H1 chưa ăn chia tiền thắng với nhau thì bị bắt quả tang.

- Đoàn Thị Hồng G sử dụng 1.100.000 đồng chơi đánh bài Chén, G cùng tụ với người phụ nữ tên P (chưa rõ nhân thân). G chơi 02 Chén, thua hết 2 Chén thì không tham gia chơi nữa, sau đó bị bắt quả tang. Ngoài ra trước khi chơi đánh bài Chén, G còn tham gia chơi đánh bài Xếp, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, chơi được 10 ván, thắng 600.000 đồng.

- Nguyễn Thị Xuân M sử dụng 500.000 đồng chơi đánh bài Xếp, M chơi 10 ván, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, thua 600.000 đồng thì M nghỉ chơi và ngồi xem đánh bài Chén thì bị bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Việc thu giữ tài liệu, đồ vật:

+ 02 (hai) phôi đề bán trong các ngày 20, 21, 22 tháng 9 năm 2023, đã lưu vào hồ sơ vụ án;

+ 01 (một) điện thoại di động OPPO màu xanh, đã qua sử dụng;

+ Tiền Việt Nam 21.680.000 đồng gồm:

2.230.000 đồng, trong đó 1.900.000 đồng là tiền của bị cáo và 330.000 đồng là tiền bị cáo đánh bài (tiền đánh bài đã thu giữ chuyển xử lý hành chính). Đây là số tiền không liên quan đến vụ án.

19.450.000 đồng, đây là số tiền thu lợi bất chính bị cáo tự nguyện giao nộp.

- Xử lý vật chứng trong giai đoạn điều tra: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Rạch Giá đã trao trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị T 1.900.000 đồng (một triệu, chín trăm nghìn đồng), do đây là tiền của bị cáo không liên quan đến vụ án, theo Quyết định xử lý vật chứng số 1138/QĐ-ĐCSHS ngày 12/4/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Rạch Giá.

Tại bản cáo trạng số 165/CT-VKS, ngày 06 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T mức án tù từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 19.450.000 đồng (mười chín triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động OPPO màu xanh, đã qua sử dụng.

Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 424/LNK-ĐCSHS, ngày 25/4/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Rạch Giá và Quyết định chuyển vật chứng số 95/QĐ-VKSRC ngày 06/6/2024.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo và những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị T khai nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép với hình thức bán số đề cho khách vắng lai trong các sòng bài tứ sắc trên địa bàn thành phố Rạch Giá đúng như Cáo Trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản kiểm tra điện thoại của bị cáo, bản tự kê của bị cáo về việc bán số đề trong các ngày 20-22/9/2023; kết quả xổ số của các đài Sóc Trăng, Cần Thơ, Đồng Nai, An Giang, Bình Thuận, Tây Ninh, Trà Vinh, Vĩnh Long, Bình Dương trong các ngày trên. Do đó, có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Thị Tuyết H, Trương Thị H1, Đoàn Thị Hồng G, Lê Thị Kim C, Nguyễn Thị Xuân M, Nguyễn Thị T có tham gia đánh bạc nhưng số tiền dưới 5.000.000 đồng và bản thân các đối tượng này cũng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra chuyển về địa phương xử lý hành chính theo thẩm quyền là đúng quy định pháp luật.

Đối với Phạm Hồng L có hành vi tổ chức cho người khác đánh bạc lấy tiền xâu nhưng số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và bản thân Phạm Hồng L chưa có tiền án, tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra chuyển về địa phương xử lý hành chính theo thẩm quyền là đúng quy định pháp luật.

Riêng người phụ nữ tên P (chưa rõ nhân thân lai lịch), cơ quan điều tra chưa làm việc được nên chưa có căn cứ xử lý.

[4] Xét về nhân thân, hành vi, động cơ, tính chất, mức độ và hậu quả trong việc phạm tội của bị cáo:

Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo là người từng bị xét xử về tội “Đánh bạc” vào năm 2009 (nhân thân xấu) nên đáng lẽ thông qua sự cảm hóa, giáo dục của các cơ quan tư pháp cũng như hỗ trợ tư pháp, bị cáo phải biết và nhận thức được pháp luật nước ta nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc trái phép. Tuy nhiên, sau khi chấp hành án xong và về sinh sống tại địa phương, bị cáo không lo làm ăn chân chính mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trên địa bàn thành phố Rạch Giá, cụ thể trong vụ án này, bị cáo đã thực hiện hành vi bán số đề cho khách vắng lai trong ngày 20/9/2023 với tổng số tiền là 8.160.000 đồng, trong ngày 21/9/2023 với tổng số tiền là 3.820.000 đồng, trong ngày 22/9/2023 với tổng số tiền là 7.470.000 đồng. Như chúng ta đã biết, cờ bạc là một trong các loại tệ nạn xã hội, từ việc đam mê cờ bạc mà nhiều người không lo làm ăn, lâm vào hoàn cảnh nợ nần, gia đình ly tán..., do đó pháp luật nước ta nghiêm cấm mọi hình thức đánh bạc trái phép bằng tiền hoặc hiện vật có giá trị lớn. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp tác động xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây xôn xao, bất bình trong quần chúng nhân dân, xâm phạm nghiêm trọng trật tự công cộng. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm để răn đe, giáo dục đồng thời cũng nhằm tuyên truyền, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Có 01 tình tiết do bị cáo phạm tội 02 lần trở lên.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, tự nguyện giao nộp lại số tiền thu lợi bất chính. Nên cần thiết áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nêu trên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thị T** phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị T** mức án **06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 19.450.000 đồng (mười chín triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động OPPO màu xanh, đã qua sử dụng.

Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 424/LNK-ĐCSHS, ngày 25/4/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Rạch Giá và Quyết định chuyển vật chứng số 95/QĐ-VKSRLG ngày 06/6/2024.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, buộc bị cáo Nguyễn Thị T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/7/2024).

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. Rạch Giá;
- Công an TP. Rạch Giá;
- Chi cục THADS TP. Rạch Giá;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Đức Luân