

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 185/2023/HS-PT
Ngày: 18 - 12 - 2023

NHÂN DA

**NƯỚC CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Minh Thư

Các Thẩm phán: Ông Trần Khắc Hoàng

Ông Hồ Đức Quang

- Thư ký phiên toà: Bà Trương Thị Minh Hiền – Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị H Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 146/2023/TLPT-HS ngày 16/10/2023 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn ThA H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 06/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn ThA H; giới tính: Nam; sinh ngày 20/5/1987 tại: Thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố Phúc Sơn, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; con ông Nguyễn Thái B và bà Trần Thị H; có vợ Lê Thị H1 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 16/4/2018 Nguyễn ThA H bị Công an thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An), tỉnh B Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 284/QĐ-XPVPHC ngày 16/4/2018, mức tiền phạt 1.500.000 đồng nhưng đến nay chưa chấp hành nộp phạt.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Khánh Toàn – Trợ giúp viên pháp lý – Tung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo: Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 09/04/2023, Nguyễn ThA H cùng với Hoàng H2, Nguyễn Văn P, Nguyễn Thế A, Ngô Đức H3 đến lợp giúp mái nhà cho Trần Đắc H1 ở tổ dân phố Phúc Sơn, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Sau khi lợp xong mái nhà thì Trần Đắc H1 mời mọi người ở lại ăn cơm và uống bia. Sau đó Trần Công Đức, cùng trú tại tổ dân phố Phúc Sơn, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đến chơi rồi cùng uống bia với mọi người. Đến Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang ngồi ăn uống thì Hoàng H2 này sinh định đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Liêng" nên đã rủ Trần Đắc H1, Nguyễn ThA H, Nguyễn Văn P, Nguyễn Thế A, Trần Công Đức, Ngô Đức H3 đánh bạc thì mọi người đều đồng ý. Trần Đắc H1 đưa cho Hoàng H2 20.000 đồng để đi mua bài. Các bị cáo đánh bạc theo hình thức "Liêng", tiền dăm tấy là 10.000 đồng, tiền tố cao nhất là 200.000 đồng.

Đến 16 giờ cùng ngày khi Nguyễn Văn P, Trần Đắc H1, Ngô Đức H3, Trần Công Đức và Nguyễn Thế A đang thực hiện hành vi đánh bạc thì bị Công an thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc phát hiện lập biên bản sự việc, thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 4.540.000 đồng tiền mặt (trong đó thu giữa chiếu bạc và tại vị trí ngồi của các đối tượng số tiền 1.620.000 đồng; Thu giữ trong người của Nguyễn ThA H 580.000 đồng, Trần Đắc H1 300.000 đồng, Hoàng H2 680.000 đồng, Nguyễn Văn P 950.000 đồng, Trần Công Đức 410.000 đồng) và 01 chiếc chiếu cói qua sử dụng.

Quá trình điều tra đã xác định các đối tượng sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc tổng cộng là 4.540.000 đồng. Trong đó Nguyễn ThA H 600.000 đồng; Trần Đắc H1 1.000.000 đồng; Hoàng H2 1.180.000 đồng; Nguyễn Văn P 710.000 đồng; Nguyễn Thế A 500.000 đồng; Trần Công Đức 500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 06/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn ThA H phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn ThA H 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/9/2023, bị cáo Nguyễn ThA Hải kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 06/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Giữ nguyên mức hình phạt, căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo Nguyễn ThA Hải được hưởng án treo.

Bị cáo không có ý kiến trA luận, chỉ xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền đánh bạc không lớn, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, bản thân bị cáo năm 2014 mổ chấn thương sọ não, sức khỏe yếu, bị cáo có tiền sử bị bệnh động kinh; bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[3] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm, có đủ cơ sở khẳng định: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 16 giờ 00 phút ngày 09/4/2023, tại nhà riêng của Trần Đắc H1 ở tổ dân phố Phúc Sơn, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn ThA H, Trần Đắc H1, Hoàng H2, Nguyễn Văn P, Nguyễn Thê A, Trần Công Đức và Ngô Đức H3 đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” thì bị Công an thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 4.540.000 đồng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội dA và khung hình phạt trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn (600.000 đồng); bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo; Bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Thái B được Nhà nước tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, bản thân bị cáo năm 2014 bị mô chấn thương sọ não sức khỏe yếu là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s, khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo hiện đang điều trị bệnh động kinh tại bệnh viện Đa KH1 huyện Can Lộc.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết pH áp dụng hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ nghiêm có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt đồng thời thể hiện đường lối xét xử và chính sách KH1n H3 của pháp luật của nhà nước ta. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy, quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát về tội dA, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đề nghị là có căn cứ pháp luật, phù hợp với tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Ý kiến của người bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ nên cần chấp nhận ý kiến của người bào chữa cho bị cáo.

[7] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận và bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn ThA Hải, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 06/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện

Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh về hình phạt đối với Nguyễn ThA H. Giữ nguyên mức hình phạt, cho bị cáo Nguyễn ThA Hải được hưởng án treo.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn ThA H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt:

Nguyễn ThA H 04 (bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn ThA Hải cho Ủy ban nhân dân thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92; Điều 68 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm h khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bị cáo Nguyễn ThA H không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Can Lộc;
- TAND cấp sơ thẩm;
- Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục THADS huyện Can Lộc;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Lưu Văn thư; HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Minh Thư

