

Bản án số: 118/2023/HS-ST
Ngày 20 tháng 6 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Thắng; Bà Dương Thị Sóng.

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng H, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hòa - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 6 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm là trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh và điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 121/2023/HSST ngày 29/5/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2023/QĐXXST-HS ngày 07/6/2023 đối với bị cáo:

Vi Văn H, sinh năm 1998.

HKTT: Bản T, xã M, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vi Văn H, sinh năm 1976 và bà Cụt Thị P, sinh năm 1977; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt từ ngày 03/3/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 03/3/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy và bán ma túy để kiếm lời, H đi xe ôm của người đàn ông lạ từ phòng trọ ra khu vực bến xe thành phố Từ Sơn tìm mua ma túy. Tại đây H hỏi mua ma túy của một người đàn ông

không quen biết, người đàn ông bán cho H ma túy đựng trong túi nylon màu trắng với giá 10.000.000 đồng. Sau đó H đến khu vực đất trống (H không rõ địa chỉ) sử dụng một phần ma túy vừa mua rồi đi xe ôm của người đàn ông không quen biết về phòng trọ. Tại phòng trọ, H chia nhỏ số ma túy còn lại, một phần cho vào 01 (một) túi nylon màu hồng cất giấu vào túi quần phía sau, bên phải H đang mặc, còn 1 phần để trong túi nylon màu trắng cất trên mặt nôi cơm điện. Số ma túy trong túi nylon màu trắng còn lại H cất giấu vào chiếc găng tay màu đỏ đen rồi cho vào túi bóng treo trên tường trong phòng trọ. Khoảng 18 giờ cùng ngày, H đi bộ ra ngoài có việc riêng, khi đến khu vực bãi rác của thôn Làng Bát Lự, xã Hoàn Sơn, H đã gặp Lò Văn C, tại đây, H bán cho C 01 túi nylon màu hồng bên trong chứa chất ma túy Heroin với giá 400.000 đồng. Khi C vừa cầm túi ma túy trong lòng bàn tay trái thì bị lực lượng Công an kiểm tra và bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 túi nylon màu hồng bên trong chứa ma túy, số tiền 400.000 đồng, 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh màn hình cảm ứng bên trong có gắn thẻ sim.

Cơ quan công an đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H, thu giữ tại mặt nôi cơm điện, để dưới gầm giường có 01 dao lam, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 cân tiểu ly điện tử màu đen và 01 túi nylon màu trắng chứa chất bột màu trắng. H khai nhận túi nylon trên có chứa chất Heroine là của H. Cơ quan điều tra đã niêm phong trong phong bì ký hiệu M2.

Thu trên tường, trong 01 túi nylon màu trắng, bên trong đựng một chiếc găng tay bằng vải màu đỏ đen, bên trong có 01 túi nylon màu trắng chứa bột màu trắng. H khai nhận số ma túy này do H cất giấu. Cơ quan điều tra đã niêm phong trong phong bì ký hiệu M3.

Tại bản kết luận giám định số 611/KL-KTHS ngày 05/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“- Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M1 có khối lượng 0,0909 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine;

- Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M2 có khối lượng 0,9783 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine”.

- Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M3 có khối lượng 12,0306 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine”.

Tổng khối lượng ma túy là 13,0998 gam Heroine.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 66/CT - VKS -TD ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố Vi Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điểm i Khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội đã giữ nguyên cáo trạng truy tố. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vi Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm i, Khoản 2, Điều 251; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vi Văn H từ 07 năm đến 15 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì thư số 611/KL-KTHS ngày 05/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh;

Tịch thu tiêu hủy 01 dao lam, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 cân tiểu ly điện tử màu đen, **một chiếc gang tay bằng vải màu đỏ đen.**

Trong quá trình điều tra xác định điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh bên trong có gắn thẻ sim của H không dùng vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 400.000 đồng.

Bị cáo H thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, ý kiến của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 18 giờ

ngày 03/3/2022, tại khu vực bãi rác thuộc địa phận thôn Làng Bất Lự, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Vi Văn H đã có hành vi bán trái phép 0,0909 gam ma túy là chất Heroine cho đối tượng tự khai Lò Văn C và tàng trữ trái phép 13,0089 gam Heroine với mục đích để bán kiếm lời. Tổng số ma túy bị cáo đã bán và tàng trữ để bán là 13,0998 gam Heroine. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điểm i, Khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận không tốt trên địa bàn. Trong khi cả xã hội đang ra sức loại bỏ tệ nạn nghiện hút ra khỏi đời sống cộng đồng thì bị cáo ngang nhiên mua bán trái phép chất ma túy, điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy, cần có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi mà bị cáo đã phạm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có thời gian công tác và phục vụ trong quân đội. Ngoài ra, bị cáo là người dân tộc Thái, sống **ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn** nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đối chiếu với các quy định pháp luật và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là có căn cứ, Hội đồng xét xử thấy cần thiết pH cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, biết tuân thủ pháp luật.

[4] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện hút, **sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn**, tuy nhiên bị cáo có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với số lượng lớn, do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Số mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 dao lam, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 cân tiểu ly điện tử màu đen, một chiếc găng tay bằng vải màu đỏ đen thu giữ của bị cáo là vật bị cáo dùng chia ma túy để bán không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 400.000 đồng xác định là tiền bán ma túy mà có do vậy cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh bên trong có gắn thẻ sim của H được xác định không dùng vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy nên trả cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Đối với người đàn ông bán ma túy cho H ngày 03/3/2023, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ và đặc điểm của người đàn ông này nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Lò Văn C là người mua ma túy của H, quá trình làm việc tại cơ quan Công an bị cáo đã lợi dụng sơ hở để bỏ trốn, Công an đã xác minh tại xã Yên Hòa, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An nhưng không có đối tượng nào như C do vậy cơ quan điều tra tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Lương Văn Hiểu, sinh năm 1999 và Lữ Văn Trúc, sinh năm 1995 đều ở cùng quê với H và ở cùng phòng trọ với H. Quá trình điều tra làm rõ Hiểu và Trúc không biết H bán trái phép chất ma túy. Khi H chia nhỏ và cất giấu ma túy tại phòng trọ, Hiểu và Trúc đi làm không có ở phòng nên Cơ quan Cảnh sát chỉ giáo dục, nhắc nhở với Hiểu và Trúc là phù hợp.

Đối với ông Huỳnh Trọng Khanh là chủ trọ của H, quá trình điều tra xác định ông Khanh không biết H cất giấu và mua bán trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra Cảnh sát điều tra chỉ giáo dục với ông là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Văn Thắng là người cho C đi nhờ xe đến khu vực bãi rác thôn Làng Bát Lự, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du ngày 03/3/2023, anh Thắng không biết C đi mua ma túy, đồng thời họ tên đầy đủ, địa chỉ, quê quán của C anh Thắng không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý anh Thắng là phù hợp.

Quá trình bắt giữ, qua xét nghiệm, H có kết quả dương tính với ma túy Heroine, H khai nhận không nhớ địa điểm sử dụng ma túy ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo PH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vi Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng Điểm i, Khoản 2, **Khoản 5**, Điều 251; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Vi Văn H ... (...) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2023. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án 20/6/2023 để đảm bảo thi hành án.

- Phạt bị cáo 5.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.
- Áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.
- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong dán kín có chữ ký niêm phong và dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh.

Tịch thu tiêu hủy 01 dao lam bằng kim loại, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 cân tiểu ly điện tử màu đen, **một chiếc găng tay bằng vải màu đỏ đen.**

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 400.000 đồng.

Trả cho bị cáo H 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh bên trong có gắn thẻ sim nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo đúng biên bản giao nhận tài sản, vật chứng giữa Công an huyện Tiên Du và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du ngày 26/5/2023).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án,

Bị cáo Vi Văn H pH chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tiên Du;
- TAND tỉnh BN; VKSND tỉnh;
- THA dân sự huyện Tiên Du;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lan Hương

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc lọ nhựa màu trắng trên tem dán có dán chữ viên sỏi điện giải OSEZOL; 01 chiếc kéo kim loại có tay cầm màu xanh và 04 mẫu giấy màu trắng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng.

(Theo đúng biên bản giao nhận tài sản, vật chứng giữa Công an huyện Tiên Du và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du ngày 02/3/2023).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án,

Bị cáo Mạc Văn Tùng pH chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Thắng Dương Thị Sóng

Nguyễn Thị Lan Hương

