

Bản án số: 187/2026/HS-PT
Ngày: 27/3/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn.

Các Thẩm phán: 1/ Ông Sỹ Hồng Nam.

2/ Bà Mai Trần Cảnh.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Bùi Huy Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 và ngày 27 tháng 3 năm 2026, tại Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2026/HSPT ngày 29/01/2026 đối với bị cáo Tan Boon H, do có kháng cáo của bị cáo Tan Boon H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 209/2025/HSST ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Tan Boon H**; giới tính: Nam; sinh ngày: 16/3/1953, tại Malaysia; hộ chiếu số: A61683305; nơi thường trú: Malaysia; nơi ở trước khi bị bắt: P6A- 43.03 Vinhomes C, số G đường Đ, phường T (trước đây là Phường B, quận B), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Malaysia; dân tộc: Hoa; tôn giáo: không có thông tin; trình độ học vấn: không có thông tin; nghề nghiệp: kinh doanh; con ông Tan Lian G (đã chết) và bà Boo M Goh© (đã chết); bị cáo có vợ tên Tan Kin N và có 06 người con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 25/10/2024 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Tan Boon H: Ông Nguyễn Ngọc L và bà Trần Thị Kiều T, đều là Luật sư thuộc Công ty TNHH T5, Đoàn Luật sư Thành phố H. (Đều có mặt tại phiên tòa);

Người phiên dịch: Bà Lê Nguyễn Anh T1 - Phiên dịch viên thuộc Công ty TNHH D1; địa chỉ: 1 L, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt tại phiên tòa)

Trong vụ án này còn có các bị cáo Fang Hooi T2, Hứa Thanh T3 không liên quan đến kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 23/10/2024, Tổ công tác thuộc Công an phường T (trước đây là Phường B, quận B), Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra căn hộ P6A-43.03 Vinhomes C, số G Đ, phường T (trước đây là Phường B, quận B), Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện có 08 đối tượng có biểu hiện nghi vấn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy gồm Tan B, Fang H, D, Lyu Z, Trần Ngọc Gia H1, Lê Thị Mỹ D, Hứa Thanh T3 và Đỗ Anh Q. Đồng thời thu giữ trên bàn ăn tại khu vực bếp 01 gói nylon không chứa gì; 01 hộp giấy màu đỏ bên trong có 02 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng đã bị cháy xém không còn giá trị sử dụng; 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng dính bột màu trắng, kết luận giám định không xác định được khối lượng, tìm thấy Ketamine ở dạng vết; 01 hộp giấy màu trắng bên trong có 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng và 03 thẻ nhựa đều dính chất bột, kết luận giám định không xác định được khối lượng, tìm thấy Ketamine ở dạng vết.

Thu giữ trên kệ bếp 01 gói nylon dính bột màu trắng, kết luận giám định không xác định được khối lượng, tìm thấy Ketamine ở dạng vết; trong lò vi sóng có 01 đĩa thủy tinh dính chất bột màu trắng, kết luận giám định không xác định được khối lượng, không tìm thấy ma túy; trên đầu tủ lạnh thu giữ: 01 đĩa sứ màu trắng, trên đĩa có 02 thẻ nhựa, 01 ống hút màu đỏ đều dính bột màu trắng, kết luận giám định không xác định được khối lượng, tìm thấy Ketamine ở dạng vết.

Tại góc bên phải phòng khách thu giữ 01 loa nghe nhạc hiệu M. Tại phòng kho bên phải thu giữ 03 bình khí bằng kim loại.

Kết quả test ma túy các đối tượng gồm Tan B, Fang H, D, Lyu Z, Trần Ngọc Gia H1 đều dương tính với ma túy; Lê Thị Mỹ D, Hứa Thanh T3 và Đỗ Hồng Q1 âm tính với ma túy. Sau đó tổ công tác đã đưa 08 đối tượng nêu trên về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Lúc 02 giờ 00 phút ngày 25/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hứa Thanh T3 tại căn hộ P Vinhomes C, số G Đ, phường T (trước đây là Phường B, quận B), Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện, thu giữ:

- Trên bàn ăn tại khu vực bếp có: 01 chai thủy tinh bên trong chứa chất lỏng, kết luận giám định không xác định được thể tích, tìm thấy thành phần Ketamine; 01 ly thủy tinh đã rửa sạch.

- Trong phòng ngủ số 2 có 01 đĩa sứ màu trắng bên trong dính chất bột và 01 thẻ nhựa dính chất bột được thu giữ dưới gầm giường. Kết luận giám định không xác định được khối lượng, tìm thấy Ketamine dưới dạng vết.

- Trong phòng ngủ số 3 có 01 đĩa sứ màu trắng, trên đĩa sứ có 01 thẻ nhựa và 02 ống hút màu đen đều dính chất bột thu giữ dưới gầm giường, kết luận giám định không xác định được khối lượng, tìm thấy Ketamine ở dạng vệt; 01 đèn chiếu màu đen.

- Trong phòng ngủ số 4 có 01 đèn chiếu màu đen cạnh góc tường.

Toàn bộ số ma túy thu giữ được giám định, kết quả thể hiện tại các Kết luận giám định số 12634 ngày 01/11/2024 của Phòng K2, Công an Thành phố H.

Tại Cơ quan điều tra, Tan B, Fang H và Hứa Thanh T3 khai nhận như sau:

Căn hộ P6A-43.03 Vinhomes C, số G Đ, phường T (trước đây là Phường B, quận B) là của T6 mua cách đây khoảng 04 năm nhưng người đứng tên chủ sở hữu căn hộ là Tan Loong K, con trai của T6; thời điểm kiểm tra, T7 không có mặt ở căn hộ (đang ở Malaysia). T6 là người quản lý căn hộ, cung cấp mật khẩu căn hộ cho Fang Hooi T2 (là bạn bè và đối tác làm ăn của T6) và Hứa Thanh T3 (là trợ lý của Tan Boon H) vào cùng sinh sống.

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 23/10/2024, F nhắn tin qua mạng xã hội We Chat rủ Deng Y và Lyu Z tới căn hộ P6A-43.03 Vinhomes C để bàn bạc công việc làm ăn với Fang Hooi T2 và T6.

Khoảng 16 giờ 42 phút cùng ngày, T6 qua mạng xã hội Facebook rủ Trần Ngọc Gia H1 đến căn hộ P chơi. H1 gặp Lê Thị Mỹ D tại quán Bar M1, số A Đ, phường B, Quận A nên rủ D 20 giờ tối cùng đến căn hộ của Tan B.

Đến khoảng 17 giờ 24 phút ngày 23/10/2024, F nhắn tin qua We Chat nhờ Deng Y chuyển 7.000.000 đồng vào tài khoản ngân hàng cho Đỗ Anh Q (là bạn của Fang H và là đối tác làm ăn của Tan Boon H). Khoảng 19 giờ, Fang H2 Teik nghe Hứa Thanh T3 nói muốn mua Ketamine và bóng cười để sử dụng, do nguồn Ketamine của T3 không chất lượng nên Fang Hooi T2 đề nghị để Fang H2 Teik kiếm nguồn khác mua và trả tiền. T3 nhắn tin vào tài khoản Zalo tên "B1" (không rõ lai lịch) đặt mua 02 bình khí cười với tổng tiền 5.800.000 đồng. F thông qua mạng xã hội We Chat liên hệ một người phụ nữ (không rõ lai lịch) nhờ mua dùm 6.000.000 đồng ma túy Ketamine, thanh toán qua chuyển khoản (Do Fang Hooi T2 không có tài khoản ngân hàng tại Việt Nam nên nhờ Deng Y chuyển). Đến khoảng 20 giờ 00 phút, khí cười được giao đến, T3 là người lấy đem lên căn hộ, thanh toán bằng tiền mặt (số tiền này do Tan Boon H đưa cho T3). Khoảng 20 giờ 23 phút, ma túy do Fang Hooi T2 đặt đến, Fang Hooi T2 kêu T3 xuống nhận ma túy Ketamine được cất giấu trong gói kẹo sâm, để trong túi nylon màu vàng, và đón H1 lên căn hộ P6A-43.03. Tại bàn ăn trong căn hộ, Fang Hooi T2 kêu T3 "nấu" ma túy Ketamine, T3 lấy gói ma túy Ketamine đồ lên tờ tiền 1.000 đồng, đốt nóng tờ tiền, đổ ma túy ra đĩa, lấy thẻ nhựa cà nhuyển rồi đặt đĩa ma túy lên bàn ăn. T6 đi đến tủ lạnh lấy bình thủy tinh chứa ma túy nước vui đã pha để sẵn trong tủ lạnh ra để lên bàn. Tan B, Fang H, H1 sử dụng ma túy Ketamine, còn T3 hút bóng cười; T6 mời H1 sử dụng ma túy nước vui và H1 đồng ý; sau đó H1 rót ma túy nước vui ra ly và sử dụng.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Deng Y và Lyu Z đến chung cư và được Fang Hooi T2 đón lên căn hộ. Tại đây, Fang Hooi T2 lấy bình thủy tinh đựng nước vui rót vào ly thủy tinh rồi mời Deng Y và Lyu Z cùng sử dụng. Lúc này cả Tan Boon H và Fang H2 Teik đều nói "uống đi, uống đi rồi nói chuyện sau", Tan Boon H cầm ly ma túy nước vui đưa Lyu Z và Deng Y sử dụng. Những người khác tiếp tục sử dụng bóng cười trừ Deng Yongpeng không sử dụng. Lê Thị Mỹ D và Đỗ Anh Q lần lượt đến căn hộ nhưng chỉ sử dụng bóng cười, không sử dụng ma túy, T3 tự lấy ma túy Ketamine và sử dụng 01 đường. Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 23/10/2024, Công an quận B đến kiểm tra và phát hiện hành vi của các bị cáo như đã nêu trên.

Đối với số tiền mà Fang H2 Teik bỏ ra để mua ma túy Ketamine cho mọi người sử dụng, F không yêu cầu mọi người góp tiền.

Đối với Deng Y được Fang Hooi T2 nhờ chuyển tiền, do trước đây Fang H2 Teik có đưa 13.000.000 đồng cho Deng Y giữ dùm nên khi Fang H2 Teik nhờ chuyển tiền thì D2 chuyển, Fang H2 Teik không nói mục đích chuyển tiền để làm gì. Deng Yongpeng và Lyu Z chỉ tới căn hộ P6A-43.03 để bàn chuyện làm ăn, cả hai được mời sử dụng ma túy, không phải đóng góp tiền. Kết quả xét nghiệm Deng Y và Lyu Z dương tính với chất ma túy, Công an Thành phố H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Deng Y và L1 hình thức trục xuất.

Đối với Trần Ngọc Gia H1, Lê Thị Mỹ D, Đỗ Anh Q chỉ tới căn hộ P6A-43.03 để chơi, không liên quan đến hành vi phạm tội của Tan Boon H, Fang H và Hứa Thanh T3. Kết quả xét nghiệm D và Q âm tính với ma túy nên Cơ quan điều tra đã giải tỏa theo quy định. Kết quả xét nghiệm Hân dương tính với ma túy, xác minh lý lịch có nơi cư trú ổn định nên Công an P, quận B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" với số tiền 1.500.000 đồng theo quy định.

***Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 27/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Tan Boon H, Fang H, Hứa Thanh T3 về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.**

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 209/2025/HSST ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:**

Căn cứ điểm b khoản 2 và khoản 5 Điều 255; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s, o khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025;

Xử phạt bị cáo **Tan Boon H**: 07 (bảy) năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, thời hạn tù tính từ ngày 25/10/2024.

Phạt bổ sung bị cáo Tan Boon H số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo Fang Hooi T2, Hứa Thanh T3, cùng mức án 07 năm 06 tháng tù, cùng phạt bổ sung 50.000.000 đồng, đồng thời đề nghị về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo các quy định của pháp luật.

Ngày 07/01/2026, bị cáo Tan Boon H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

***Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:**

- Bị cáo Tan Boon H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do bị cáo đã trên 70 tuổi và quá trình công tác, làm việc bị cáo có nhiều thành tích xuất sắc.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:* Sau khi tóm tắt nội dung bản án sơ thẩm và đơn kháng cáo của bị cáo, căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở để xác định Tòa án nhân dân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử bị cáo Tan Boon H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội và không oan sai. Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tại phiên tòa bị cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới, các tình tiết giảm nhẹ bị cáo trình bày đã được cấp sơ thẩm xem xét. Mức án 07 năm tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là đã ở đầu khung hình phạt, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo Tan Boon H không trình bày lời bào chữa

Các luật sư Nguyễn Ngọc L và bà Trần Thị Kiều T trình bày bào chữa cho bị cáo Tan Boon H: Mức hình phạt 07 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là quá nặng. Bởi lẽ, bị cáo là người nước ngoài, có hạn chế về mặt ngôn ngữ và nhận thức pháp luật đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo đã lớn tuổi, có nhiều bệnh án và sức khỏe yếu; giữa Việt Nam và Malaysia có mối quan hệ hợp tác chiến lược toàn diện nên đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên Luật sư đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để khoan hồng tuyên phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo có thể sớm trở về đóng góp cho xã hội.

Bị cáo Tan Boon H đồng ý với bào chữa của luật sư và không tranh luận bổ sung và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp như sau: Luật sư đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự là không có căn cứ, bởi lẽ mặc dù bị cáo là người nước ngoài nhưng bị cáo phải tuân thủ việc chấp hành pháp luật Việt Nam liên quan

đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

Luật sư đối đáp như sau: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận việc sử dụng ma túy Ketamine hoặc ma túy mềm khác tại Malaysia được cho phép nên bị cáo không nhận thức được việc sử dụng ma túy ở Việt Nam là vi phạm pháp luật. Do vai trò của bị cáo trong vụ án rất mờ nhạt, đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Qua nội dung đối đáp, đại diện Viện kiểm sát, luật sư, bị cáo đều giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét ra bản án đúng quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Ngày 24/12/2025, Tòa án nhân dân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, đến ngày 07/01/2026, bị cáo Tan Boon H có đơn kháng cáo xin được xét xử lại vụ án. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Tan Boon H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 23 giờ 00 ngày 23/10/2024, tại căn hộ P Vinhomes C, số G Đ, phường T (trước đây là Phường B, quận B), Thành phố Hồ Chí Minh, Công an quận B đã kiểm tra và bắt quả tang một vụ tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy gồm Tan B, Fang H, Hứa Thanh T3, D, Lyu Z, Trần Ngọc Gia H1, Lê Thị Mỹ D, và Đỗ Anh Q do T4 Boon Huat cùng Fang Hooi T2 và Hứa Thanh T3 thực hiện, cụ thể: địa điểm tổ chức là căn hộ mà T6 trực tiếp quản lý, F bỏ ra 6 triệu đồng mua Ketamine, còn Hứa Thanh T3 trực tiếp xuống lấy ma túy và “nấu” ma túy Ketamine. Ngoài K1, T6 còn chuẩn bị sẵn “nước vui” trong tủ lạnh để mời khách. Tại hiện trường và qua khám xét khẩn cấp, thu giữ nhiều đĩa sứ, thẻ nhựa, ống hút, tiền mặt dính vết Ketamine, bình khí cười và các thiết bị phục vụ việc sử dụng ma túy như loa, đèn chiếu. Kết quả xét nghiệm cho thấy H, T2 cùng hai khách nước ngoài (D, L) và Trần Ngọc Gia H1 dương tính với ma túy.

Do đó, Tòa án nhân dân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử các bị cáo Tan Boon H, Fang H, Hứa Thanh T3 về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo:

Bị cáo kháng cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Khi lượng hình thì Tòa án nhân dân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo đó là: Bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và hiện tại bị cáo Tan Boon H phạm tội khi 71 tuổi, sức khỏe yếu nhiều bệnh nền, nhân thân tốt nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s, o khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Tan Boon H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, song bị cáo không cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét, các tình tiết giảm nhẹ bị cáo trình bày, đã được cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên mức án 07 (bảy) năm tù đối với bị cáo đã ở đầu khung hình phạt là phù hợp với các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không có cơ sở nào khác để xem xét giảm án cho bị cáo. Từ đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tan Boon H và giữ nguyên Bản án sơ thẩm mới đủ tác dụng giáo dục và răn đe đối với bị cáo.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã phát biểu tại phiên tòa về nội dung không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và y án sơ thẩm.

Đồng thời không chấp nhận một phần về lời trình bày bào chữa cho bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cũng như quan hệ ngoại giao giữa hai nước, vì đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Đồng thời cũng không chấp nhận áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, để sửa án sơ thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xuống dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5] Về án phí: Do bị cáo trên 70 tuổi, nên Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự của Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tan Boon H và giữ nguyên bản án sơ thẩm số 209/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 và khoản 5 Điều 255; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s, o khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025;

Xử phạt bị cáo **Tan Boon H**: 07 (Bảy) năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/10/2024.

Phạt bổ sung bị cáo Tan Boon H số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3. Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí tòa án của Ủy ban thường vụ Q2.

Bị cáo Tan Boon H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- CQ THAHS CA.TP.HCM (2)
- CQCSĐT – CA.TP.HCM; (1)
- VKSND Khu vực 5; (1)
- TAND Khu vực 5; (1)
- THADS TP.HCM (1)
- Phòng THADS Khu vực 5; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại tạm giam Chí Hòa; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ (22) (8)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồng Sơn

