

Bản án số: 134/2025/HS-ST
Ngày: 30/12/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Kim Hoa – Bà Phạm Thị Thu Hà

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1- Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 129/2025/HSST, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2025/QĐXX- HS, ngày 17/12/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vi Tuấn L; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 07/9/2005 tại: xã Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản T, xã Con Cuông, Tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Vi Văn B và Kha Thị H; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 172/2024/HS-ST ngày 24/6/2024, của Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, thành phố Hà Nội (nay là TAND khu vực 2, thành phố Hà Nội) xử phạt 20 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Chấp hành bản án được đặc xá ngày 01/5/2025; Bị cáo hiện bị tạm giữ, tạm giam tại phân Trại tạm giam Vinh Phú - Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 17/10/2025 đến nay.

Người bị hại: anh Vũ Quang K, sinh năm 1983, trú tại khối 13 Hà Huy Tập, phường Vinh Phú. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ 25 phút, ngày 14/10/2025, Vi Tuấn L đi bộ trên đường Hải Thượng Lãn Ông thuộc phường Vinh Phú, tỉnh Nghệ An mục đích thấy nhà nào sơ hở để lấy trộm tài sản. Khi đến cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại di động (số 17, đường Hải Thượng Lãn Ông, khối 13 Hà Huy Tập, phường Vinh Phú do anh Vũ Quang K, sinh năm 1983, trú tại khối 13 Hà Huy Tập, phường Vinh Phú làm chủ cửa hàng) quan sát thấy trong cửa hàng không có

ai trông coi nên L đi đến kéo cửa cuốn lên rồi chui người vào phía trong với tay phải vào tủ kính trưng bày điện thoại lấy trộm 03 (ba) chiếc điện thoại di động gồm: 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Zflip 4, màu vàng hồng; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Plus, màu bạc; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max 256g, màu đen. Sau khi lấy được 03 (ba) chiếc điện thoại nêu trên L đi bộ về phòng trọ số 5, ngõ 9 đường Phan Thái Ất, khối Yên Toàn, phường Vinh Phú của bạn là Trần Thành Đ (sinh năm 2005, thường trú tại khối 6, xã Con Cuông, tỉnh Nghệ An) để chơi. Sau khi phát hiện bị mất tài sản, ngày 16/10/2025, anh Vũ Quang K làm đơn trình báo đến Công an phường Vinh Phú, tỉnh Nghệ An. Quá trình điều tra, Công an phường Vinh Phú đã triệu tập Vi Tuấn L để làm việc, nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên L đã xin đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình; đồng thời giao nộp 03 (ba) chiếc điện thoại lấy trộm nêu trên cho Công an phường Vinh Phú.

Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 21/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự UBND phường Vinh Phú, tỉnh Nghệ An kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMax 256g, màu đen, số IMEI 357279093503620, IMEI2 357279093254307, máy đã qua sử dụng, tại thời điểm tháng 10 năm 2025 có trị giá 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng); 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Zflip 4, màu vàng hồng, số IMEI 358975993483834, IMEI (Esim) 359697853483832, máy đã qua sử dụng, tại thời điểm tháng 10 năm 2025 có trị giá 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm nghìn đồng); 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Plus, màu bạc, số IEMI 358646100100518, máy đã qua sử dụng, tại thời điểm tháng 10 năm 2025 có trị giá 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Tổng số tiền của 03 (ba) điện thoại nêu trên là 14.500.000 đồng (mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Thu giữ 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMax 256g, màu đen, số IMEI 357279093503620, IMEI2 357279093254307, máy đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Zflip 4, màu vàng hồng, số IMEI 358975993483834, IMEI (Esim) 359697853483832, máy đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Plus, màu bạc, số IEMI 358646100100518, máy đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định 03 (ba) chiếc điện thoại nêu trên thuộc quyền sở hữu của anh Vũ Quang K, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã trả lại cho anh Kiên, anh K không yêu cầu gì thêm.

Bản cáo trạng số 82/CT- VKS-TPV ngày 09/12/2025, của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Nghệ An truy tố bị cáo Vi Tuấn L về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Nghệ An vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Xử phạt bị cáo Vi Tuấn L từ 15 – 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên miễn xét.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vi Tuấn L đã khai nhận như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 14/10/2025, tại cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại di động (số 17, đường Hải Thượng Lãn Ông, khối 13 Hà Huy Tập, phường Vinh Phú, tỉnh Nghệ An). Vi Tuấn L, đã có hành vi lén lút trộm cắp 03 chiếc điện thoại di động có tổng giá trị 14.500.000 đồng (Mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng) của anh Vũ Quang Kiên.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, hành vi của Vi Tuấn L đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản tổ chức, cá nhân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự trên địa bàn Thành phố

Vinh, gây hoang mang bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có tiền án nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, mới đủ răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét cho bị cáo tình tiết thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã đầu thú được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, nhưng xét thấy bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Về dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét.

Đối với, anh Trần Thành Đ không biết việc Vi Tuấn L trộm cắp 03 chiếc điện thoại nêu trên của anh Vũ Quang Knên không phạm tội.

[2.5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Bị cáo Vi Tuấn L 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/10/2025.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vi Tuấn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND khu vực 1- Nghệ An
- THADS tỉnh Nghệ An
- Công an tỉnh Nghệ An
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thắng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

