

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP H N**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 355/2022/HS-PT

Ngày: 22/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP H N

TH1nh phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ng Th Nh

Các Thẩm phán: Ông V Q Hh

Bà Ng B Ng

Thư ký phiên tòa: Bà Ng Th Hh1 - *Thư ký Tòa án nhân dân TP H N*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP H N tham gia phiên tòa: Bà Ng Th Dg - *Kiểm sát viên*

Ngày 22 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP H N, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 214/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo Ng X Đ1 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HSST ngày 19/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ Ph, TP H N.

Bị cáo có kháng cáo:

Ng X Đ1, sinh năm 2002; ĐKKHKT: cụm 2, xã H H, Huyện Đ Ph, TP H N; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới T1: N; tôn giáo: không; quốc tịch: V N; con ông Ng X Th và bà Ng Th H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại không kháng cáo: Ông Ng V T1, sinh năm 1982; địa chỉ: cụm 9, xã H H, huyện Đ Ph, TP H N.

Ngoài ra trong vụ án có 02 bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/02/2021, Đ H V ngồi ăn ngô nướng tại đường 20M thuộc xã H H cùng B V Tr, Ng Q Kh, H Th H1 (cùng ở xã H H) thì có 05 thanh niên ở xã H M đến ngồi với nhóm của V và nướng ngô

cùng nhau. Sau đó Ng V T2, Ph Nh D, Ng V Th, Ng Q H2, Ng M T3 (đều ở xã H H) đi xe máy đến gần chỗ những thanh niên đang ngồi nướng ngô. Do nhóm của T2 có mâu thuẫn với nhóm thanh niên ở xã H M từ trước nên khi nhìn thấy nhóm của V ngồi ăn ngô cùng nhóm thanh niên H M thì trong nhóm T2 có người hô “*bọn H M đây rồi*”. V, H1 sợ bị đánh nên bỏ chạy trốn vào vườn chuối gần đấy. Th, H2, T2 nhặt gạch ném về phía bụi chuối nhưng không trúng ai. Đ H V gọi điện cho Đ Tr Q là con bác ruột nói bị đánh ở đường 20M gần nhà máy gạch Tl, lúc này Q đang ở nhà cùng Tr Ng N và Đ H T4 (cùng ở xã H H). Sau khi nghe điện thoại của V thì Q cùng Đ H T4 và N đi xe máy ra chỗ V thì gặp nhóm của Ng V T2. Q nói “*thằng nào đánh em tao*” rồi tát T2 hai cái vào đầu, N cũng đá vào người D một cái nhưng không gây thương tích gì, Q bảo V đi về nhà rồi cùng N và Đ H T4 đi uống nước ở quán O tại cụm 8 xã H H cùng Ng X Đ. Sau khi nhóm Q về thì T2, H2, T3 lại dùng tay chân đâm đá V và H1, Th dùng gậy bóng chày vụt vào tay V (không gây thương tích gì) rồi rút gậy bóng chày, sau đó nhóm Th bỏ đi. B V Tr nhặt bóng chày của Th vụt lại, V lại gọi cho Q nói “*chúng nó lại đánh em anh lên đi*”, Q rủ Đ và N đi cùng xem sự việc thế nào, do N bận nên về nhà còn Q chở Đ đến đoạn đường nương gần đường 20M thì bảo Đ đứng đợi để Q về báo cho bố V là Đ Th Đ2 về việc V bị đánh. Đ Th Đ2 cùng Q, Đ đi tìm V thì gặp ở đoạn đường gần nhà máy gạch Tl. Đ2 hỏi thì V nói “*con bị Trung, T2 đánh, bọn nó vừa chạy về hướng đê*”. Đ2 lấy gậy bóng chày Tr đang cầm rồi điều khiển xe chở Q, đuổi theo nhóm T2, D và ném gậy bóng chày về phía nhóm T2 nhưng không trúng, cả nhóm bỏ chạy, Đ2 nhặt gậy bóng chày dựng ở xe máy. Q, Đ xuống xe hỏi thăm vào nhà nhóm thanh niên đã đánh V để nói chuyện.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ T Đg (là anh trai của Đ Th Đ2) đang ở nhà thì nghe có người nói V bị đánh ở đường 20M nên đi xe máy ra tìm. Khi gặp V đang đi cùng bạn, Đg bảo V lên xe. Khi đến ngã ba đê T Tn thì gặp Đ2, Q, Đ đang đứng trên đê thuộc Cụm 9, xã H H hỏi thăm nhà nhóm thanh niên đánh V, cùng lúc đó bố của Ng V T2 là ông Ng V T1 đi xe máy đến va vào chân làm V ngã ra đường nhưng không bị thương tích gì. T1 chửi “*Đ. mẹ chúng mày thích đánh nhau à*”. Đ2 và T1 xảy ra xô xát chửi nhau, Đ2 dùng tay phải đâm một phát trúng mặt T1, Đg lấy chiếc gậy bóng chày Đ2 để ở xe máy dùng tay phải vụt một phát vào trán, một phát trúng tay, một phát trúng miệng ông T1, ông T1 bỏ chạy xuống đê thì Đ2 giật gậy bóng chày từ tay Đg đuổi theo vụt trúng vào lưng vai bên trái của ông T1. Ng X

Đ đuổi theo dùng gạch ném không trúng, khi ông T1 nhìn lên trên đê thì Đ tiếp tục nhặt gạch ném trúng vào phần trán ông T1, ông T1 ngã xuống đất và bị ngất, có người hô đánh nhóm của Đg nên Đg giật gây bóng chày từ tay Đ2 nói "Thằng nào thích đánh nhau thì lên đây". Sau đó nhóm của Đ2 bỏ về, trên đường về Đg vứt gây bóng chày tại đường 20M, V đi sau nhìn thấy nhặt ném lên nóc trường mầm non xã H H. Ông Ng V T1 được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Huyện Đ Ph rồi chuyển đến Bệnh viện V Đ, TP H N.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y số 427 ngày 19/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế HN kết luận thương tích của ông Ng V T1 như sau:

“Vết thương vùng trán đỉnh trái: 04 %, vết thương phía trong niêm mạc môi trên 03%, vỡ xương trán trái lan xuống thành ngoài ổ mắt trái 10%, gãy mảnh chân bướm và mảnh sàng 16%. Chấn thương mắt trái hiện chưa đánh giá mức độ tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ. Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 30%”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 19/01/2022 của Tòa án nhân dân Huyện Đ Ph, TP H N đã quyết định:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ng X Đ 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp Hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với 02 bị cáo khác, quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/01/2022 bị cáo Ng X Đ kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm quy kết.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP H N:

- Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên được chấp nhận về hình thức.

- Bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Ng X Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật.

- Bị cáo tự nguyện bồi thường và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội là bột phát, đã nhận thức được lỗi lầm của bản thân nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Ng X Đ cùng 02 bị cáo khác dùng gậy bóng chày, gạch là hung khí nguy hiểm gây tổn hại sức 30% khỏe của bị hại. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Ng X Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật. Với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt 24 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối bị cáo Ng X Đ là phù hợp.

Xét nguyên nhân xảy ra vụ án thì bị hại cũng có phần lỗi, hành vi phạm tội là bột phát, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, đã bồi thường thiệt hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, tại phiên tòa phúc đã nhận thức được lỗi lầm của bản thân, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội cũng đáp ứng được yêu cầu giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[3] Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ng X Đ 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H H, Huyện Đ Ph, TP H N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. H N;
- TAND Huyện Đ Ph;
- VKSND Huyện Đ Ph;
- Công an Huyện Đ Ph;
- Chi cục THADS Huyện Đ Ph;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ng Th Nh