

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN Đ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2023/HS-ST

Ngày 23-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN Đ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ A Câu.

2. Bà Đồng Thị Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Công Hoàn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đ tham gia phiên tòa: Bà Ôn Thị Lệ Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2023/HSST ngày 10 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1- Họ và tên: **Lò Văn Ô** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 12/12/1987 tại huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản Na H, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Lào; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn P (đã chết) và bà Lò Thị Th (tên gọi khác: Lò Thị Th) (đã chết); vợ Lò Thị Ch, sinh năm 1990 và có 01 con, sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân chưa bị xét xử, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; Bị tạm giữ từ ngày 11/10/2022 đến ngày 20/10/2022 thì được áp dụng biện pháp Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2- Họ và tên: **Lò Văn T** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 19/5/1993 tại huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản Mường L 1, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Lào; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn G (đã chết) và bà Lò Thị M, sinh năm 1963; bố dượng Lò Văn Ch, sinh năm 1972; vợ Lương Thị Ng, sinh năm 1994 và có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án: 01 tiền án, tại bản án số 21/2020/HSST ngày 26/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên tuyên phạt bị cáo 01 năm tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đến ngày 21/01/2021 bị cáo chấp hành xong trở về địa phương, hiện chưa được xóa án tích;

Tiền sự: Không Nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; Ngày 07/4/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đ xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng về tội: “Trộm cắp tài sản”, hiện đã được xóa án tích; Bị tạm giữ từ ngày 11/10/2022 đến ngày 20/10/2022; tạm giam từ ngày 20/10/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1- Anh **Nguyễn Khắc T**, sinh ngày 18/9/1991.

Nơi thường trú: Thôn Hiền L, xã Cao M, thành phố phúc Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi tạm trú và chỗ ở hiện tại: Bản Mường L 2, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt có lý do.

2- Chị **Lò Thị Ch**, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: Bản Na H, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 11 tháng 10 năm 2022 Lò Văn T cầm theo số tiền: 100.000đ đi xe máy nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 27U1-024.05 từ bản Mường L 2, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ, mục đích tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến bản Na H, xã Mường L, Lò Văn T gặp Lò Văn Ô trú ở bản Na H, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ, qua trao đổi Lò Văn T điều khiển xe máy chở Lò Văn Ô lên xã Phì Nhừ để tìm mua ma túy về sử dụng. Đến đầu bản Pó Sinh, xã Phì Nhừ Lò Văn T xuống xe và đưa cho Lò Văn Ô số tiền: 80.000đ. Sau đó Lò Văn Ô một mình điều khiển xe máy vào trong bản Pó Sinh, xã Phì Nhừ, huyện Điện Biên Đ gặp và nhờ một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 40 tuổi không quen biết đi mua ma túy. Lò Văn Ô đưa cho người đàn ông này số tiền 200.000đ (trong đó tiền của Lò Văn Ô có 120.000đ, tiền của Lò Văn T 80.000đ). Nhận tiền xong, người đàn ông dân tộc Mông này đi một lúc khoảng 10 phút sau quay lại đưa cho Lò Văn Ô 02 cục Heroine được gói bằng mảnh nilong màu xanh. Mua được Heroine Lò Văn Ô cầm ở tay phải và điều khiển xe quay lại chỗ Lò Văn T đang chờ. Đến nơi Tới hỏi “mua được ma túy không?” Ôn mở hé lòng bàn tay phải ra cho Tới xem số ma túy vừa mua được và nói “mua được rồi”. Sau đó, Ôn cầm 02 gói Heroine ở tay bên phải, rồi bảo Tới điều khiển xe đi về được khoảng 200m thì bị Tô công tác theo Kế hoạch 1266 phối hợp với Công an xã Phì Nh phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Lò Văn Ô Và Lò Văn T 02 cục Heroine có tổng khối lượng 1,11 gam.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm: 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng đục dạng nén, nghi Heroine và 01 chiếc xe máy YAMHA, nhãn hiệu SIRIUS, biển kiểm soát 27U1-024.05, số máy: 5C63611015, số khung: RLCS5C630CY61091.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 17 giờ 15 phút ngày 11/10/2022 xác định: 02 cục chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine thu giữ của Lò Văn T, Lò Văn Ô có khối lượng 1,11 gam. Trích 0,3 gam gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 1355/KL-KTHS ngày 19/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục dạng nén trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn T, Lò Văn Ô gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine, khối lượng 1,11 gam.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT xác định chiếc xe máy YAMHA, nhãn hiệu SIRIUS, biển kiểm soát 27U1-024.05, số máy: 5C63611015, số khung: RLCS5C630CY61091, Cơ quan Công an thu giữ của Lò Văn T là tài sản của anh Nguyễn Khắc T. Nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đ đã ra quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐXLVC ngày 30/12/2022 trả lại 01 chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Khắc T, sinh năm 1991, tạm trú tại bản Mường L 2, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là chủ sở hữu hợp pháp.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Khắc T có lời khai thể hiện: Ngày 11/10/2022 Lò Văn T có đến làm thuê xây nhà cho anh ở bản Mường L 2, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ, đến khoảng gần 11 giờ, Lò Văn T có ứng của anh 100.000đ tiền công xây nhà và mượn xe máy của anh để đi về nhà nên anh Tĩnh đồng ý đưa xe cho Lò Văn T mượn, sau đó anh mới biết được là Lò Văn T, dùng số tiền 100.000đ ứng của anh và mang xe máy mượn của anh đi mua ma túy bị Cơ quan Công an bắt, thu giữ xe máy. Chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại SISIUS, biển kiểm soát 27U1-024.05, số máy: 5C63611015, số khung: RLCS5C630CY61091 Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đ thu giữ của Lò Văn T là tài sản của anh, chiếc xe anh mua lại ở một quán sửa xe máy ngoài thị trấn Điện Biên Đông, khu vực gần cây xăng, anh mua xe cũ giá 6.000.000đ, chủ quán bán xe cho anh là người nam giới, anh không nhớ tên, khi mua xe anh mua bằng miệng, không làm giấy tờ mua, bán, mua xe xong anh thanh toán đầy đủ, còn chủ cửa hàng bàn giao xe và đăng ký cho anh, hiện anh chưa làm thủ tục sang tên. Việc Lò Văn T dùng số tiền 100.000đ ứng của anh và lấy xe dùng làm phương tiện phạm tội anh không biết, nên làm đơn đề nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đ trả lại chiếc xe cho anh để làm phương tiện đi lại và sinh hoạt hàng ngày.

Quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Lò Thị Ch có lời khai thể hiện: Vào khoảng 07 giờ sáng ngày 11/10/2022 chị đang chuẩn bị đi làm nương thì chồng chị là Lò Văn Ô lấy xe máy đi uống Methandone ở Trung tâm Mường Luân, do xe hết xăng, nên chị đưa cho chồng 120.000đ để đổ xăng và uống thuốc. Sau đó chị đi làm nương đến chiều thì được biết chồng chị đã bị Cơ quan Công an bắt giữ. Việc chồng chị sử dụng số tiền 120.000đ để mua ma túy chị không biết.

Bản cáo trạng số: 06/CT-VKS-ĐBĐ ngày 09 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên truy tố các bị cáo Lò Văn T, Lò Văn Ô về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lò Văn T, Lò Văn Ô cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Lò Văn Ô từ 01 năm 01 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 01 năm 05 tháng đến 01 năm 08 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy 0,81 gam Heroine còn lại sau giám định.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; Miễn án phí hình sự cho các bị cáo Lò Văn Ô, Lò Văn T.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì thêm với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Xét về sự vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Khắc T, chị Lò Thị Ch có đơn xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ. Cho nên, Hội đồng xét xử quyết định xử vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2]. Xét về hành vi của các bị cáo Lò Văn T, Lò Văn Ô thấy rằng: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Cụ thể: Hồi 13 giờ 00 phút, ngày 11/10/2022 tại khu vực bản Pó Sinh, xã Phì Nhừ, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, tổ công tác theo Kế hoạch 1266 phối hợp với Công an xã Phì Nhừ phát hiện bắt quả tang Lò Văn T đang điều khiển xe máy chở Lò Văn Ô, trên tay phải của Ôn đang cất giấu trái phép 02 cục Heroine có khối lượng 1,11 gam, mục đích để sử dụng cho bản thân các bị cáo.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn T, Lò Văn Ô đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: *1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

“c. Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Như vậy, Cáo trạng truy tố đúng người, đúng tội, đề nghị của Viện Kiểm sát phù hợp, HĐXX chấp nhận.

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Lò Văn T là người khởi xướng, thực hành, bị cáo Lò Văn Ô là người giúp sức tích cực thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là những người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Phì Nhừ nói riêng, huyện Điện Biên Đ nói chung. Vì vậy, hành vi của các bị cáo phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo Lò Văn Ô chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bố đẻ là ông Lò Văn P được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba và Huân chương kháng chiến về vang hạng ba, vợ bị cáo là Lò Thị Ch là người khuyết tật vận động, hạn chế trong vận động, di chuyển khó có xác nhận của UBND xã Mường Bám, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La và có đơn xác nhận của UBND xã Mường Luân, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên. Nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lò Văn Ô theo quy định tại Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Lò Văn T ngày 07/4/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đ xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng về tội: *“Trộm cắp tài sản”*, hiện đã được xóa án tích. Ngày 26/5/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên tuyên phạt bị cáo 01 năm tù về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*, đến ngày 21/01/2021 bị cáo chấp hành xong trở về địa phương, hiện chưa được xóa án tích. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi, vi phạm của mình, bố đẻ bị cáo là ông Lò Văn G được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì. Nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, đến thời điểm phạm tội lần này bị cáo chưa được xóa án tích tại Bản án số 21/2020/HSST ngày 26/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên. Do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *“Tái phạm”* theo quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo nghề nông nghiệp, là những đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, sống phụ thuộc gia đình. Do vậy, không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án: Gồm 1,11 gam Heroine, trích mẫu gửi giám định 0,3 gam, vật chứng còn lại 0,81 gam là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu, tiêu hủy toàn bộ theo Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Hội đồng xét xử chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên ra Quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐXLVC ngày 30/12/2022 trả lại 01 chiếc xe máy YAMHA, nhãn hiệu SIRIUS, biển kiểm soát 27U1-024.05, số máy: 5C63611015, số khung: RLCS5C630CY61091 cho anh Nguyễn Khắc T, sinh năm 1991, tạm trú tại bản Mường L 2, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là chủ sở hữu hợp pháp.

[9]. Các vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông dân tộc Mông mà bị cáo Lò Văn Ô khai đã bán ma túy cho bị cáo. Do bị cáo không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đ không đủ căn cứ điều tra, xác minh. Do vậy chưa đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

- Đối với anh Nguyễn Khắc T, sinh năm 1991, tạm trú tại bản Mường L 2, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là người bị cáo Lò Văn T đã ứng 100.000đ và mượn chiếc xe máy YAMHA, nhãn hiệu SIRIUS, biển kiểm soát 27U1-024.05, sau đó sử dụng số tiền và chiếc xe trên đi mua ma túy. Do quá trình Lò Văn T thực hiện hành vi phạm tội không trao đổi bàn bạc, thống nhất gì với anh Nguyễn Khắc T mà chỉ nói là ứng tiền và mượn xe đi về nhà, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đ không đặt vấn đề xử lý đối với anh Nguyễn Khắc T. HĐXX không xem xét.

- Đối với số tiền 120.000đ bị cáo Lò Văn Ô sử dụng để mua ma túy, quá trình xác minh, xác định số tiền trên là do vợ bị cáo Lò Văn Ô là Lò Thị Ch, sinh năm 1990, trú tại bản Na H, xã Mường L, huyện Điện Biên Đ đưa cho Lò Văn Ô vào khoảng 07 giờ sáng ngày 11/10/2022 để đổ xăng xe máy và uống thuốc Methadone. Chị Ch không bàn bạc, thống nhất gì với Lò Văn Ô liên quan đến thực hiện hành vi phạm tội, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đ không đặt vấn đề xử lý đối với chị Lò Thị Ch. HĐXX không xem xét.

[10]. Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang cư trú nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, HĐXX áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Lò Văn Ô** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”:

Xử phạt bị cáo **Lò Văn Ô** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, khấu trừ 09 (chín) ngày bị cáo bị tạm giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 01 (một) năm (02) tháng 21 (hai mốt) ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Lò Văn T** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”:

- Xử phạt bị cáo **Lò Văn T** 01 (một) 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 11/10/2022).

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 0,81 gam Heroine còn lại sau giám định.

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đ theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 09/01/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đ và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đ.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điểm đ Khoản 1 Điều 12; Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn Ô, Lò Văn T.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 23/02/2023). Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đ;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ C.A huyện ĐBĐ;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBĐ;
- CCTHADS huyện Điện Biên Đ;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Các bị cáo;
- Những người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

Nguyễn Thanh Giang