

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 133/2025/HS-PT

Ngày: 13-8-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Rung K' Nhơn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thanh

Ông Nguyễn Công Hoàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 86/2025/TLPT-HS ngày 14 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Đào Đức T cùng đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 44/2025/HS-ST ngày 11/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3, Lâm Đồng)

Các bị cáo kháng cáo:

1. **Đào Đức T**, sinh năm: 1991, tại tỉnh Hưng Yên; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Thôn Nam Hưng, xã T, tỉnh Lâm Đồng (Thôn Nam Hưng, xã H, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng); nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Đức T, con bà Đào Thị Th; vợ Doãn Thị H; bị cáo có 02 con, sinh năm 2012 và sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 được trả tự do và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Đoàn Văn M**, sinh năm 1993, tại tỉnh Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Thôn Liên Hồ, xã T, tỉnh Lâm Đồng (Thôn Liên Hồ, xã L, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng); nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn Ch, con bà Đặng Thị Nh; vợ Đoàn Thị Th; bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2025; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị

bắt tạm giữ từ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 được trả tự do và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Hồng Thanh – Văn phòng Luật sư Lê Hồng Thanh; Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

3. **Mạc Văn H**, sinh năm 1988, tại tỉnh Hải Phòng; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Thôn Đức Hải, xã T, tỉnh Lâm Đồng (*Thôn Đức Hải, xã H, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng*); nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mạc Văn N (đã chết), con bà Đồng Thị Th (đã chết); vợ Trần Thị Ng; bị cáo có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 được trả tự do và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin hoãn phiên tòa)

4. **Dương Ngọc H1**, sinh năm 1987, tại tỉnh Nam Định; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn Hòa Bình, xã P, tỉnh Lâm Đồng (*Thôn Hòa Bình, xã T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng*); nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Ngọc Đ, con bà Lê Thị M; vợ Trần Thị D; bị cáo có 02 con, sinh năm 2012 và sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 được trả tự do và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 00 ngày 06/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà phối hợp cùng Công an xã Tân Thanh tiến hành kiểm tra quán cà phê Dừng Nguyệt thuộc thôn Tân Bình, xã Tân Thanh, huyện Lâm Hà phát hiện Doãn Đức Th đang ngồi xem đá bóng và sử dụng điện thoại có biểu hiện đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền nên tiến hành mời về trụ sở để làm việc. Tại Cơ quan Công an đối tượng Doãn Đức Th khai nhận hành vi của mình là đã thực hiện cá cược bóng đá với Đào Đức T, sinh năm 1991, nơi cư trú: Thôn Nam Hưng, xã Hoài Đức, huyện Lâm Hà với số tiền 5.000.000 đồng vào ngày 02/7/2024. Tiến hành kiểm tra điện thoại di động của Doãn Đức Th thì thu được các dữ liệu có liên quan như Thành đã khai báo.

Tiếp tục xác minh mở rộng thì phát hiện các đối tượng đã có hành vi tổ chức và tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền, gồm:

1. Đào Đức T, sinh năm 1991, nơi cư trú: Thôn Nam Hưng, xã Hoài Đức, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

2. Đoàn Văn M, sinh năm 1993, nơi cư trú: Thôn Liên Hồ, xã Liên Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

3. Mạc Văn H, sinh năm 1988, nơi cư trú: Thôn Đức Hải, xã Hoài Đức, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

4. Dương Ngọc H1, sinh năm 1987, nơi cư trú: Thôn Hòa Bình, xã Tân Thanh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

Cơ quan điều tra đã thu giữ, tạm giữ trên người các đối tượng các đồ vật cụ thể như sau:

- Tạm giữ trên người Đoàn Văn M 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu trắng, gắn sim số 0398880631, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Tạm giữ trên người Đào Văn Tuấn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 11 Lite 5G NE, màu đen, gắn sim số 0394762234, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Tạm giữ trên người Dương Ngọc H1 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A05, màu đen, gắn sim số 0382178861, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Tạm giữ trên người Mạc Văn H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 2020, màu đen, gắn sim số 0964886404 và 0327017224, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Tạm giữ trên người Doãn Đức Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51, màu xanh, gắn sim số 0398997899, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Quá trình điều tra xác định hành vi của các bị can như sau: Giải vô địch bóng đá Châu Âu 2024 (Euro 2024) và giải vô địch bóng đá Nam Mỹ (Copa 2024) diễn ra trong thời gian từ ngày 15/6/2024. Lúc này, Đoàn Văn M liên hệ lấy 01 trang mạng cá cược bóng đá với số điểm là 500 điểm tương ứng với số tiền là 25.000.000 đồng để tham gia chơi cá cược. Sau đó, Đào Đức T là bạn của Minh muốn tham gia chơi nên Minh đã đưa tài khoản cùng mật khẩu trang mạng trên cho Tuấn để Tuấn tự tham gia chơi. Khi này, Đào Đức T biết nhiều người muốn tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền nên đã nảy sinh ý định gửi tỷ lệ cá cược bóng đá để người chơi tham gia chơi, Tuấn sẽ giữ lại để trực tiếp thắng thua với người chơi hoặc nhập vào trang cá cược để nhận hoa hồng. Vì vậy, từ ngày 15/6/2024 đến ngày 06/7/2024, Tuấn sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 11 Lite 5G NE, màu đen, gắn sim số 0394762234 truy cập vào trang Web VIVA88 có tài khoản U2F79010A1 để lấy tỷ lệ cá cược (kèo đá

bóng). Sau khi có được tỷ lệ cá cược, Tuấn đã gửi nội dung qua tin nhắn ứng dụng Messenger và Zalo cho Doãn Đức Th, Dương Ngọc H1, Đoàn Văn M, Mạc Văn H và một số người khác (*chưa xác định*) để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với những người này.

Hình thức cá cược bóng đá là dùng tiền mặt để cá cược dự đoán một trận đấu bóng đá sắp diễn ra, đang diễn ra nhưng chưa kết thúc hoặc chưa có kết quả chung cuộc. Cá độ bóng đá sẽ được thể hiện dưới sự đặt cược của một bên được gọi là “*nhà cái*” và một bên người chơi. Bên đặt cược là người chơi sẽ đặt cược về diễn biến của trận đấu như đặt cược về tỷ số trận đấu, số bàn thắng, số pha phạt góc... “*nhà cái*” sẽ đưa ra tỷ lệ kèo cụ thể cho một trận đấu. Nếu người chơi thắng thì “*nhà cái*” sẽ trả tiền cho người chơi, tương ứng với tỷ lệ của từng lần cược, nếu thua người chơi sẽ mất số tiền đã đặt cược.

Một trận đá bóng sẽ được tính là hai hiệp trong vòng 90 phút cùng với thời gian bù giờ. Không tính thời gian của hiệp phụ và đá penalty (*luân lưu 11m*).

Khi liên lạc đánh bạc, các đối tượng quy ước như sau: “*cu*”, “*tr*” là triệu đồng; “*K*” là ngàn đồng; “*1000*” là một triệu đồng; “*500*” là năm trăm ngàn đồng; “*xì*” là trăm ngàn đồng; “*tx*” là tài xỉu; “*h1*” là hiệp 1, “*h2*” là hiệp 2, “*Ok*” là đồng ý.

Hình thức đánh bạc (*cá độ bóng đá*) như sau: Trong một trận đấu bóng đá sẽ có nhiều hình thức cược tương ứng các tỷ lệ cược khác nhau, như:

+ Chấp: Là đội mạnh hơn (*đội cửa trên*) sẽ chấp đội yếu hơn (*đội cửa dưới*) một số lượng bàn thắng. Chấp $\frac{1}{4}$ (*một phần tư*), cược đội thắng sẽ thắng số tiền là tích của “*số tiền cược và tỷ lệ thắng thua tiền cược*”; cược đội thua sẽ thua toàn bộ tiền cược, kết quả hòa thì cược cửa dưới sẽ thắng số tiền là tích của “*(số tiền cược và tỷ lệ thắng thua tiền cược) chia 2*”; cược cửa trên sẽ thua 50% (*năm mươi phần trăm*) số tiền cược. Chấp $\frac{1}{2}$ (*một phần hai*), cược đội thắng sẽ thắng số tiền là tích của “*số tiền cược và tỷ lệ thắng thua tiền cược*”; cược đội thua sẽ thua toàn bộ tiền cược, kết quả hòa thì cược đội cửa dưới sẽ thắng số tiền là tích của “*số tiền đặt cược và tỷ lệ thắng thua tiền cược*”; cược đội cửa trên thua toàn bộ tiền cược. Chấp $\frac{3}{4}$ (*ba phần tư*), là nếu đội cửa trên thắng cách biệt 01 (*một*) bàn thắng thì cược đội cửa trên sẽ thắng số tiền cược là tích của “*(số tiền cược và tỷ lệ thắng thua tiền cược) chia 2*”, cược đội cửa dưới sẽ thua 50% (*năm mươi phần trăm*) số tiền cược. Nếu đội cửa trên thắng cách biệt từ 02 bàn thắng trở lên thì cược đội cửa trên thắng số tiền là tích của “*số tiền cược và tỷ lệ thắng thua tiền cược*”, người cược cửa dưới sẽ thua toàn bộ tiền cược, nếu đội cửa dưới thắng hoặc hòa thì cược cửa dưới thắng số tiền là tích của “*số tiền cược và tỷ lệ thắng thua tiền cược*”, cược đội cửa trên sẽ

thua toàn bộ tiền cược. Nếu tỷ lệ chấp là 1, 2, 3 (*một, hai, ba*) ..., thì nếu đội của trên thắng cách biệt từ 01 bàn thắng trở lên sau khi trừ số bàn thắng đã chấp thì cược của trên sẽ thắng số tiền là tích của “*số tiền cược và tỷ lệ thắng thua tiền cược*”, cược đội của dưới sẽ thua toàn bộ số tiền cược, nếu kết quả của dưới hòa hoặc thắng thì người cược của dưới thắng số tiền là tích của “*số tiền cược và tỷ lệ thắng thua tiền cược*”, người cược đội của trên thua toàn bộ tiền cược, nếu đội của trên thắng nhưng cách biệt bằng tỷ lệ chấp thì đội của trên hòa đội của dưới ở ván cược này.

Ngoài ra còn có tỷ lệ chấp khác như 1.1/4 (*một bàn thắng cộng thêm một phần tư bàn thắng*); 2.3/4 (*hai bàn thắng cộng thêm ba phần tư bàn thắng*), 2.1/2 (*hai bàn thắng cộng thêm một phần hai bàn thắng*), 4 (*bốn bàn thắng*), “*ăn trọn*” là tỷ lệ “90/90” ...

+ Đồng banh: Là hai đội có thực lực ngang nhau, trường hợp này cược đội thắng sẽ thắng được số tiền là tích của “*số tiền cược và tỷ lệ thắng thua tiền cược*”; người cược đội thua sẽ thua hết số tiền cược.

+ Tài xỉu: Là cược trên tổng số bàn thắng hai đội ghi được hoặc tổng số quả phạt góc hoặc tổng số bàn thắng Penalty hai đội ghi được trong 05 lượt sút đầu tiên, nếu tổng số này nhỏ hơn tỷ lệ cá cược đưa ra là “*xỉu*”, lớn hơn là “*tài*” và nếu bằng thì hòa.

Ở mỗi hình thức cược sẽ có tỷ lệ thắng thua tiền cược khác nhau, ví dụ như tỷ lệ “85/95” được hiểu là người cược đội của trên hoặc tài sẽ thắng được 85% (*tám mươi lăm phần trăm*) tiền cược, cược đội của dưới hoặc xỉu sẽ thắng được 95% (*chín mươi lăm phần trăm*) tiền cược.

Từ ngày 15/6/2024 đến ngày 06/7/2024, Đào Đức T đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với Đoàn Văn M, Doãn Đức Th, Dương Ngọc H1 và Mạc Văn H cụ thể như sau:

Đối với Doãn Đức Th: Vào lúc 03 giờ 20 phút ngày 02/7/2024, Doãn Đức Th sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51, màu xanh, gắn sim số 0398997899 của Thành gọi điện thoại cho Đào Đức T thông qua tài khoản Zalo của Tuấn được đăng ký từ số 0394762234 để tham gia cá cược bóng đá cụ thể như sau: Trận bóng đá giữa đội Bồ Đào Nha với đội Slovenia vào ngày 02/7/2024, Thành tham gia cá cược với Tuấn số tiền là 5.000.000 đồng, kết thúc trận đấu thì Thành thua số tiền 5.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Doãn Đức Th đánh bạc với Đào Đức T là 5.000.000 đồng, do Thành thua nên không thu lời bất chính từ hành vi đánh bạc.

Đối với Mạc Văn H: Mạc Văn H và Đào Đức T có mối quan hệ là quen biết với nhau. Vào khoảng giữa tháng 6 năm 2024, Tuấn nói với Hiệp là Tuấn

nhận cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền theo giải vô địch bóng đá Châu Âu 2024 (gọi tắt là Euro 2024). Vì vậy, từ ngày 17/6/2024 đến ngày 06/7/2024, Mạc Văn H đã sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 2020, màu đen, gắn sim số 0964886404 và 0327017224 nhắn tin từ tài khoản Messenger của Hiệp tên “Hiệp Hien Mac Hiep” (số điện thoại đăng ký 0964886404) cho Đào Đức T qua tài khoản ứng dụng Messenger “Đào Đức Dũng” của Tuấn để tham gia cá cược các trận bóng đá.

- Từ ngày 17/6/2024 đến ngày 06/7/2024, Mạc Văn H đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá cược bóng đá với Đào Đức T 34 trận với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 145.000.000 đồng, số tiền thắng là 65.060.000 đồng, số tiền thua là 42.500.000 đồng. Như vậy, Mạc Văn H thắng và thu lời bất chính số tiền 22.560.000 đồng.

+ Có 22 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng với số tiền cược là 114.000.000 đồng, số tiền thắng là 61.360.000 đồng, số tiền thua là 24.000.000 đồng.

+ Số trận đấu có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận là 12 trận với tổng số tiền đánh bạc là 31.000.000 đồng, trong đó tiền đánh bạc thắng là 3.700.000 đồng, tiền đánh bạc thua là 18.500.000 đồng. Như vậy, Mạc Văn H thua số tiền 14.800.000 đồng.

- Do đó, Mạc Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự đối với 22 trận có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận trở lên. Tổng số tiền đánh bạc là 175.360.000 đồng (tiền đánh bạc và tiền thắng cược). Thu lợi bất chính số tiền là 37.360.000 đồng.

Đối với Dương Ngọc H1: Dương Ngọc H1 và Đào Đức T có mối quan hệ là quen biết với nhau. Vào khoảng cuối tháng 6 năm 2024, Tuấn cho Hoàn biết Tuấn nhận cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền theo giải vô địch bóng đá Châu Âu 2024 (gọi tắt là Euro 2024). Vì vậy, từ ngày 15/6/2024 đến ngày 06/7/2024 Dương Ngọc H1 đã sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A05, màu đen, gắn sim số 0382178861 nhắn tin từ tài khoản Messenger của Hoàn tên “Duong Ngoc Hoan” cho Đào Đức T thông qua tài khoản ứng dụng Messenger “Đào Đức Dũng” của Tuấn để tham gia cá cược bóng đá.

- Từ ngày 15/6/2024 đến ngày 06/7/2024, Dương Ngọc H1 đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá cược bóng đá với Đào Đức T 41 trận với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 99.500.000 đồng, số tiền thắng là 25.195.000 đồng, số tiền thua là 44.180.000 đồng. Như vậy, Dương Ngọc H1 thua, không thu lời bất chính.

+ Số trận đấu có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng/trận là 06 trận với tổng số tiền đánh bạc là 31.500.000 đồng; số tiền thắng là 14.660.000 đồng, số tiền thua là 5.000.000 đồng.

+ Số trận đấu có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận là 35 trận với tổng số tiền đánh bạc là 68.000.000 đồng, trong đó tiền đánh bạc thắng là 10.535.000 đồng, tiền đánh bạc thua là 39.180.000 đồng. Như vậy, Dương Ngọc H1 thua số tiền 28.645.000 đồng.

- Do đó, Dương Ngọc H1 phải chịu trách nhiệm hình sự đối với 06 trận có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận trở lên với tổng số tiền đánh bạc là 46.160.000 đồng (tiền đánh bạc và tiền thắng cược). Tổng số tiền đánh bạc của Dương Ngọc H1 là 99.500.000 đồng.

Đối với Đoàn Văn M: Vào giữa tháng 6/2024, khi chuẩn bị diễn ra giải vô địch bóng đá Châu Âu 2024 (Euro 2024) và giải vô địch bóng đá Nam Mỹ 2024 (Copa 2024) thì Minh có lấy trang mạng cá cược để về trực tiếp tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền. Sau đó, Minh liên hệ với Nguyễn Văn Thắng, sinh năm: 1985, nơi cư trú: Thôn Phúc Thọ, xã Liên Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng để hỏi có trang cá cược thì được ông Thắng chia cho 01 tài khoản cá cược bóng đá trên trang Website VIVA88 có thông tin: tên tài khoản: U2F79010A1, mật khẩu: minhluan1. Sau khi được có tài khoản thì Minh đã đăng nhập vào để tham gia cá cược ăn tiền. Sau đó, Đào Đức T là bạn của Minh có nói Minh đưa cho Tuấn trang cá cược để Tuấn tham gia chơi thì Minh đồng ý. Lúc này, Minh đã đưa tài khoản cùng mật khẩu cho Đào Đức T quản lý và sử dụng. Đoàn Văn M đã trực tiếp đăng nhập vào trang mạng cá cược để tham gia cá cược.

- Từ ngày 15/6/2024 đến ngày 06/7/2024, Đoàn Văn M trực tiếp đăng nhập vào trang cá cược 02 trận đá bóng và đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá cược bóng đá với Đào Đức T 01 trận đấu, tổng số 03 trận với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 28.000.000 đồng, thắng số tiền 12.990.000 đồng, thua số tiền 5.500.000 đồng. Như vậy, Đoàn Văn M thắng và thu lời bất chính số tiền 7.490.000 đồng.

+ Số trận đấu có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận trở lên là 02 trận bóng đá với số tiền cược là 26.000.000 đồng, số tiền thắng là 12.160.000 đồng, số tiền thua là 5.500.000 đồng.

+ Số trận đấu có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận là 01 trận với số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng, số tiền thắng là 830.000 đồng.

- Như vậy, Đoàn Văn M phải chịu trách nhiệm hình sự đối với 02 trận bóng đá có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận trở lên với tổng số tiền đánh

bạc là 38.160.000 đồng (tiền đánh bạc và tiền thắng cược). Đoàn Văn M thu lời bất chính số tiền 6.660.000 đồng.

Đối với Đào Đức T: Tiến hành sao kê theo tuần xác định các giao dịch cá cược, thắng thua của tài khoản đăng nhập là U2F79010A1, mật khẩu: minhluan1 ghi nhận nội dung:

- Tuần từ ngày 24/6/2024 đến ngày 30/6/2024: Tổng lượng tiền cược là 2582.00\$ tương đương số tiền 129.100.000 đồng; Hoa hồng là 5.65\$ tương đương số tiền 1.412.000 đồng; ghi nợ là -205.74\$ tương đương thua số tiền 10.287.000 đồng.

- Tuần từ ngày 01/7/2024 đến ngày 05/7/2024: Tổng lượng tiền cược là 2420.00\$ tương đương số tiền 121.000.000 đồng; Hoa hồng là 6.58\$ tương đương số tiền 1.645.000 đồng; tín dụng là 244.40\$ tương đương thắng số tiền 12.220.000 đồng.

Tổng số tiền tham gia cá cược và thắng thua theo sao kê giao dịch cá cược bóng đá từ ngày 24/6/2024 đến ngày 05/7/2024 tổng số tiền cá cược là: 265.377.000 đồng.

Trong các trận đấu người chơi tham gia cá cược thì có 14 trận bóng đá có số tiền cược trên 5.000.000 đồng với tổng số tiền là 135.000.000 đồng; số tiền thắng là 58.024.000 đồng, tiền hoa hồng là 1.950.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của 14 trận bóng đá trên là 194.974.000 đồng. Trong đó có 03 trận có số tiền đánh bạc trên 20.000.000 đồng. Số tiền thu lợi của 14 trận đấu là 76.976.000 đồng.

- Tổng số tiền Đào Đức T tham gia đánh bạc các trận bóng đá trên là 16.000.000 đồng và giữ lại trực tiếp thắng thua với người chơi là 11.000.000 đồng. Tuy nhiên các trận đấu trên đều tham gia với số tiền dưới 5.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu trắng, gắn sim số 0398880631, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 11 Lite 5G NE, màu đen, gắn sim số 0394762234, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A05, màu đen, gắn sim số 0382178861, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 2020, màu đen, gắn sim số 0964886404 và 0327017224, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51, màu xanh, gắn sim số 0398997899, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Quá trình điều tra các bị cáo Đào Đức T, Đoàn Văn M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Các bị can Mạc Văn H, Dương

Ngọc H1, Doãn Đức Th đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Đoàn Văn M là lao động chính duy nhất, gia đình có công với nhà nước nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị can Mạc Văn H, Dương Ngọc H1 phạm tội nhiều lần nên áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đối với đối tượng tên Nguyễn Văn Thắng và một số đối tượng khác, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà chưa xác định được nhân thân, lý lịch nên đề nghị tiếp tục xác minh để xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 21/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị cáo Đào Đức T về tội: “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đoàn Văn M về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Mạc Văn H, Dương Ngọc H1 và Doãn Đức Th về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 44/2025/HSST ngày 11/04/2025 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3, Lâm Đồng) đã tuyên xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Đức T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Các bị cáo Đoàn Văn M, Mạc Văn H, Dương Ngọc H1 và Doãn Đức Th phạm tội: “*Đánh bạc*”.

1.1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đào Đức T 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

1.2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2; Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn M 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Mạc Văn H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

1.4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Dương Ngọc H1 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

1.5 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Doãn Đức Th 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Buộc bị cáo Đào Đức T phải nộp 4.250.000 đồng (bốn triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) và bị cáo Mạc Văn H phải nộp 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo Đào Đức T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Đoàn Văn M, Mạc Văn H, Dương Ngọc H1 có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã quy kết, các bị cáo Đào Đức T, Dương Ngọc H1 giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Bị cáo Đoàn Văn M rút toàn bộ kháng cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm đồng thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm như sau: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thì thấy rằng Tòa án cấp sơ tuyên bố bị cáo Đào Đức T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 5 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Bị cáo Dương Ngọc H1, Mạc Văn Hiệp kháng cáo xin hưởng án treo, nhưng cũng không xuất trình

thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng Hình sự, bác toàn bộ kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3, Lâm Đồng). Bị cáo Đoàn Văn M rút kháng cáo, xét thấy việc rút kháng cáo của bị cáo Minh là hoàn toàn tự nguyện, nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Minh.

Các bị cáo không tranh luận, không bào chữa gì và chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đoàn Văn M không trình bày lời bào chữa gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố cơ bản đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định tố tụng theo quy định Bộ luật tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi tố tụng quyết định tố tụng.

[2] Về thủ tục kháng cáo: đơn kháng cáo của các bị cáo được làm trong hạn luật định, nội dung đơn kháng cáo đúng về nội dung và hình thức, Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện đầy đủ thủ tục kháng cáo, do đó kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ có đủ điều kiện để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Mặc Văn Hiệp có đơn xin hoãn phiên tòa, nhưng không cung cấp được tài liệu chứng cứ là do trở ngại khách quan hoặc vì lý do bất khả kháng cho Hội đồng xét xử. Căn cứ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt bị cáo Hiệp theo thủ tục chung.

[4] Về hành vi phạm tội và các căn cứ định tội đối với các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết, xét lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng có đủ căn cứ kết luận: Từ ngày 15/6/2024 đến ngày 06/7/2024, bị cáo Tuấn sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 11 Lite 5G NE, màu đen, gắn sim số 0394762234 truy cập vào trang Web VIVA88 có tài khoản U2F79010A1, mật khẩu: minhluan1 để lấy tỷ lệ cá cược (kèo đá bóng). Sau khi có được tỷ lệ cá cược, bị cáo Tuấn đã gửi nội dung qua tin nhắn

ứng dụng Messenger và Zalo cho các bị cáo Minh, Hiệp, Hoàn, Thành và một số người khác để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với những người này. Cụ thể: Từ ngày 24/6/2024 đến ngày 05/7/2024 đã tổ chức đánh bạc cho các đối tượng với tổng số tiền cá cược là 265.377.000 đồng. Trong các trận đấu người chơi tham gia cá cược thì có 14 trận bóng đá có số tiền cược trên 5.000.000 đồng tổng số tiền là 135.000.000 đồng, số tiền thắng là 58.024.000 đồng, tiền hoa hồng là 1.950.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của 14 trận bóng đá trên là 194.974.000 đồng. Trong đó có 03 trận có số tiền đánh bạc trên 20.000.000 đồng. Số tiền thắng của 14 trận đấu là 76.976.000 đồng thì nhà cái hưởng, bị cáo chỉ thu lợi được 4.250.000 đồng.

Bị cáo Đoàn Văn M: Sau khi được Nguyễn Văn Thắng chia cho trang mạng cá cược thì bị cáo đã đăng nhập vào để tham gia cá cược ăn tiền. Sau đó, bị cáo Tuấn có nói bị cáo đưa cho bị cáo Tuấn trang cá cược để bị cáo Tuấn tự tham gia chơi thì bị cáo đồng ý, bị cáo đã đưa tài khoản cùng mật khẩu cho bị cáo Tuấn quản lý và sử dụng. Đồng thời, từ ngày 15/6/2024 đến ngày 06/7/2024, bị cáo đã trực tiếp đăng nhập vào trang cá cược 02 trận đấu bóng đá và đánh bạc với bị cáo Tuấn 01 trận đấu bóng đá. Trong đó, có 02 trận đấu có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên với số tiền cược là 26.000.000 đồng, số tiền thắng là 12.160.000 đồng, số tiền thua là 5.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 38.160.000 đồng, số tiền bị cáo đánh bạc thắng là 6.660.000 đồng chưa được nhận thì bị bắt, bị cáo không thu lợi bất chính.

Bị cáo Mạc Văn H: Từ ngày 17/6/2024 đến ngày 06/7/2024, bị cáo Hiệp đã dùng điện thoại di động để nhắn tin qua tài khoản ứng dụng Messenger cho bị cáo Tuấn để tham gia cá cược các trận bóng đá 34 trận. Trong đó, có 22 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng trở lên với số tiền cược là 114.000.000 đồng, số tiền thắng là 61.360.000 đồng, số tiền thua là 24.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 175.360.000 đồng, số tiền bị cáo đánh bạc thắng 37.360.000 đồng thì bị cáo Tuấn mới chỉ trả cho bị cáo 10.000.000 đồng và bị cáo trả cho bị cáo Tuấn 3.000.000 đồng, bị cáo thu lợi là 7.000.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo thắng bạc chưa nhận thì bị bắt.

Bị cáo Dương Ngọc H1: Từ ngày 15/6/2024 đến ngày 06/7/2024, bị cáo Hoàn đã dùng điện thoại di động để nhắn tin qua tài khoản ứng dụng Messenger cho bị cáo Tuấn để tham gia cá cược bóng đá với bị cáo Tuấn 41 trận. Trong đó, có 06 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng trở lên với số tiền cược là 31.500.000 đồng; số tiền thắng là 14.660.000 đồng, số tiền thua là 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 46.160.000 đồng. Quá trình đánh bạc bị cáo thua nên không thu lợi bất chính.

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Đào Đức T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”, tuyên bố các bị cáo Đoàn Văn M, Mạc Văn H, Dương Ngọc H1 phạm tội “*Đánh bạc*” và áp dụng quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tuấn mức án 05 năm tù. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Văn M mức án 36 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mạc Văn Hiệp 15 tháng tù, xử phạt bị cáo Dương Ngọc H1 09 tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét kháng cáo của các bị cáo thì thấy rằng: Đối với bị cáo Đào Đức T, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy bị cáo Đào Đức T phạm tội với vai trò chủ mưu, giữ vai trò chính trong vụ án và là người tổ chức cá độ bóng đá, sử dụng mạng Internet, mạng máy tính, viễn thông và phạm tội có mục đích vụ lợi, số tiền đánh bạc rất lớn, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 05 năm tù là hoàn toàn thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Đức T.

Đối với bị cáo Mạc Văn Hiệp, Dương Ngọc H1 kháng cáo xin hưởng án treo. Xét thấy bị cáo phạm tội đánh bạc với số tiền lớn, phạm tội nhiều lần, tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo, nhưng không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó không có căn cứ xem xét đơn kháng cáo của các bị cáo.

Từ những phân tích trên, cần bác toàn bộ kháng cáo của các bị cáo Đào Đức T, Mạc Văn Hiệp, Dương Ngọc H1. Giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân khu vực 3, Lâm Đồng.

Đối với bị cáo Đoàn Văn M, tại phiên tòa bị cáo rút toàn bộ kháng cáo, xét việc rút kháng cáo của bị cáo Minh là hoàn toàn tự nguyện, nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Minh, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Minh có hiệu lực thi hành.

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Riêng bị cáo Đoàn Văn M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật

Tổ tụng hình sự

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn M. Bản án Hình sự sơ thẩm số 44/2025/HS-ST ngày 11/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3, Lâm Đồng) có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Đoàn Văn M kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (13/8/2025).

2. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đào Đức T, Mạc Văn Hiệp, Dương Ngọc H1; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2.1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đào Đức T 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mạc Văn H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

2.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Ngọc H1 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/7/2024 đến ngày 15/7/2024 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đào Đức T, Mạc Văn H, Dương Ngọc H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng GTT, TT, KT&THA (02);
- TAND khu vực 3 (15);
- VKSND khu vực 3 (01);
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- Cơ quan THAHS tỉnh Lâm Đồng (14);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

- Phòng PV 06 CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (4);
- Văn phòng TAND tỉnh Lâm Đồng (01)
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

Hoàng Rung K' Nhon