

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN CỜ ĐỎ Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Bản án số: 23/2019/HSST

Ngày 27 - 6 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỜ ĐỎ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quốc Kiệt.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Thanh Vũ;

2. Bà Nguyễn Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ tham gia phiên tòa: Ông Châu Văn Lộc – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2019/HSST ngày 25 - 4 - 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2019/QĐXXST-HS ngày 24-5-2019 đối với bị cáo:

Hồng Công K, sinh năm 1963, tại Ô Môn, Cần Thơ

ĐKHKTT: Khu vực A, phường H, quận M, TP. Cần Thơ.

Chỗ ở: Khu vực A, phường H, quận M, TP. Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12;
Nghề nghiệp: Làm thuê.

Con ông Hồng Văn H (chết) và bà Nguyễn Thị N (chết).

Chị em ruột 07 người, lớn nhất sinh năm 1961, nhỏ nhất sinh năm 1973; vợ Nguyễn Thị Mỹ N, sinh năm 1985; con ruột có 04 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án: Không

Tiền sự: 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, bị Công an quận M, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng vào ngày 02/10/2018.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Xuân T – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Kim Duy P, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Khu vực 2, phường C, quận M, TP. Cần Thơ.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

- Anh Thái Anh T, sinh 1974.

Địa chỉ: Khu vực Q, phường H, quận N, TP. Cần Thơ.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

- Anh Nguyễn Ngọc D, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Khu vực L 2, phường H, quận N, TP. Cần Thơ.

(Có mặt tại phiên tòa).

- Anh Nguyễn Thanh Tr, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Ấp 4, xã H, huyện Đ, thành phố Cần Thơ.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

- Anh Đặng Minh T, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Khu vực H, phường L, quận M, TP. Cần Thơ.

(Có mặt tại phiên tòa).

- Chị Nguyễn Thị Kiều O, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Khu vực Q, phường H, quận N, TP. Cần Thơ.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

- Chị Lê Thanh T, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Ấp 4, xã Hưng, huyện Đ, TP. Cần Thơ.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: (tất cả vắng mặt tại phiên tòa).

- Bà Đào Thị H, sinh năm 1962.

Địa chỉ: Ấp P, xã T, huyện Đ, thành phố Cần Thơ.

- Anh Nguyễn Vương V, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Khu vực A 2, phường A, quận N, TP. Cần Thơ.

- Anh Lê Văn D, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Địa chỉ: Khu vực A 2, phường A, quận N, TP. Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bản cáo trạng số 18/CT-VKSCĐ ngày 25/4/2019, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ truy tố bị cáo Hồng Công K về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/10/2018 Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Cần Thơ phối hợp cùng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cờ Đỏ kiểm tra phát hiện tụ điểm đánh bạc, tiến hành làm việc đối với Hồng Công K, Lê Thanh T, Nguyễn Thanh Tr, Nguyễn Ngọc D, Đào Thị H, Nguyễn Thị Kiều O, Nguyễn Vương V, Thái Anh T, Kim Duy P, Đặng Minh T, Lê Văn D để làm rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền tại ấp 4, xã H, huyện Đ, thành phố Cần Thơ. Vật chứng thu giữ gồm: 09 điện thoại di động, 01 xe mô tô biển số 65H2 - 6917, 01 xe mô tô biển số 65S1 - 7659, 01 xe mô tô biển số 65F1 - 126.81, 01 xe mô tô biển số 65F1 - 051.60, 01 xe mô tô biển số 66L2 - 9843, 01 xe mô tô biển số 65P5 - 9672, 01 xe mô tô biển số 59H1 - 273.76, 01 tấm bạt có in chữ tài xỉu, 03 bộ dụng cụ dùng để lắc tài xỉu, tiền Việt Nam 45.940.000 đồng (trong đó thu xung quanh khu vực đánh bạc 27.200.000 đồng, khám xét thu trên người các đối tượng và những người có mặt tại nơi đánh bạc là 17.890.000 đồng, thu tại chiếu bạc 850.000 đồng. Vụ việc sau đó được chuyển cho Công an huyện Cờ Đỏ xử lý theo thẩm quyền (Bút lục 18-30).

Quá trình điều tra xác định ngày 24/10/2018 Nguyễn Ngọc D đến gặp và thỏa thuận với Nguyễn Thanh Tr để D mượn chỗ ở của Tr tổ chức đánh bạc và thu tiền xâu của những người tham gia đánh bạc, mỗi ngày D sẽ cho Tr từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, Tr đồng ý. Sau đó D chở lá đến làm mái che phía sau nhà của Tr và chuẩn bị 01 tấm bạt có in chữ tài xỉu, 01 bộ dụng cụ dùng để lắc tài xỉu để tổ chức đánh bạc và thu tiền xâu. Khoảng 10 giờ ngày 25/10/2018 Hồng Công K cùng Đào Thị H và khoảng 04-05 người khác không xác định được họ tên, địa chỉ tham gia lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền tại địa điểm trên, tất cả các ván đều do K làm cái và trực tiếp thắng thua với những người tham gia đánh bạc, mỗi ván đặt số tiền cao nhất khoảng 800.000 đồng thấp nhất khoảng 100.000 đồng. K làm cái được khoảng 30-40 ván, thua 800.000 đồng thì bị bắt (Bút lục 125-128, 165-168, 377-378).

Cách thức tính thắng thua đánh bạc và thu xâu như sau: Tổng 03 hột xoáy ngẫu từ 01 đến 10 nút là xỉu, từ 11 đến 18 nút là tài; 03 hột xoáy ngẫu đều 01 nút, 03 hột xoáy ngẫu đều 02 nút và 03 hột xoáy ngẫu đều 03 nút là bảo xỉu; 03 hột xoáy ngẫu đều 04 nút, 03 hột xoáy ngẫu đều 05 nút và 03 hột xoáy ngẫu đều 06 nút là bảo tài. Nếu người chơi đặt tài hoặc xỉu mà kết quả ra tài hoặc xỉu thì người chơi thắng 100% số tiền cược, nếu kết quả bảo tài thì tụ cái thắng toàn bộ số tiền đặt bên xỉu và chia đôi số tiền thắng được cho người thu xâu, những người đặt tài không thắng không thua, nếu bảo xỉu thì ngược

lại. Vào ngày 25/10/2018 chưa có kết quả bảo tài, bảo xiu nên Nguyễn Ngọc D chưa thu được tiền xâu (Bút lục 135-138).

Qua xác minh nhân thân các đối tượng đánh bạc, tổ chức đánh bạc xác định: Vào ngày 02/10/2018 Hồng Công K bị Công an quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 350.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép do đó việc truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hồng Công K về tội Đánh bạc là có cơ sở (Bút lục 107-116).

Quá trình điều tra, Hồng Công K thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Đối với các vật chứng của vụ án gồm: 01 xe mô tô biển số 65S1 - 7659, 01 xe mô tô biển số 65F1 - 126.81, 01 xe mô tô biển số 65F1 - 051.60, 01 xe mô tô biển số 66L2 - 9843, 01 xe mô tô biển số 65P5 - 9672 , 03 điện thoại di động và số tiền Việt Nam 11.200.000 đồng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cờ Đỏ đã trả lại cho các chủ sở hữu do không liên quan đến việc đánh bạc.

Đối với 06 điện thoại di động, 01 xe mô tô biển số 65H2 - 6917, 01 xe mô tô biển số 59H1 - 273.76, 01 tấm bạt có in chữ tài xỉu, 03 bộ dụng cụ dùng để lắc tài xỉu, tiền Việt Nam 34.740.000 đồng hiện đang tạm giữ chờ xử lý (trong đó thu tại chiếu bạc là 850.000 đồng, khám xét thu trên người các đối tượng và những người có mặt tại nơi đánh bạc là 17.890.000 đồng, sau đó công an đã trả lại cho Nguyễn Vương V và Lê Văn D 11.200.000 đồng, còn lại 6.690.000 đồng, thu xung quanh gần khu vực đánh bạc 27.200.000 đồng nhưng không xác định được của ai bỏ lại trong quá trình Công an kiểm tra tụ điểm đánh bạc).

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, nhận thức được hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn, hối cải, gia đình của bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, nên xin được giảm nhẹ hình phạt để nuôi vợ và các con còn nhỏ. Đối với số tiền 2.200.000 đồng của bị cáo bị cơ quan điều tra thu giữ bị cáo khai là dùng vào mục đích đánh bạc.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Ngọc D và anh Đặng Minh T trình bày: Xin nhận lại các tài sản đã bị cơ quan Công an thu giữ vì các tài sản đó, không liên quan đến việc đánh bạc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ phân tích lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập, có đủ cơ sở xác định bị cáo Hồng Công K phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, nên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu.

Sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 01 năm tù.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Ngoài ra đề nghị xử lý vật chứng đã bị thu giữ theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo, thống nhất về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo phát biểu của Kiểm sát viên. Tuy nhiên, về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo với hình phạt tiền từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đảm bảo theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo Hồng Công K tại phiên tòa phù hợp với lời khai và các chứng cứ đã được Cơ quan điều tra thu thập, cụ thể: Vào Khoảng 10 giờ ngày 25/10/2018, Hồng Công K cùng Đào Thị H và khoảng 04 - 05 người khác không xác định được họ tên, địa chỉ tham gia lặt tài xỉu thắng thua bằng tiền tại địa Ấp 4, xã H, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ là nơi Nguyễn Ngọc D mượn chỗ ở của Nguyễn Thanh Tr để tổ chức đánh bạc và thu tiền xâu của những người tham gia đánh bạc, tất cả các ván đều do K làm cái và trực tiếp thắng thua với những người tham gia đánh bạc, mỗi ván đặt số tiền cao nhất khoảng 800.000 đồng thấp nhất khoảng 100.000 đồng. K làm cái được khoảng 30-40 ván, thua 800.000 đồng thì bị bắt, thu tại chiếu bạc 850.000 đồng. Quá trình điều tra, xác định được Hồng Công K vào ngày 02/10/2018 đã bị Công an quận Ô Môn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 350.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự thì:

“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Bị cáo là người đã thành niên có đủ khả năng nhận thức nên đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, mặc dù số tiền được thu giữ tại chiếu bạc chưa đủ định lượng theo quy định, nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nên hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại khoản i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân bị cáo có nhân thân xấu đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng bị cáo không quan tâm đến việc tu dưỡng bản thân, làm ăn chân chính để kiếm thu nhập lo cho gia đình mà tiếp tục có hành vi đánh bạc. Xét về tính chất vụ án và mức độ hành vi thì bị cáo là người trực tiếp đánh bạc, làm cái và ăn thua với người khác. Bên cạnh đó, nơi đánh bạc có sự tổ chức về việc thu tiền xấu, có phục vụ ăn uống, có nhiều người tham gia, số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 850.000 đồng và thu giữ xung quanh gần khu vực đánh bạc là 27.200.000 đồng, mặc dù chưa có cơ sở để xử lý hình sự đối với các đối tượng Nguyễn Ngọc D, Lê Thanh T, Nguyễn Thanh Tr về hành vi tổ chức đánh bạc và gá bạc, nhưng hành vi của bị cáo và các đối tượng nêu trên, gây ảnh hưởng rất xấu đến tình hình an ninh, trật tự địa phương và là mầm mống làm phát sinh các tệ nạn khác. Do đó, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Về việc quyết định hình phạt đối với bị cáo, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ hình phạt, nên Hội đồng xét xử đã cân nhắc xem xét

áp dụng hình phạt đối với bị cáo bằng với mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp và tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét hoàn cảnh bị cáo là người lao động, không có thu nhập ổn định, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo, phải nuôi các con còn nhỏ, nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Đối với Đào Thị H có hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền cùng với Hồng Công K vào ngày 25/10/2018. Quá trình điều tra xác định Đào Thị H tham gia đặt 06 ván, mỗi ván 50.000 đồng, 05 ván đầu thua, ván thứ 6 chưa xác định thắng thua thì bị bắt. Xét thấy hành vi đánh bạc của Đào Thị H chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên, xử phạt vi phạm hành chính đối với H là phù hợp.

Đối với Nguyễn Thị Kiều O có hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền vào ngày 24/10/2018. Quá trình điều tra xác định O tham gia đặt 02 ván, thua tổng số tiền 150.000 đồng. Xét thấy hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị Kiều O chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên xử phạt vi phạm hành chính đối với O là phù hợp.

Đối với Nguyễn Ngọc D, Lê Thanh Th, Nguyễn Thanh Trường có hành vi Tổ chức đánh bạc và Gá bạc chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, nên xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu: Nguyễn Vương V số tiền 7.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng – trắng số Imei: 356997067469343, 01 điện thoại di động Samsung màu trắng, số Imei: 359831068026421; Lê Văn D số tiền 4.200.000 đồng, 01 điện thoại Sam sung J7, màu đen, số Imei: 353317096728093/01; Nguyễn Minh T 01 xe mô tô biển số 65 S1 -7659; Thái Anh T xe mô tô biển số 65 F1 - 126.81; Lê Thanh P xe mô tô biển số 65F1 - 051.60; Nguyễn Văn L xe mô tô biển số 66L2 - 9843; Huỳnh Văn T xe mô tô biển số 65P5 – 9672 (theo quyết định xử lý vật chứng ngày 08/01/2019). Các chủ sở hữu đã nhận được tài sản và không có ý kiến, nên ghi nhận.

- Đối với số tiền tạm giữ lúc khám người gồm:

Kim Duy P số tiền 2.260.000 đồng; Nguyễn Ngọc D số tiền 250.000 đồng; Đặng Minh T 650.000 đồng; Nguyễn Thị Kiều O số tiền 1.230.000 đồng. Đây là tiền cá nhân không có liên quan đến đánh bạc, nên trả lại cho chủ sở hữu.

Số tiền 100.000 đồng thu giữ của Lê Thanh T, chị T khai trong đó có 45.000 đồng là tiền bán nước cho các con bạc, chỉ có 55.000 đồng là tiền cá nhân, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 45.000 đồng và trả lại cho Lê Thanh T 55.000 đồng.

Số tiền 2.200.000 đồng thu giữ của bị cáo Hồng Công K, bị cáo khai nhận là dùng vào việc đánh bạc; số tiền 850.000 đồng bị thu giữ ngay tại chiếu bạc, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với các khoản tiền này.

- Đối với các điện thoại di động bị thu giữ của các chủ sở hữu:

Kim Duy P 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng – đen số Imei: 010996007508788 đã qua sử dụng; Thái Anh T 01 điện thoại Nokia màu trắng, số Imei: 359284040239136 đã qua sử dụng; Nguyễn Ngọc D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, số Imei: 354083090259423 đã qua sử dụng; Nguyễn Thanh Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, số Imei: 357130083488753/01 đã qua sử dụng; Hồng Công K 01 điện thoại di động Nokia màu trắng, đen đã qua sử dụng, số Imei: 611937/7 (bị hư hỏng); Đặng Minh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Lephone, màu trắng - đen, số Imei: 868668026558234 đã qua sử dụng. Đây là tài sản cá nhân, không liên quan đến việc đánh bạc, nên trả lại cho các chủ sở hữu.

Xe mô tô biển số 65H2 - 6917 số khung: DR 100 - 00122554, số máy: LC150FM - 0012254, nhãn hiệu DRAGON, màu sơn nâu, thu giữ của Nguyễn Ngọc D, không liên quan đến việc đánh bạc nên trả lại cho Nguyễn Ngọc D.

03 dụng cụ lắc tài xỉu, 01 miếng bạt cao su, có vẽ chữ tài xỉu được dùng vào việc đánh bạc, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với các vật chứng là số tiền 27.200.000 đồng (thu giữ xung quanh khu vực đánh bạc) và 01 xe mô tô biển số 59H1 - 273.76, số máy: C12E - 3271508, số khung: 0XYB - 471459, loại xe Wave Alpha, nhãn hiệu Honda, màu sơn: đỏ - đen - bạc, xe đã qua sử dụng, do không xác định được chủ sở hữu, nên căn cứ vào Điều 228 Bộ luật dân sự 2015, sau thời hạn 01 năm kể từ ngày Cơ quan thi hành án có thẩm quyền thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì được sung vào ngân sách nhà nước.

(Các vật chứng được thể hiện theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2019)

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 135 luật tố tụng hình sự và điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc

Hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồng Công K phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồng Công K 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù, tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng căn cứ vào Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 106 luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho các chủ sở hữu: Kim Duy P số tiền 2.260.000 đồng; Nguyễn Ngọc D số tiền 250.000 đồng; Đặng Minh Tấn 650.000 đồng; Nguyễn Thị Kiều O số tiền 1.230.000 đồng; Lê Thanh T 55.000 đồng.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 45.000 đồng của Lê Thanh T, số tiền 2.200.000 đồng của bị cáo và số tiền 850.000 đồng thu tại chiếu bạc.

Trả lại cho các chủ sở hữu: Kim Duy P 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng – đen số Imei: 010996007508788 đã qua sử dụng; Thái Anh T 01 điện thoại Nokia màu trắng, số Imei: 359284040239136 đã qua sử dụng; Nguyễn Ngọc D 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen, số Imei: 354083090259423 đã qua sử dụng; Nguyễn Thanh Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, số Imei: 357130083488753/01 đã qua sử dụng; Hồng Công K 01 điện thoại di động Nokia màu trắng, đen đã qua sử dụng, số Imei: 611937/7 (bị hư hỏng); Đặng Minh Tấn 01 điện thoại LePhone, màu trắng – đen, số Imei: 868668026558234 đã qua sử dụng.

Trả lại cho Nguyễn Ngọc D Xe mô tô biển số 65H2 – 6917, số khung DR 100 - 00122554, số máy LC150FM-0012254, nhãn hiệu DRAGON, màu nâu.

Tịch thu tiêu hủy 03 dụng cụ lắc tài xỉu, 01 miếng bạt cao su, có vẽ chữ tài xỉu.

Số tiền 27.200.000 đồng (thu giữ xung quanh khu vực đánh bạc) và 01 xe mô tô biển số 59H1 - 273.76, số máy: C12E – 3271508, số khung: 0XYB – 471459, loại xe Wave Alpha, nhãn hiệu Honda, màu sơn: đỏ - đen - bạc, xe đã qua sử dụng, căn cứ vào

Điều 228 Bộ luật dân sự 2015, sau thời hạn 01 năm kể từ ngày Cơ quan thi hành án có thẩm quyền thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì được sung vào ngân sách nhà nước.

(Các vật chứng được thể hiện theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2019).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 luật tố tụng hình sự và điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Tòa án ND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Huyện Cờ Đỏ;
- Công an huyện Cờ Đỏ;
- THADS huyện Cờ Đỏ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phạm Quốc Kiệt

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CỜ ĐỎ
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số /2019/TB-TA

Cờ Đỏ, ngày 08 tháng 8 năm 2019

**THÔNG BÁO
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN**

Căn cứ các điều 45, 260 và 261 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xét thấy Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2019/HSST ngày 27/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, do nhầm lẫn trong quá trình đánh máy cần được sửa chữa, bổ sung như sau:

1. Về nội dung tại dòng thứ 8, 9, 10, 11, 12, 13 từ trang 04 của bản án nêu trên có trích dẫn khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như sau: “*“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*”, là chưa chính xác.

2. Nay được sửa chữa, bổ sung như sau: “*“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*”.

Các phần khác của Bản án nêu trên vẫn giữ nguyên.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSDN huyện Cờ Đỏ;
- TANDTP. CT;
- THA huyện Cờ Đỏ;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Quốc Kiệt