

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2022/HS-ST

Ngày: 04/7/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Mai

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Mai Hoa và ông Nguyễn Đăng Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Vân - Thẩm tra viên chính

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Tân Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn , tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2022/TLST- HS ngày 03 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Xuân B, tên gọi khác không, sinh ngày 28/4/1956

Nơi cư trú: Thôn AT, xã TS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 07/10; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn L (đã chết) và con bà: Bùi Thị T (đã chết); Vợ: Bạch Thị H, sinh năm 1956, Con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1993.

Tổ chức, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2022 đến ngày 17/01/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn T, tên gọi khác: Không, sinh ngày 03/5/1980

Nơi cư trú: Thôn AT, xã TS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12. Con ông: Nguyễn Kiến Tc (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị H (đã chết). Vợ: Lê Thị Nh, sinh năm 1983. Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tổ chức, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2022 đến ngày 17/01/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn Ph, tên gọi khác: Không, sinh ngày 20/11/1968

Nơi cư trú: Thôn AT, xã TS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 04/10. Con ông: Nguyễn Văn K (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1971. Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 1999.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2022 đến ngày 19/01/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Văn B1, tên gọi khác: Không, sinh ngày 26/10/1986

Nơi cư trú: Thôn AT, xã TS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 07/12. Con ông: Nguyễn Văn G và con bà: Lưu Thị Q; Vợ: Đinh Thùy L, sinh năm 1986. Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2010.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2022 đến ngày 14/01/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1964. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn AT, xã TS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 10/01/2022 Nguyễn Xuân B, sinh năm 1956, Nguyễn Văn T, sinh năm 1980; Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1968 và Nguyễn Văn B1, sinh năm 1986 đều có HKTT: Thôn AT xã TS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình ngồi chơi uống nước tại nhà ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1964, HKTT: Thôn AT, xã TS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình. Quá trình ngồi uống nước thì B, T, Ph và B1 cùng rủ nhau xuống gian bếp cạnh nhà ông G để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, lúc này ông G đang ngủ nên không biết. Khi xuống gian bếp, B, T, Ph, B1 ngồi xuống

chiếu trái sẵn ở dưới nền và sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn ở bếp bắt đầu thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh tá lả được thua bằng tiền Việt Nam đồng. B, T, Ph, B1 đánh liên tục đến 23 giờ cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.740.000 đồng, 52 quân bài tú lơ khơ và 01 chiếu cỏi.

Cáo trạng số 29/CT-VKSLS, ngày 01/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn B1 về tội Đánh bạc, theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Văn B1 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn B1 phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 58 và điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo:

Nguyễn Xuân B từ 09 - 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 – 24 tháng.

Nguyễn Văn T từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 – 24 tháng.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51; điều 58 và điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo:

Nguyễn Văn Ph từ đến 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 - 24 tháng.

Nguyễn Văn B1 từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 – 24 tháng.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 47 BLHS và khoản 2 điều 106 BLTTHS đề nghị HĐXX tuyên: Tịch thu tiêu hủy 52(*năm hai*) quân bài tú lơ khơ; 01 chiếu cỏi. Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 5.740.000đồng (*Năm triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo:* Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Phg và Nguyễn Văn B1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp trong quá trình điều tra vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 10/01/2022 tại nhà ông Nguyễn Văn G thuộc thôn AT, xã TS, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn B1 cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh tá lả. Đến 23 giờ cùng ngày khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an huyện Lương Sơn bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.740.000 đồng và 52 quân bài tú lơ khơ. Như vậy hành vi của các bị cáo đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh tá lả với tổng số tiền 5.740.000 đồng đã cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố và lời buộc tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo:*

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an địa phương nên phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Trong vụ án này các bị cáo có vai trò đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh tá lả được thua bằng tiền, bị cáo B và bị cáo T là người hiểu biết về pháp luật nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để quyết định mức hình phạt đối với từng bị cáo theo quy định tại điều 58 Bộ luật hình sự.

[4] *Về tình tiết định khung hình phạt:* Các bị cáo đánh bạc với số tổng số tiền là 5.740.000 đồng, thuộc tình tiết định khung, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn B1 đều lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS nên cần áp dụng cho các bị cáo. Bị cáo B và bị cáo T còn có thời gian tham gia quân đội sau khi xuất ngũ bị cáo B và Tuấn

tham gia công tác xã hội tại địa phương được tặng bằng khen và nhiều giấy khen, bị cáo T có bố đẻ được tặng huân chương kháng chiến nên bị cáo B, T được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự .

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo HĐXX xét thấy các bị cáo đánh bạc với số tiền ít, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy với hành vi phạm tội của các bị cáo xét thấy chưa cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với ông Nguyễn Văn G là chủ nhà, khi các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc tại nhà ông trong khi ông đang ngủ, ông G không biết và không cho các bị cáo đánh bạc trái phép tại nhà ông nên cơ quan điều tra không đề nghị xử lý trách nhiệm hình sự mà xác định ông là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Quá trình điều tra ông G không có yêu cầu đề nghị gì về vật chứng bị thu giữ nên không đề cập.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện kinh tế của các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự .

[6] Về vật chứng vụ án:

- Số tiền 5.740.000đ (*Năm triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*) các bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- 52 (*Năm hai*) quân bài tú lơ khơ là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (*Một*) chiếc cối các bị cáo dùng vào việc phạm tội. Quá trình điều tra ông Giang không yêu cầu trả lại chiếc cối nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn B1 phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn B1 phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 58 và điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Xuân B 10 (*Mười*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (*Hai mươi*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Văn T 10 (*Mười*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (*Hai mươi*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51; điều 58 và điều 65 Bộ

luật hình sự. Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn Ph 10 (*Mười*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (*Hai mươi*) tháng, kể từ tuyên án sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Văn B1 10 (*Mười*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (*Hai mươi*) tháng, kể từ tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn B1 cho UBND xã TS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật này.

Trường hợp các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn B1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định về pháp luật thi hành án hình sự

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 5.740.000đ (*Năm triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*)

- Tịch thu tiêu hủy: 52 (*Năm hai*) quân bài tú lơ khơ và 01(*Một*) chiếu cỏi.

Hiện trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình ngày 13/6/2022.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn B mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng(*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn B1 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Lương Sơn;
- Công an huyện Lương Sơn;
- THAHS, DS;
- Cổng thông tin ĐT TANDTC
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Mai

