

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **95/2019/HS-ST**
Ngày 07 tháng 11 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Quyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Xuân Mẫn
Ông Lê Xuân Nghĩa

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thùy Trang -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Định Quán, Toà án nhân dân huyện Định Quán xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 121/2019/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2019/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan H T**, sinh năm 1982 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: khu 2, ấp 9, xã G, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Công T1 (đã chết); Con bà Nguyễn Thị T2 (đã chết); Có vợ: Trần Thị B, sinh năm 1987, Có 04 người con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị B, sinh năm 1987.

Địa chỉ: khu 2, ấp 9, xã G, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan H T mở quán cà phê không bảng hiệu tại nhà thuộc khu 2, ấp 9, xã G, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Trong thời gian diễn ra giải bóng đá Worlcup 2018 tại Nga, quán cà phê có tập trung một số khách đến uống cà phê xem bóng đá và cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền tại quán, T bắt đầu ghi cá độ bóng đá cho các con bạc từ ngày 23/06/2018. Hàng ngày T lên mạng, đọc báo xem tỷ lệ cá cược, lịch thi đấu bóng đá, khi con bạc có nhu cầu cá độ các trận đấu thì gặp T bắt

độ, tỷ lệ cá cược, trận đấu, tiền cá cược rồi T ghi vào tờ giấy học sinh làm căn cứ tính thắng thua, khi thắng các con bạc gặp T lấy tiền, nếu trong ngày số tiền cá cược bóng đá giá trị lớn thì T chuyển cho đối tượng tên Tài (không rõ lai lịch) ở Thị trấn Định Quán, ngoài ra nếu không trực tiếp gặp T cá độ bóng đá thì nhắn tin cá độ vào điện thoại của T. Vào khoảng 01 giờ ngày 01/07/2018 diễn ra trận bóng đá giữa đội Bồ Đào Nha và Uruguay thì có 03 người khách tên Tân, Cường và 01 người thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) đến quán trực tiếp bắt độ với T với số tiền là 200.000 đồng, vì trời mưa số tiền cá độ ít nên T không ghi vào sổ, đến khoảng 02 giờ cùng ngày đang diễn ra trận đấu thì bị lực lượng công an đến kiểm tra thu giữ các tờ phôi cá độ bóng đá của T.

Trong quá trình điều tra, T còn khai nhận: Vào ngày 28/6/2018, T đã cá độ bóng đá với các con bạc gồm: Kiệt Dũng, Trí Thương, Kha, Hải 10, Thộp, Dũng Kiệt, Hủ, Hoàng Đen (chưa rõ nhân thân lai lịch) ở khu vực xã G trong 02 trận bóng đá giữa (Nhật - Ba Lan và Colombia- Senegal), cụ thể:

Trong trận Nhật Bản – Ba Lan: T cá độ với Kiệt Dũng, Kiệt Dũng bắt “Tài” hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng; T cá độ với Trí Thương, Trí Thương bắt xỉu hiệp 1 số tiền 4.000.000 đồng, bắt xỉu hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng, tổng số tiền bắt độ 6.000.000 đồng; T cá độ với Kha, Kha bắt Ba Lan thắng cả trận với số tiền 600.000 đồng; T cá độ với Hải 10, Hải 10 bắt Nhật thắng với số tiền 200.000 đồng; T cá độ với Thộp, Thộp bắt Ba Lan thắng 500.000 đồng, bắt xỉu 300.000 đồng, tổng cộng 800.000 đồng; T cá độ với Dũng Kiệt, Dũng Kiệt bắt Ba Lan thắng số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền cá độ đá banh trận Nhật Bản- Ba Lan với các đối tượng là 10.600.000 đồng.

Trong trận Colombia- Senegal: T cá độ với Thộp, Thộp bắt Colombia thắng số tiền 500.000 đồng, T cá cược với Hoàng Đen, Hoàng Đen bắt Colombia thắng số tiền 1.000.000 đồng, T cá cược với Hoàng Mót, Hoàng Mót bắt Colombia thắng số tiền 1.000.000 đồng, T cá cược với Kiệt Dũng, Kiệt Dũng bắt hiệp 2 tài 2.000.000 đồng, bắt Colombia thắng số tiền 2.000.000 đồng, tổng số tiền bắt độ với Kiệt Dũng là 4.000.000 đồng. Tổng số tiền cá độ đá banh trận Colombia-Senegal với các đối tượng là 6.500.000 đồng.

Về số tiền thắng thua: Số tiền cá độ bóng đá mà Phan H T đánh bạc với các con bạc gồm: Kiệt Dũng, Trí Thương, Kha, Hải 10, Thộp, Dũng Kiệt vào ngày 28/06/2018 giữa trận Nhật Bản và Ba Lan là 10.600.000 đồng, trận này tính thắng thua thì T thua là 6.790.000 đồng (đã chung tiền cho con bạc). Số tiền cá độ bóng đá mà Phan H T đánh bạc với các con bạc gồm Kiệt Dũng, Hủ, Hoàng Đen, Thộp vào ngày 28/6/2018 giữa trận Colombia và Senegal là 6.500.000 đồng trận này tính thắng thua thì số tiền T thua là 3.125.000 đồng (đã chung tiền cho con bạc).

Tổng số tiền Phan H T cá độ bóng đá cho các con bạc vào ngày 28/6/2018 là 17.100.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 tờ phôi bằng giấy học sinh ghi tỷ lệ cá cược bóng đá ngày 26/6/2018;
- 01 tờ phôi bằng giấy học sinh tổng hợp tỷ lệ cá cược bóng đá ngày 28/6/2018;
- 01 quyển tập học sinh bìa có chữ “ABC-M-Mouse”;

- 01 cây viết bi;
- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng số thuê bao: 01664.345.241.

Tại cơ quan điều tra Phan H T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại cáo trạng số 26/CT-VKSDQ ngày 08 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố Phan H T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên Phan H T phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị xử phạt bị cáo hình phạt tiền với mức hình phạt từ 40.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng Viện kiểm sát đề nghị: Tịch thu tiêu hủy: 01 cây viết bi; Tịch thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án: 01 tờ phơi bằng giấy học sinh ghi tỷ lệ cá cược bóng đá ngày 26/6/2018, 01 tờ phơi bằng giấy học sinh tổng hợp tỷ lệ cá cược bóng đá ngày 28/6/2018, 01 quyển tập học sinh bìa có chữ “ABC-M-Mouse”;

Trả lại cho bà Trần Thị B 01 điện thoại Oppo màu vàng.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng nêu, nhận thức được hành vi của mình là sai, ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về căn cứ buộc tội: Lời khai nhận tội của bị cáo T có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có sự mâu thuẫn và phù hợp với nội dung Biên bản kiểm tra hành chính, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 28/6/2018, tại quán cà phê không bảng hiệu của Phan H T thuộc ấp 9, xã G, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, T đã có hành vi cá độ bóng đá với các đối tượng Kiệt Dũng, Trí Thương, Kha, Hải 10, Thọ, Dũng Kiệt, Hủ, Hoàng Đen và Tài trong 02 trận bóng đá giữa (Nhật - Ba Lan và Colombia- Senegal). Tổng số tiền cá độ bóng đá mà Phan H T đánh bạc với các con bạc vào ngày 28/6/2018 là 17.100.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố bị cáo theo tội danh và khoản, Điều nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Trong thời gian qua tình hình đánh bạc trên địa bàn huyện Định Quán diễn biến hết sức phức tạp, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây ra nhiều hệ lụy, tệ nạn khác từ cờ bạc, khiến tình hình dư luận tại địa phương gay gắt về tệ nạn cờ bạc.

Hành vi cá độ bóng đã để nhằm mục đích được thua bằng tiền của bị cáo T là thuộc trường hợp đánh bạc trái phép, xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trị an ở địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích kiếm lời nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[3] Về nhân thân: Bị cáo Phan H T trước khi phạm tội là người có nhân thân tốt.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 cây viết bi là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng;

- Tịch thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án: 01 tờ phơi bằng giấy học sinh ghi tỷ lệ cá cược bóng đá ngày 26/6/2018, 01 tờ phơi bằng giấy học sinh tổng hợp tỷ lệ cá cược bóng đá ngày 28/6/2018, 01 quyển tập học sinh bìa có chữ “ABC-M-Mouse”.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng số thuê bao: 01664.345.241 bên trong có lưu tin nhắn cá độ bóng đá. Quá trình làm việc T trình bày: Đây là điện thoại của vợ T tên là Trần Thị B – sinh năm 1987, trú tại khu 2, ấp 9, xã G, huyện Định Quán. Vào ngày 14/06/2018 khai mạc giải Worlcup, do say rượu T mượn của điện thoại của chị B nhắn tin lung tung rồi tự bấm lưu vào máy, tin nhắn không có người nhận, không cá độ bóng đá. Xét thấy tài sản này T không dùng vào việc đánh bạc nên trả lại cho bà Trần Thị B là chủ sở hữu;

- Đối với 01 điện thoại Nokia (không nhớ số sim và model), mà T sử dụng vào việc cá độ với các con bạc, theo T khai vào ngày 01/7/2018 trên đường về nhà theo đường Thác Mai, ấp 9, G, T đã làm rơi điện thoại xuống đường, xe ô tô cán bể nát nên T bỏ về nhà không lượm lại điện thoại trên. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm vật chứng, khi nào có kết quả xử lý sau.

[8] Về vấn đề khác:

Đối với các đối tượng Kiệt Dũng, Trí Thương, Kha, Hải 10, Thọ, Dũng Kiệt, Hủ, Hoàng Đen, Tài, Ba Minh, Toàn chưa rõ nhân thân lai lịch tham gia cá độ bóng đá với T, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Riêng về vấn đề thu thập chứng cứ có sự vi phạm thủ tục tố tụng như sau: khi thu thập vật chứng là 01 quyển tập học sinh bìa có chữ “ABC-M-Mouse” không còn nguyên vẹn, đã bị cắt xé nhiều trang, nhưng khi thu thập vật chứng này cơ quan điều tra không xác định rõ bao nhiêu trang giấy đã bị cắt xé để các bên xác nhận cũng như niêm phong, bảo quản là chưa thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thu thập, bảo quản vật chứng.

Theo Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 23/2019/HSST-QĐ ngày 26/7/2019, Tòa án nhân dân huyện Định Quán đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán để điều tra một số vấn đề trong có nội dung:

“2. Yêu cầu làm rõ nội dung “(đã bị xé rách nhiều trang)” tại bút lục số 25 (Biên bản kiểm tra hành chính) được ghi vào thời điểm nào. Trong trường hợp cần thiết có thể phải trưng cầu giám định.

3. Yêu cầu làm rõ có dấu hiệu thêm, bớt, sửa đổi, đánh tráo, hủy, làm hư hỏng vật chứng của vụ án nhằm làm sai lệch hồ sơ vụ án theo khoản 2 Điều 90 của Bộ luật tố tụng hình sự hay không”.

Theo kết quả điều tra bổ sung của Công an huyện Định Quán xác định không có dấu hiệu nào thêm, bớt, sửa đổi, đánh tráo, hủy, làm hư hỏng vật chứng của vụ án nhằm làm sai lệch hồ sơ vụ án theo khoản 2 Điều 90 của Bộ luật tố tụng hình sự; tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy cơ quan điều tra chưa thực hiện đầy đủ nội dung yêu cầu điều tra bổ sung của Tòa án để có căn cứ xác định rõ có dấu hiệu thêm, bớt, sửa đổi, đánh tráo, hủy, làm hư hỏng vật chứng của vụ án nhằm làm sai lệch hồ sơ vụ án theo khoản 2 Điều 90 của Bộ luật tố tụng hình sự hay không; nên kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân cấp trên, Tòa án nhân dân cấp trên xem xét đối với vấn đề này.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Phan H T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Phan H T: 45.000.000đ (Bốn mươi lăm triệu đồng)

2. Về án phí: Bị cáo Phan H T phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 cây viết bi là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bà Trần Thị B 01 điện thoại Oppo màu vàng.

(Vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán theo Quyết định chuyển vật chứng số 26/QĐ-VKS-HS ngày 10/4/2019; biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/4/2019).

- Tịch thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án: 01 tờ phôi bằng giấy học sinh ghi tỷ lệ cá cược bóng đá ngày 26/6/2018, 01 tờ phôi bằng giấy học sinh tổng hợp tỷ lệ cá cược bóng đá ngày 28/6/2018, 01 quyển tập học sinh bìa có chữ “ABC-M-Mouse”.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Định Quán;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THADS huyện Định Quán;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu.

Phạm Ngọc Quyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Xuân Mẫn Lê Xuân Nghĩa

Phạm Ngọc Quyền