

Bản án số: **153/2023/HS-ST**

Ngày: 28/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Quản Văn Tiến**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Hải Phùng**
Bà **Nguyễn Minh Phương**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Diệp Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Hải Yến** - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 152/2023/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2023/QĐXX-HS ngày 14/6/2023, đối với bị cáo:

Lê Trung K, sinh năm 1981; Nơi ĐKKHKT: huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Con ông Lê Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị K; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 25/01/2000, bị Toà án nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân theo quy định tại khoản 1, Điều 155 Bộ luật hình sự năm 1999 theo Bản án số 07/2000/HSST; Ra trại ngày 02/9/2000 (đã xóa án tích theo NQ 33/2009/QH12) và ngày 06/3/2001, Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội đưa vào Trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 258; Danh chỉ bản số 278 ngày 21/4/2023 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 11/4/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị **Phí Thị Thanh H**, sinh năm 1978; Trú tại: quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo **Lê Trung K** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng đầu năm 2018, trong thời gian chăm người nhà bị ốm, Lê Trung K đã quen biết với chị Phí Thị Thanh H là nhân viên của Bệnh viện Bạch Mai. Đến ngày 14/4/2018, K gặp lại chị H, trong lúc đi chơi K ngỏ lời muốn mượn chị H chiếc xe

máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng đen, biển kiểm soát 29V5-062.89 với lý do để đi thăm mẹ ốm, chị H đồng ý. Đến khoảng 04 giờ sáng cùng ngày, thì K cùng chị H đi chơi về đến Bệnh viện Bạch Mai. Tại nhà gửi xe của nhân viên Bệnh viện Bạch Mai, chị H giao chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng đen, biển kiểm soát 29V5-062.89 của chị H cùng chiếc chìa khóa xe cho Lê Trung K mượn và hẹn ngày hôm sau phải trả lại chiếc xe máy trên cho chị H, K đồng ý. Sau khi nhận được tài sản, K đã sử dụng chiếc xe máy trên làm phương tiện đi lại khoảng 3-4 ngày thì đem bán chiếc xe máy này cho một người đàn ông không quen biết tại khu vực huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình với giá 7.000.000 đồng, toàn bộ số tiền này K đã sử dụng để ăn tiêu hết. Sau đó, K tắt điện thoại liên lạc với chị H và bỏ vào tỉnh Đồng Nai làm phụ hồ cho các công trình để trốn tránh chị H và cơ quan pháp luật.

Ngày 30/5/2018, chị Phí Thị Thanh H đã đến Công an phường Phương Mai để trình báo sự việc.

Ngày 10/4/2023, Lê Trung K đã đến Công an quận Đống Đa để đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, Lê Trung K khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 90/KL-HĐĐGTS ngày 14/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản - UBND quận Đống Đa, kết luận: “Xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng đen có biển kiểm soát 29V5-062.89; Số khung 113075, SM: JF24E0658595, đã qua sử dụng chưa thu hồi định giá 12.816.000 đồng.

Đối với người đàn ông đã mua chiếc xe máy Honda Lead màu vàng đen, biển kiểm soát 29V5-062.89 của Lê Trung K, K khai không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, chị Phí Thị Thanh H yêu cầu Lê Trung K phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Hải số tiền 12.816.000 đồng là trị giá chiếc xe máy Honda Lead bị cáo đã chiếm đoạt.

Cáo trạng số 158/CT-VKSĐĐ ngày 30/5/2023 Viện kiểm sát nhân dân quân Đống Đa đã truy tố Lê Trung K về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Lê Trung K về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 10 tháng tù đến 15 tháng tù; Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 12.816.000 đồng; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng nêu; Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng vụ án, kết luận định giá tài sản, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Do có mối quan hệ quen biết từ trước, khoảng 04 giờ ngày 14/4/2018 tại khu vực nhà gửi xe của Bệnh viện Bạch Mai (địa chỉ số 78 đường Giải Phóng, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội), Lê Trung K đã mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead biển kiểm soát 29V5 - 062.89 có trị giá là 12.816.000 đồng của chị Phí Thị Thanh H để sử dụng làm phương tiện đi lại. Sau khi nhận được tài sản, K đã nảy sinh ý định chiếm đoạt nên đã không trả lại cho chị H mà đem bán chiếc xe máy trên tại khu vực huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình với giá 7.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân rồi lẩn tránh và cắt đứt liên lạc với chị H. Vì vậy, Lê Trung K đã phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự, trị an địa phương; Nhân thân của bị cáo xấu, đã từng bị đưa vào Trường giáo dưỡng và có 01 tiền án tuy đã được xóa nhưng chứng tỏ bị cáo đã được cải tạo, giáo dục nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, tài sản chiếm đoạt bị cáo chưa bồi thường cho bị hại. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo đã đầu thú; Có thái độ thành khẩn khai báo nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Xét yêu cầu của người bị hại buộc bị cáo bồi thường 12.816.000 đồng trị giá chiếc xe máy bị cáo đã chiếm đoạt là có căn cứ nên được chấp nhận.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Lê Trung K** phạm tội “**Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản**”.

- **Căn cứ:** Điểm a khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Xử phạt: Bị cáo **Lê Trung K** 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 11/4/2023).

Trách nhiệm dân sự: Buộc Lê Trung K bồi thường trả chi Phí Thị Thanh H số tiền 12.816.000 (mười hai triệu tám trăm mười sáu nghìn) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được bồi thường có đơn yêu cầu thi hành án, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải bồi thường theo mức lãi suất được quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự cho đến khi thi hành án xong.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 640.000 đồng án phí dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quản Văn Tiến

