

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 23a/2025/HS-PT
Ngày 18 tháng 02 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

Các Thẩm phán: Ông Lâm Thuận Tùng và ông Phạm Tân Tài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Như Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 290/2024/TLPT-HS ngày 21 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Diệp Huy C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 129/2024/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L:

Bị cáo có kháng cáo: Diệp Huy C, sinh năm 1984 tại thành phố L, tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số I, khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Diệp B và bà Nguyễn Thị G; bị cáo sống như vợ chồng với bà Phan Thị Diễm T và có 02 con;

Tiền án:

+ Ngày 14/9/2005, bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/9/2007.

+ Ngày 20/3/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/6/2014.

+ Ngày 03/3/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” với tình tiết tăng nặng định khung “Tái phạm nguy hiểm”, đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 25/7/2001, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp tài sản”, đến ngày 26/10/2002 chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/7/2024 đến nay và có mặt tại phiên tòa

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Thành T1 là Luật sư Công ty L1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh A; địa chỉ: Số C đường B, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang (có mặt – vắng mặt khi tuyên án).

(Trong vụ án còn có các bị cáo La Hoàng K, Đoàn Ngọc G1, Nguyễn Vương L và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo; không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 15 phút, ngày 15/12/2023, Công an phường M kiểm tra hành chính tiệm game bắn cá không bảng hiệu của Lê Thị Cẩm T2, số C, tổ B, khóm Đ, phường M, thành phố L. Tại thời điểm kiểm tra, trong tiệm có 09 người gồm: Diệp Huy C, Nguyễn Vương L, Đoàn Ngọc G1, La Hoàng K, Lê Thị Cẩm T2, Phạm Hồng Hào N, Đoàn Ngọc V, Phan Công T3, Phạm Thị Hồng V1. Qua kiểm tra, phát hiện tại khu vực chơi game có 01 bọc nylon trong suốt, hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng tại cửa gần góc trong bên phải tiệm game (niêm phong ký hiệu M1); 01 chai nhựa trong suốt có nắp nhựa màu đỏ, trên nắp có gắn 01 đoạn ống thủy tinh, có đầu gù tròn và 01 đoạn ống nhựa màu cam nối với 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh phía sau thùng nhựa màu đỏ trên kệ bếp. Trong căn phòng cạnh khu vực chơi game có 01 chai nhựa trong suốt nhãn hiệu STING, nắp chai bằng nhựa màu đỏ, trên nắp có gắn 01 đoạn ống hút nhựa màu cam nối với 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ và 01 đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn, trong ống thủy tinh có chất tinh thể màu trắng (được niêm phong ký hiệu M2). L, K, G1, V khai chất tinh thể màu trắng bên trong đoạn ống thủy tinh là ma túy đá, 02 chai nhựa là bình hút ma túy do C, L, G1, K dùng để tổ chức sử dụng ma túy đá từ ngày 14 đến ngày 15/12/2023 nên lực lượng Công an lập biên bản và thu giữ vật chứng.

Khoảng 23 giờ, ngày 08/7/2024, lực lượng Công an thành phố L kiểm tra hành chính căn nhà tại Lô B, đường L, tổ A, khóm Đ, phường M, thành phố L do Diệp Huy C ở và quản lý, phát hiện tại phòng khách có Diệp Huy C, Nguyễn Tấn D, Hồ Hoàng Gia K1, dưới chân máy lọc nước có 01 chai thủy tinh trong suốt có gắn đế nhựa màu đen, nắp bằng kim loại màu vàng, trên nắp có gắn 01 đoạn ống thủy tinh đầu gù tròn và 01 đoạn ống hút nhựa sọc xanh trắng. Trong phòng ngủ có Phan Thị Diễm T (vợ C), Phan Diệp Bảo H (con của T); trên kệ nước màu xanh có 01 đĩa sành màu trắng, trên đĩa có 01 đoạn ống nhựa và 01 thẻ nhựa; 01 hộp nhựa hình trụ trong suốt, bên trong có 01 bọc nylon trong suốt có rãnh kẹp viền màu đỏ chứa 01 viên nén màu xám và 03 mảnh viên nén (niêm phong ghi gói 2), 02 đoạn ống hút nhựa; trên tủ gỗ có 01 hộp nhựa trong suốt 01 bọc nylon trong suốt có rãnh kẹp viền màu đỏ chứa tinh thể màu trắng (niêm

phong ghi gói 1). D, K1 khai khai thủy tinh là bình hút ma túy của C nhiều lần dùng để sử dụng trái phép chất ma túy cùng với D từ đầu tháng 6 đến ngày 01/7/2024 nên lực lượng Công an khám xét khẩn cấp nơi ở của C và lập biên bản thu giữ vật chứng, tài sản thu giữ: 01 bọc nylon trong suốt, hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 chai nhựa trong suốt, có chữ STING, nắp chai bằng nhựa màu đỏ, trên nắp có gắn 01 đoạn ống hút nhựa màu cam nối với 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ và 01 đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn, trong ống thủy tinh có chất tinh thể màu trắng; 01 chai nhựa trong suốt có nắp nhựa màu đỏ, trên nắp có gắn 01 đoạn ống thủy tinh, có đầu gù tròn và 01 đoạn ống nhựa màu cam nối với 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh; 01 bọc nylon màu trắng, trong bọc có 01 cân điện tử màu xám, 02 bọc nylon trong suốt, hình chữ nhật, kích thước 03x23cm; 01 xe mô tô hiệu Wave biển số 67B1-024.11; 01 xe mô tô hiệu Wave Alpha biển số 67B1-719.22; 01 xe mô tô hiệu Jupiter biển số 67M1-375.71; 01 xe mô tô hiệu Sonic biển số 67L1-992.85; 01 đầu ghi hình hiệu Alhwa, 01 camera hiệu Imou bên trong có 01 thẻ nhớ màu đen; 01 điện thoại di động Samsung màu xanh, ốp lưng màu xanh của Đoàn Ngọc G1; 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, 01 điện thoại di động Samsung màu vàng, ốp lưng màu vàng của Phan Công T3; 01 điện thoại di động Huawei màu xanh của Diệp Huy C; 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, ốp lưng màu đen của Phạm Hồng Hào N; 01 điện thoại di động Samsung màu vàng, ốp lưng màu xanh của La Hoàng K; 01 chai thủy tinh trong suốt có gắn đế nhựa màu đen, nắp bằng kim loại màu vàng, trên nắp có gắn 01 đoạn ống thủy tinh đầu gù tròn và 01 đoạn ống hút nhựa sọc xanh trắng; 01 đĩa sành màu trắng, trên đĩa có 01 đoạn ống nhựa và 01 thẻ nhựa; 01 hộp nhựa hình trụ trong suốt, bên trong có 01 bọc nylon trong suốt có rãnh kẹp viên màu đỏ chứa 01 viên nén màu xám và 03 mảnh viên nén, 02 đoạn ống hút nhựa; 01 hộp nhựa trong suốt 01 bọc nylon trong suốt có rãnh kẹp viên màu đỏ chứa tinh thể màu trắng; 01 bình hút tự chế bằng nhựa trong suốt nắp màu vàng, trên nắp gắn đoạn ống hút nhựa màu đen và đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn và 01 cây tiêm tự chế; trong máy lọc nước có 01 đĩa sành màu trắng, trên đĩa có chất bột màu trắng (niêm phong ghi gói 3); 01 đĩa sành màu trắng, trên đĩa có 01 thẻ nhựa in chữ Mobifone, 01 khăn giấy màu trắng; 01 nắp chai màu trắng được đục 02 lỗ gắn 01 đoạn ống hút màu vàng; 01 túi da màu đen bên trong có 01 bọc nylon trong suốt có rãnh kẹp, viên màu đỏ chứa 16 viên đạn bằng kim loại (đạn thể thao).

Kết luận giám định số 238/KL-KTHS(MT-GT) ngày 21/12/2023 của Phòng K2 Công an tỉnh A: 01 hộp giấy được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường M, thành phố L, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Lê Hoàng T4, Võ Hữu T5, Phan Công T3, Trần Thiện G2. Bên trong có 01 bọc nylon trong suốt hàn kín chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,1742g; 01 hộp giấy được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường M, thành phố L, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Lê Hoàng T4, Võ Hữu T5, Lương Văn H1, Phan Công T3, Diệp Huy C. Bên trong có 01 bọc nylon trong suốt có rãnh khóa viên đỏ chứa

tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,2113g.

Kết luận giám định số 986/KL-KTHS ngày 11/7/2024 của Phòng K2 Công an tỉnh A: 01 phong bì màu trắng (ghi gói 1), được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường M, Công an thành phố L, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi họ tên: Đinh Quốc T6, Nguyễn Minh T7, Diệp Huy C, Nguyễn Tấn D, Hồ Hoàng Gia K1, Phan Thị Diễm T, Nguyễn Hoàng N1. Bên trong có 01 bọc nylon trong suốt có rãnh khóa viền đỏ chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine khối lượng: 0,6359g; 01 phong bì màu trắng (ghi gói 2) được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường M, Công an thành phố L, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi họ tên: Đinh Quốc T6, Nguyễn Minh T7, Diệp Huy C, Nguyễn Tấn D, Hồ Hoàng Gia K1, Phạm Thị Diễm T8, Nguyễn Hoàng N1. Bên trong có 01 bọc nylon trong suốt có rãnh khóa viền đỏ chứa chất bột màu xám là ma túy, loại MDMA, khối lượng: 0,8103g; 01 phong bì màu trắng (ghi gói 3) được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường M, Công an thành phố L, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi họ tên: Đinh Quốc T6, Nguyễn Minh T7, Diệp Huy C, Nguyễn Tấn D, Hồ Hoàng Gia K1, Phan Thị Diễm T, Nguyễn Hoàng N1. Bên trong có 01 bọc nylon trong suốt có rãnh khóa viền đỏ chứa chất bột màu trắng là ma túy, loại Ketamine, khối lượng: 0,0086g.

Kết luận giám định số 29 ngày 19/01/2024 của Phòng K2 Công an tỉnh A xác định: phát hiện 02 dấu vết đường vân bị mờ nhòe, không đủ yếu tố giám định truy nguyên đồng nhất trên bọc nylon trong suốt, kích thước (2,5x1,8)cm gửi giám định.

Các biên bản xét nghiệm tìm chất ma túy ngày 16/12/2023 của Công an phường M, thành phố L, xác định: Diệp Huy C, Nguyễn Vương L, Đoàn Ngọc G1, La Hoàng K, Đoàn Ngọc V, dương tính Methamphetamine, MDMA; Lê Thị Cẩm T2, Phạm Hồng Hào N, Phan Công T3 âm tính Methamphetamine.

Các phiếu trả kết quả xét nghiệm ngày 09/7/2024 của Trung tâm y tế thành phố L, biên bản xét nghiệm tìm chất ma túy ngày 09/7/2024 của Công an phường M xác định: Diệp Huy C, Nguyễn Tấn D dương tính với Methamphetamine. Phan Thị Diễm T, Hồ Hoàng Gia K1 âm tính với Methamphetamine.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 15 giờ, ngày 14/12/2023, La Hoàng K đến tiệm game bắn cá không bảng hiệu của T2, số C, tổ B, khóm Đ, phường M, thành phố L chơi. Tại đây, K rủ Đoàn Ngọc G1 mua ma túy đá cùng sử dụng thì G1 đồng ý, nên K đưa cho G1 500.000 đồng, G1 đến gặp Phạm Thị Hồng V1 đang chơi game trong tiệm mua một gói ma túy với giá 500.000 đồng. Sau đó, K, G1 vào kho của tiệm game sử dụng ma túy. Giàu đồ một phần ma túy vào bình hút, phần còn lại đưa cho K giữ. Lúc này, K thấy Đoàn Ngọc V (nhân viên tiệm game) đang ở gần đó nên rủ V đến cùng sử dụng ma túy với K, G1. Sau khi sử dụng hết ma túy trong bình, K về nhà tự sử dụng hết số ma túy còn lại.

Khoảng 20 giờ, ngày 15/12/2023, Diệp Huy C, Phạm Thị Hồng V1, La Hoàng K, Nguyễn Vương L đang chơi game bắn cá trên cùng 01 máy tại tiệm game bắn cá của T2, số C, tổ B, khóm Đ, phường M, thì C mua 01 gói ma túy đá của V1 với giá 300.000 đồng, nhưng thỏa thuận không trả tiền mà trả bằng thẻ nạp điểm có giá trị tương đương, thì V1 đồng ý và để gói ma túy đá trên máy game, ngay trước mặt C. Sau đó, C rủ K sử dụng ma túy thì K đồng ý, nên C kêu L lấy gói ma túy đổ vào bình hút để sử dụng, thì L lấy gói ma túy đi vào kho, đổ hết vào 01 bình hút có chữ Sting rồi đem ra, L trực tiếp đốt ma túy cho C, L, K cùng sử dụng. Khoảng 10 phút sau, C đem bình hút vào kho, nằm vờng sử dụng khoảng 20 phút thì lực lượng Công an kiểm tra phát hiện.

Ngoài ra, từ đầu tháng 6 năm 2024 đến ngày 01/7/2024, C còn 03 lần cung cấp ma túy đá, bình hút cho Nguyễn Tấn D cùng sử dụng tại nhà do C ở và quản lý tại Lô B, đường L, tổ A, khóm Đ, phường M, cụ thể: Lần thứ nhất, buổi tối đầu tháng 6/2024, Hồ Hoàng Gia K1, Nguyễn Tấn D đến nhà C, thì D thấy bình hút có sẵn ma túy nên xin C sử dụng, thì C đồng ý và đốt ma túy cho D sử dụng; Lần thứ hai, khoảng giữa tháng 6/2024, K1, D đến nhà C. D thấy bình hút có sẵn ma túy và xin C sử dụng, thì C đồng ý nên D tự đốt ma túy sử dụng; Lần thứ ba, tối ngày 01/7/2024, C mời D, K1 đến nhà dự tiệc sinh nhật của C. C lấy bình hút sử dụng ma túy rồi đưa cho D sử dụng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 129/2024/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L đã tuyên bố các bị cáo Diệp Huy C, La Hoàng K, Đoàn Ngọc G1, Nguyễn Vương L phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm a, b, h khoản 2 Điều 255, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Diệp Huy C 11 (mười một) năm tù.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo La Hoàng K 08 (tám) năm tù.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Vương L 08 (tám) năm tù.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đoàn Văn G3 07 (bảy) năm tù.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, phần án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13 tháng 9 năm 2024, bị cáo Diệp Huy C có đơn kháng cáo đề nghị xem xét lại tất cả các tình tiết, chứng cứ trong vụ án và rút ngắn hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Diệp Huy C vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, bị cáo đề nghị xem xét lại tất cả các tình tiết, chứng cứ trong vụ án và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Diệp Huy C không thừa nhận tổ chức cho L, K, D sử dụng ma túy; Nguyễn Vương L giai đoạn điều tra khai nhận C là người kêu L đổ gói ma túy đặt trước mặt C ra cùng chơi, nhưng đến giai đoạn truy tố L thay đổi lời khai, cho rằng khi đang chơi game bắn cá, do buồn việc gia đình nên L lấy bình hút có sẵn ma túy tự sử dụng, không giúp C đổ ma túy vào bình hút, đốt ma túy cho C, K sử dụng. Việc C, L khai nại như trên chỉ nhằm né tránh trách nhiệm hình sự. Căn cứ vào lời khai các bị cáo La Hoàng K, Nguyễn Vương L (khai báo tại giai đoạn điều tra); lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Thị Hồng V1; Nguyễn Tấn D, Hồ Hoàng Gia K1; camera an ninh thu tại tiệm game bắn cá không bằng hiệu của Lê Thị Cẩm T2; các kết luận giám định... cùng các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo C là có căn cứ, theo đúng quy định pháp luật. Giai đoạn phúc thẩm, bị cáo C kháng cáo yêu cầu xem xét lại bản án sơ thẩm do xét xử không đúng với hành vi phạm tội của bị cáo và kêu oan nhưng bị cáo C không xuất trình chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo này. Với những lý lẽ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Diệp Huy C và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Ông Nguyễn Thành T1 là người bào chữa cho bị cáo có ý kiến trình bày: Đối với vụ án xảy ra tại game bắn cá, theo các lời khai thể hiện V1 đến tiệm sau khi L nấu ma túy cho các bị cáo sử dụng; như vậy V1 không thể đưa ma túy cho C tại tiệm game bắn cá. Thứ hai, tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, cấp sơ thẩm chỉ căn cứ vào lời khai của K, L, V1 để quy kết bị cáo C nhưng các lời khai này có mâu thuẫn nhau, nhất là lời khai của L. Lời khai ban đầu của bị cáo L và các lời khai sau này cũng như tại phiên tòa sơ thẩm đều không phù hợp nhưng không được Hội đồng xét xử xem xét; hơn nữa, các lời khai này với các hành vi chưa trùng khớp do camera bị cắt nhưng chưa được làm rõ. Đối với vụ án xảy ra tại nhà C, lời khai của K1, D qua các lần cũng có sự không thống nhất, mâu thuẫn nhau. Như vậy, trong vụ án, lời khai của các bị cáo còn nhiều mâu thuẫn nhưng chưa được đối chất, làm rõ; các chứng cứ thu thập để quy kết bị cáo C cũng chưa vững chắc. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy một phần bản án sơ thẩm để điều tra lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Diệp Huy C kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Đối với hành vi phạm tội của các bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo C không thừa nhận việc cung cấp ma túy, công cụ cho L, K cùng sử dụng tại tiệm game bắn cá; đồng thời không thừa nhận 03 lần cung cấp ma túy cho D sử dụng ma túy tại nơi ở của bị cáo. Nhưng căn cứ vào lời khai của bị cáo L tại giai đoạn điều tra đã khai nhận C là người kêu L đồ gói ma túy đặt trước mặt C ra cùng chơi; mặc dù đến giai đoạn truy tố, L thay đổi lời khai, cho rằng khi đang chơi game bắn cá, do buồn việc gia đình nên L lấy bình hút có sẵn ma túy tự sử dụng, không giúp C đồ ma túy vào bình hút, đốt ma túy cho C, K sử dụng. Tuy nhiên, căn cứ vào các hình ảnh được trích xuất từ camera an ninh thu tại tiệm game bắn cá, đều phù hợp với diễn biến sự việc theo như lời khai của V1 và lời khai ban đầu của bị cáo L; do đó việc C, L khai nại như trên chỉ nhằm né tránh trách nhiệm hình sự. Như vậy, căn cứ vào lời khai các bị cáo La Hoàng K, Nguyễn Vương L (khai báo tại giai đoạn điều tra); lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Thị Hồng V1; Nguyễn Tấn D, Hồ Hoàng Gia K1; cũng như căn cứ vào camera an ninh thu tại tiệm game bắn cá không bằng hiệu của Lê Thị Cẩm T2; các kết luận giám định... cùng các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 15 tháng 12 năm 2023, Diệp Huy C, Nguyễn Vương L đã thực hiện hành vi cung cấp, chuẩn bị chất ma túy, dụng cụ để cùng sử dụng trái phép chất ma túy với La Hoàng K. Ngoài ra, từ tháng 6 năm 2024 đến ngày 01 tháng 7 năm 2024, Diệp Huy C đã nhiều lần cung cấp, chuẩn bị chất ma túy, dụng cụ, địa điểm cho Nguyễn Tấn D sử dụng trái phép chất ma túy. Hơn nữa, bản thân bị cáo C có 03 bản án chưa được xóa án tích (bản án cuối cùng xác định bị cáo tái phạm nguy hiểm). Do vậy, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử các bị cáo Diệp Huy C, La Hoàng K, Đoàn Ngọc G1 và Nguyễn Vương L phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Đối với Phạm Thị Hồng V1 đã bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xét xử về tội mua bán trái phép chất ma túy trong vụ án khác; Khối lượng 0,3855g Methamphetamine, 0,8103g MDMA, 0,8189g Ketamine không rõ của ai nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định pháp luật. Riêng, Trần Chí H2 khai bị mất trộm xe mô tô Sonic tại huyện V, thành phố Cần Thơ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã có công văn thông báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V phối hợp thụ lý, giải quyết tin báo theo quy định pháp luật là phù hợp.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Diệp Huy C, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Diệp Huy C kháng cáo yêu cầu xem xét lại bản án sơ thẩm do xét xử không đúng với hành vi phạm tội của bị cáo và kêu oan nhưng bị cáo C không xuất trình chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo này. Nhận thấy, cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá chứng cứ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo quyết định xử phạt bị cáo 11 năm tù là có căn cứ. Do vậy, cần giữ nguyên

bản án sơ thẩm để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, góp phần răn đe phòng ngừa chung.

[4] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Diệp Huy C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Diệp Huy C. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Diệp Huy C phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm a, điểm b, điểm h khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: bị cáo Diệp Huy C 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 09/7/2024).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Diệp Huy C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố L;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố L;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu Tòa Hình sự; Văn phòng; hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng