

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
TỈNH NGHỆ AN

Mẫu số 27-HS (Ban hành theo NQ số 05/2017/NQ-HĐTP)
CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày 02-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lô Văn Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lô Thị Hà

Ông Vi Anh Tú

- Thư ký phiên tòa: Ông Tăng Thành Vương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Hoàng Vân - Kiểm sát viên

Ngày 02 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An (Điểm cầu trung tâm) và tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An (Điểm cầu thành phần) tiến hành xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 09/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cao Văn Tr.** Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 26/9/1995 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản M, xã Ch Ph, huyện Q Ch, tỉnh Ng A. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 9/12. Dân tộc: Thái. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Cao Văn N (đã chết) và bà Lương Thị Ng. Vợ là Lữ Thị Ng và có 01 người con sinh năm 2019. Tiền án: Ngày 22/6/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 33 (Ba mươi ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại bản án số 46/2021/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 17/5/2023, chưa được xóa án tích. Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 24/6/2013 bị Công an huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi “Xâm hại đến tính mạng, sức khỏe người khác”; Ngày 06/8/2018 bị Công an huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đ (Hai triệu, năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Không chấp hành yêu cầu kiểm tra của người thi hành công vụ và đe dọa người thi hành công vụ”. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2024 cho đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thủy - Trợ giúp viên pháp lý. Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do là người nghiện chất ma túy nên chiều ngày 29/12/2024, Cao Văn Tr đi từ nhà ở bản M, xã Ch Ph, huyện Q Ch, tỉnh Ngh A đến xã D L, huyện Q Ch, tỉnh Ngh A tìm mua ma túy về sử dụng, Khi đi đến bản N L, xã D L, huyện Q Ch thì Tr gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết một gói ma túy được bọc bằng bao ni lông màu trắng với giá 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Tr đi về nhà và lấy một ít ma túy ra sử dụng, số còn lại Tr chia thành 07 gói nhỏ bọc bằng bao nylon màu vàng và bỏ vào túi zip màu trắng bên ngoài quấn băng dính màu đen. Khoảng 10 giờ ngày 30/12/2024, Tr đang ở nhà thì tổ công tác Công an xã Châu Phong, huyện Quỳnh Châu đến kiểm tra hành chính, quá trình kiểm tra phát hiện và thu giữ túi zip chứa 07 gói ma túy để trong tủ gỗ tại phòng ngủ của Tr. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng và đưa đối tượng về trụ sở để làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Trung khai nhận 07 gói ma túy bị thu giữ là Heroine của Tr mua về nhằm mục đích sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 80/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 06/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Các mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Cao Văn Tr gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine, có tổng khối lượng là 2,25g (Hai phẩy hai mươi lăm gam).

Cáo trạng số 11/CT-VKS-QC ngày 26/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An đã quyết định truy tố bị cáo Cao Văn Tr ra trước Tòa án để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Cao Văn Tr từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 1,58g ma túy loại Heroine còn lại sau khi đã trích gửi giám định, băng dính màu đen, túi zip màu trắng, 07 mảnh bao nylon màu vàng cùng vỏ bao niêm phong cũ được bỏ vào một phong bì thư dán kín. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Ý kiến trình bày của người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và khung hình phạt. Tuy nhiên, bị cáo có trình độ học vấn thấp, là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có nhiều tệ nạn xã hội phức tạp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Cao Văn Tr 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng, không có ý kiến gì trong phần tranh luận và không bổ sung thêm ý kiến gì vào bản bào chữa của người bào chữa mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được bản thân bị cáo là người nghiện chất ma túy nên vào chiều ngày 29/12/2024 bị cáo một mình đi lên khu vực xã D L, huyện Q Ch gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy thì bị cáo đi về nhà và đã trích một ít ra sử dụng, số còn lại bị cáo chia thành 07 gói nhỏ cất giấu nhằm mục đích sử dụng. Khoảng 10 giờ ngày 30/12/2024 khi bị cáo đang ở nhà thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ 07 gói ma túy, có tổng khối lượng là 2,25g.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã có hành vi tàng trữ 2,25g ma túy, loại Heroine với mục đích để sử dụng. Vì vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Bị cáo Cao Văn Tr đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Cao Văn Tr vào ngày 29/12/2024. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên không đủ căn cứ để xử lý.

[3] Xét tính chất của vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ nhận thức nhất định về pháp luật để biết rằng các loại ma túy nói chung là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép nhưng bị cáo đã không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân, coi thường kỷ cương pháp luật, mặc dù là người nghiện chất ma túy nhưng đã không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện của bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý hành chính, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 22/6/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 33 (Ba mươi ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 17/5/2023, chưa được xóa án tích. Do đó bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tăng

nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn có 02 nhân thân xấu đó là vào ngày 24/6/2013 bị Công an huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi “Xâm hại đến tính mạng, sức khỏe người khác”; ngày 06/8/2018 bị Công an huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đ (Hai triệu, năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Không chấp hành yêu cầu kiểm tra của người thi hành công vụ và đe dọa người thi hành công vụ”.

Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và có một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ thái độ ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền...”. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản và không có khả năng thi hành án. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã thu giữ của bị cáo 2,25g ma túy loại Heroine, đã trích 0,67g gửi đi giám định, nay còn lại 1,58g; băng dính màu đen, túi zip màu trắng, 07 mảnh bao nilon màu vàng cùng vỏ bao niêm phong cũ được bỏ vào một phong bì thư dán kín. Đây là những vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Cao Văn Tr** 03 (Ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 30/12/2024.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 1,58g ma túy loại Heroine; băng dính màu đen, túi zip màu trắng, 07 mảnh bao nilon màu vàng cùng vỏ bao niêm phong cũ được bỏ vào một phong bì thư dán kín.

(Tất cả vật chứng nói trên có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng được lập vào ngày 26/02/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Cao Văn Tr phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người bào chữa cho bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND h Quỳnh Châu, VKSND tỉnh Nghệ An;
- Phòng KTNV&THAHS TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Châu Phong, huyện Quỳnh Châu;
- Công an xã Châu Phong, huyện Quỳnh Châu;
- Chi cục THADS h. Quỳnh Châu;
- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu văn phòng.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lô Văn Linh